İŞKUR

2012

KARAMAN

İŞGÜCÜ PİYASASI ANALİZİ RAPORU

TÜRKİYE İŞ KURUMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

KARAMAN ÇALIŞMA VE İŞ KURUMU İL MÜDÜRLÜĞÜ

İŞGÜCÜ PİYASASI ANALİZİ RAPORU

(2012)

SUNUŞ

Bilgi çağının hâkim olduğu günümüzde; bilimde ve buna paralel olarak teknolojide sürekli değişim hayatımızın bir parçası haline gelmiştir. Bu değişime ayak uydurabilmek, iyi yetişmiş, nitelikli insan gücü ile mümkündür. Bunun yanı sıra dünya ekonomisinde rekabet edebilme düne göre daha önemlidir. Rekabet gücü ise, nitelikli işgücünün istihdamından geçmektedir.

Günümüzün gelişmiş ülkeleri, işgücü piyasalarını hayatın akışına bırakmış ülkeler değil, işgücü piyasalarını, çalışma yaşamının tamamını, önceden belirlenen politikalar doğrultusunda yönlendirebilen ülkelerdir. Bunu mümkün kılan da, her türlü verinin, sağlıklı bir biçimde, belirli standartlarda ve güncel olarak kayıt altında tutulabilmesidir. Bu sayede insan gücü, eğitim ve işgücü planlamaları, sağlıklı ve güncel verilerden çıkarılan bilgilere dayanılarak yapılmaktadır.

Bir ülkenin en büyük sermayesi sahip olduğu nitelikli insan gücüdür. Çünkü iyi yetişmiş insan olmadan diğer üretim faktörleri hiçbir anlam ifade etmemektedir. Türkiye, günümüzde işgücünün üretime katkısı açısından altın dönemini yaşamaktadır. Dünyanın 18. büyük ekonomisine, Avrupa'nın 7. büyük ekonomisine sahip olan ülkemiz ekonomisi, ileri teknoloji ve eğitimli işgücü ile gelecekte dünyanın en güçlü ülkeleri arasındaki yerini alacaktır.

Bu gerçekler ışığında hızlı bir şekilde gelişmekte olan ilimizin çalışma hayatının tüm sektörlerini doğrudan ilgilendiren nitelikli eleman açığını tespit etmek ve önümüzdeki yıllarda alınacak yerel istihdam politikası kararlarına fizibilite oluşturmak amacıyla "İşgücü Piyasası Analiz Çalışması" yaptırılmıştır. Bu plan ile önümüzdeki süreçte farklı sektörlerde ihtiyaç duyulan insan gücü planlaması ile geleceği öngörmek ve insanımıza sahip çıkabilmek mümkün olacaktır.

"Karaman'da hangi meslekte, hangi beceride, hangi eğitim düzeyinde ne kadar elemana ihtiyaç vardır?" sorusu, bu çalışma ile cevap bulacaktır. Gerek İŞKUR İl Müdürlüğümüz, gerekse diğer ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından İl İstihdam ve Mesleki Eğitim Kurulu kararları doğrultusunda insan kaynaklarının geliştirilmesi amacıyla düzenlenen mesleki eğitim faaliyetleri, daha isabetli ve işgücü piyasasının ihtiyaçları doğrultusunda gerçekleşecek, dolayısıyla kamu kaynakları daha etkin ve verimli kullanılmış olacaktır. Bu itibarla elinizdeki çalışma, ilimizde işgücü piyasası açısından önemli bir boşluğu dolduracaktır.

Başta İŞKUR Müdürümüz olmak üzere bu çalışmanın veri toplama, verilerin sisteme girişi ve özellikle raporlaştırılması aşamasında emeği geçen bütün personele teşekkür eder, çalışmanın ilgili tüm taraflara faydalı olmasını dilerim.

Murat KOCA

Karaman Valisi

ÖNSÖZ

Sosyal ve ekonomik hayatın en önemli sorunları arasında yer alan işsizliğin azaltılması ve istihdamın artırılmasına yönelik doğru istihdam politikaları geliştirebilmek için profesyonel bir yaklaşımla işgücü piyasasının iyi bilinmesi gerekmektedir.

Bu fikir ve yaklaşımla bakıldığında son yıllarda ilimizin sanayi, ticaret ve sosyal yapısında hızlı değişimler ve gelişmeler yaşandığı, oldukça dinamik ve değişken bir yapıya sahip olan ilimiz işgücü piyasasının ihtiyaçlarını, beklentilerini, hedeflerini sağlıklı bir şekilde analiz etmek, gelecekteki istihdam ve işgücü politikalarını sağlam temellere oturtmak gerektiği önemli bir ihtiyaç olarak karşımıza çıkmaktadır.

İlimizde istihdam ve işsizlik sorununun çözümüne yönelik işgücü yapısı ile sektörler bazında personel, eğitim, nitelik vb. ihtiyaçları belirlenmesine yönelik bilgi derlenmesini sağlamayı amaçlayan 2012 yılı Karaman İşgücü Piyasası Analiz Çalışması (İPA 2012) ile, "Karaman düzeyinde işgücünün yapısı, sektörler bazında çalışanların mesleklere ve cinsiyete göre dağılımları" , "Karaman düzeyinde ihtiyaç duyulan işgücü için talep edilen eğitim ve beceri durumları","işverenlerin temininde güçlük çektikleri meslekler ve teminde güçlük çekme nedenlerine ilişkin beyanları", "yıl içerisinde işe giriş ve işten çıkışlara ilişkin beyanları", "2012 yılı sonunda ve 2013 yılı ortasında gelecek dönemlere ilişkin işgücü piyasasında mesleki değişim eğilimleri" hakkında önemli bilgiler derlenmiştir.

Özellikle işgücünün talep yönünün ve gelecek kısa dönemde işgücünün eğilimlerinin ölçülmesi, ihtiyaç duyulan işgücünün eğitim ve becerilerinin tespit edilerek, işgücü arzı ve talebi arasındaki dengesizliğin hangi koşullarda ortadan kalkabileceğinin belirlenmesi ve bu dengesizliğin giderilmesine yardımcı olacak politika ve önerilerin geliştirilmesi hedeflenmiş ve bu anlamda Kurumsal olarak, aktif işgücü politikalarının tümüne veri sağlayabilecek bir çalışma yapılmıştır.

Müdürlüğümüzün kendi imkânlarıyla ve iş piyasa analizi konusunda eğitimli personel yönetiminde bir ekiple, Eylül-Ekim 2012 referans döneminde gerçekleştirilen bu çalışma sonucunda, ilin ekonomik büyüklüğü, işletmelerin istihdam yapısı, mevcut işsizlerin genel profili, işgücüne ihtiyaç duyulan meslekler ve sosyal güvenlik yapısı gibi İŞKUR İl Müdürlüğümüzün İşgücü Uyum Faaliyetlerine ışık tutacak işgücü piyasasının beklentilerine cevap verecek, çalışma hayatı için alınacak tüm kararları etkileyebilecek çok önemli bulguları ortaya çıkarmıştır.

Bu çalışmanın sonucunda çıkan raporun kitap şeklinde yayımlanmasının son derece faydalı olacağı düşünülmüştür. Bu bağlamda ilimiz "İşgücü Piyasası Analiz Çalışması Raporu"nun Karaman iş dünyasına ve çalışma hayatını organize eden Kamu Kurum ve kuruluşlarına faydalı bir kaynak olması temennisiyle emeği geçen başta Sayın Valime, Sayın Genel Müdürüme, İl İstihdam ve Mesleki Eğitim Kurulumuzun değerli üyelerine, katkı veren Sivil Toplum Kuruluşlarımıza, Üniversitemize, işverenlerimize Kamu Kurum ve Kuruluşlarımız ile tüm esnafımıza ve İl Müdürlüğümüzün değerli çalışanlarına şükranlarımı sunuyorum.

Kenan ATEŞ

İl Müdürü

İÇİNDEKİLER

SUNUŞ i
ÖNSÖZ ii
İÇİNDEKİLER iii
TABLOLAR LİSTESİ v
ŞEKİLLER LİSTESİ vii
KISALTMALAR viii
YÖNETİCİ ÖZETİ 1
GİRİŞ 5
BİRİNCİ BÖLÜM 8
İŞGÜCÜ PİYASASININ GENEL GÖRÜNÜMÜ 8
İŞGÜCÜ PİYASASINI ETKİLEYEN UNSURLAR: ARKA PLAN 8
1-1) EKONOMİK VERİLER 9
1-1-1) Gayri Safi Katma Değer ve Kişi Başı Gayri Safi Katma Değer 10
1-1-2) Yatırım Teşvikleri 12
1-1-3) Kamu Yatırımları 20
1-1-4) Açılan Kapanan İşyerleri 22
1-2) NÜFUS GÖSTERGELERİ 25
1-2-1) Yerleşim Yerlerine Göre Nüfus; Toplam ve Yüzde 26
1-2-2) Nüfusun Özelliklerine Göre Dağılımı 27
1-2-3) Göç Alan ve Veren İller 32
1-3) EĞİTİM GÖSTERGELERİ 39
1-3-1) Eğitim Seviyesine Göre Nüfus 40
1-3-2) İlköğretim ve Orta Öğretimde Kayıtlı Toplam Öğrenci Sayısı 41
1-3-3) İlköğretim ve Orta Öğretimde Mezun Toplam Öğrenci Sayısı 42
1-4) GENEL İŞGÜCÜ GÖSTERGELERİ 45
1-4-2) 15+ Yaş Grubunda Sivil Nüfus 46
1-4-2) İşgücü 47
1-4-3) İstihdam 48
1-4-4) Kayıtdışı istihdam 54
1-4-5) İşsizlik 58
1-4-6) İşgücüne Katılım Oranı, İstihdam Oranı ve İşsizlik Oranları 62
1-4-7) İşgücüne Dâhil Olmayan Nüfus Verileri 68
1-5) İŞKUR'A KAYITLI İŞGÜCÜ GÖSTERGELERİ 75

1-5-1) İŞKUR'a Yapılan İşgücü Başvuruları 76

1-5-2) İŞKUR'a Kayıtlı İşsizler 79

1-5-3) İŞKUR Tarafından Alınan Açık İşler 86

1-5-4) İŞKUR Tarafından Gerçekleştirilen İşe Yerleştirmeler 88

1-5-5) İşsizlik Ödeneği Başvuruları 96

1-5-6) İŞKUR Tarafından Tertiplenen İşgücü Uyum Hizmetleri (Meslek Kursları ve Programları) 100

İKİNCİ BÖLÜM 103
İŞGÜCÜ PİYASASI TALEP ARAŞTIRMASI SONUÇLARI 103
AMAÇ VE YÖNTEM 103

2-1) İŞYERLERİ VE MEVCUT İSTİHDAM 106

2-1-1) İşyeri Sayıları 107

2-1-2) Mevcut İstihdam 108

2-2) AÇIK İŞLER 112

2-3) TEMİNİNDE GÜÇLÜK ÇEKİLEN MESLEKLER 120

2-4) 2012 YILINDA İŞE GİRİŞ-ÇIKIŞLAR 126

2-5) GELECEK DÖNEM İSTİHDAM EĞİLİMLERİ 130

2-5-1) İstihdam Artışı Beklenen Meslekler 131

2-5-2) İstihdam Azalışı Beklenen Meslekler 135

2-5-3) Net İstihdam Değişim Oranı 139

2-5-4) Mesleklerdeki Net İstihdam Artış veya Azalış Beklentisi, 31 Aralık 2012 141

2-5-5) Mesleklerdeki Net İstihdam Artış veya Azalış Beklentisi, 30 Haziran 2013 142

SONUÇ 144

KAYNAKÇA 148
EKLER 149
EK-1: İl İşgücü Piyasası Talep Araştırması İşyeri Bilgi Formu 149

EK-2: Ek 2a: İPTA 2012'de Örnek Hacmi ve Örnek Seçimi (Tam Sayım Yapılan İller Hariç) 153

EK-2: Ek 2b: İPTA 2012'de Tahmin ve Notasyonlar (Tam Sayım Yapılan İller Hariç) 154

EK-2: Ek-2c: İPTA 2012'nin Araştırma Yöntemi 155

EK-3: Tanım ve Kavramlar Sözlüğü 157

EK-4: Ek Tablolar 165

TABLOLAR LİSTESİ

Tablo 1. Sektörlere Göre Türkiye ve TR52 Düzey 2 Bölgesinde Gayri Safi Katma Değer Karşılaştırma Tablosu . 10
Tablo 2. Kişi Başına Gayrisafi Katma Değer GSKD (TL/Dolar) 11
Tablo 3. Karaman İli Yatırım Teşvikleri 12
Tablo 4. Türkiye Geneli Yatırım Teşvikleri Karaman Yatırım Teşvikleri 13
Tablo 5. 2011 Yılı (1 Ocak 30 Kasım)Teşvikli Yatırımlarında İllerin Sabit Yatırım Miktarı Sıralaması..... 14
Tablo 6. 2012 Yılı (1 Ocak 30 Kasım)Teşvikli Yatırımlarında İllerin Sabit Yatırım Miktarı Sıralaması..... 15
Tablo 7. 2011 Yılı (1 Ocak 30 Kasım)Devlet Teşvikli Yatırımlarda İllerin İstihdam Sıralaması 16
Tablo 8. 2012 Yılı (1 Ocak 30 Kasım) Devlet Teşvikli Yatırımlarda İllerin İstihdam Sıralaması 17
Tablo 9. 2012/3305 sayılı BK Kararına Göre Yatırım Teşvik Uygulamalarında Bölgeler ve İller 18
Tablo 10. İllerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması SEGE 2011 19
Tablo 11. Kamu Yatırımlarının Sektörel Dağılımları..... 20
Tablo 12. Kamu Yatırımların Sektörlere Göre Yüzdesel Dağılımı, 2011-2012 21
Tablo 13. İllere Yapılan Kamu Yatırımlarında Karaman'ın Yeri..... 22
Tablo 14. Açılan, Tasfiye Edilen ve Kapanan İşyerleri: 2010 & 2011 22
Tablo 15. Açılan, Tasfiye Edilen ve Kapanan İşyerleri: 2011(Ocak Kasım) & 2012 (Ocak Kasım) 23
Tablo 16. Nüfusun Yerleşim Yerlerine Dağılımı 26
Tablo 17. Toplam Nüfus İçerisinde Cinsiyet ve Çalışma Yaşı Gruplarına göre Nüfus 27
Tablo 18. Cinsiyet ve Eğitim Durumu göre Çalışma Yaşı Nüfusu 29
Tablo 19. Karaman'ın Göç Verdiği İller..... 32
Tablo 20. Karaman'ın Göç Aldığı İller 33
Tablo 21. Karaman'dan Net Göç: 34
Tablo 22. Türkiye'deki Yaş Gruplarının Hareketliliği ve Karaman'ın Yaş Gruplarına Göre Aldığı ve Verdiği Göç 35
Tablo 23. İllerin Net Göç Hızı Sıralamasında Karaman'ın Yeri (2009-2010 ve 2010-2011 Dönemleri). 36
Tablo 24. Yaş Grupları Nüfusuna Göre Net Göç, Karaman..... 37
Tablo 25. En Çok Göç Alan ve En Çok Göç Veren İller 37
Tablo 26. Nüfusun Yaş Grupları ve Cinsiyete Göre Eğitim Durumu 40
Tablo 27. Yerleşim Yeri ve Eğitim Seviyesine Göre Yeni Kayıtlı Öğrenci Sayısı..... 41
Tablo 28. Yerleşim Yeri ve Eğitim Seviyesine Göre Mezun Öğrenci Sayısı 43
Tablo 29. İktisadi Faaliyet ve Meslek Grubuna Göre istihdam..... 49
Tablo 30. Eğitim Durumu ve Meslek Grubuna göre İstihdam 50
Tablo 31. Geniş Yaş Grubu ve Meslek Grubuna Göre İstihdam 51
Tablo 32. İşteki Durum ve Meslek Grubuna Göre İstihdam 52
Tablo 33. İşyeri Büyüklüğü ve Meslek Gruplarına Göre İstihdam 53
Tablo 34. SGK Kayıtlılık Durumuna Göre Meslek Gruplarında İstihdam 54
Tablo 35. SGK Kayıtlılık Durumuna Göre İktisadi Faaliyet Gruplarında İstihdam..... 55
Tablo 36. SGK Kayıtlılık Durumuna ve Eğitim Durumuna Göre İstihdam 56
Tablo 37. SGK Kayıtlılık Durumuna ve Geniş Yaş Gruplarına Göre İstihdam 57
Tablo 38. İş Piyasası Oranları Tablosu 58
Tablo 39. Eğitim Durumu ve Geniş Yaş Grubuna Göre İşsizlik..... 59
Tablo 40. Eğitim Durumu ve Süreye Göre İşsizlik..... 60
Tablo 41. TR52 Bölgesinin İşgücüne Katılma Oranı Sıralamasındaki Yeri..... 62
Tablo 42. TR52 Bölgesinin İstihdam Oranı Sıralamasındaki Yeri 63
Tablo 43. Geniş Yaş Grubu ve Eğitim Durumuna Göre İstihdam Oranları..... 63
Tablo 44. TR52 Bölgesinin İşsizlik Oranı Sıralamasındaki Yeri 64
Tablo 45. Genç İşsizlik Oranı, Yetişkin İşsizlik Oranı ve Uzun Süreli İşsizlik Oranı 65
Tablo 46. TR52 Bölgesinin Tarım dışı İşsizlik Oranı Sıralamasındaki Yeri 66
Tablo 47. Karaman'ın İşgücüne Katılma Oranı, İşsizlik Oranı ve İstihdam Oranı Sıralamasındaki Yeri 67
Tablo 48. Nedene ve Geniş Yaşa Göre İşgücüne Dâhil Olmayanlar 69
Tablo 49. Nedene ve Eğitim Durumuna Göre İşgücüne Dâhil Olmayanlar 70
Tablo 50. Temel İşgücü Piyasası Parametrelerindeki Değişim (GENEL) 72

Tablo 51. Temel İşgücü Piyasası Göstergeleri 2009-2010 ve 2011 yılları 73
Tablo 52. Geniş Yaş Grupları ve Cinsiyetler Bazında İŞKUR'a Başvurular 76
Tablo 53. Eğitim Durumları Bazında İŞKUR'a Başvurular 77
Tablo 54. Meslekler Bazında İŞKUR'a Başvurular 78
Tablo 55. İŞKUR'un İşsizlere Ulaşımı 79
Tablo 56. Geniş Yaş Grupları Bazında İŞKUR'a Kayıtlı İşsizler 80
Tablo 57. 15-19 Yaş Grubunda İşsizlerin İŞKUR'a Kayıtlılık Durumu (2010,2011,2012) 81
Tablo 58. Eğitim Durumuna göre İŞKUR'a Kayıtlı İşsizler 83
Tablo 59. Meslekler Bazında İŞKUR'a Kayıtlı İşsizler 84
Tablo 60. Bekleme Sürelerine Göre İŞKUR'a Kayıtlı İşsizler 85
Tablo 61. Kamu & Özel Sektör ve Tarım İçi & Tarım Dışı Tasnifinde İŞKUR Tarafından Alınan Açık İşler 87
Tablo 62. İŞKUR Tarafından İş Görüşmesine Gönderilen İş Gücünün İş Görüşmesi Sonuçları 89
Tablo 63. İŞKUR Tarafından Geniş Yaş Grupları Bazında İşe Yerleştirmeler 89
Tablo 64. Kamu & Özel Sektör ve Tarım İçi & Tarım Dışı Tasnifinde İŞKUR Tarafından İşe Yerleştirmeler 90
Tablo 65. Eğitim Durumuna Göre İŞKUR Tarafından İşe Yerleştirmeler 92
Tablo 66. Mesleklere Göre İŞKUR Tarafından İşe Yerleştirmeler 93
Tablo 67. Türlerine Göre İŞKUR Tarafından İşe Yerleştirmeler 94
Tablo 68. Cinsiyetler Bazında İŞKUR'a Başvurular, İŞKUR'a Kayıtlı İşsizler, İŞKUR Tarafından İşe Yerleştirmeler 95
Tablo 69. Geniş Yaş Grupları Bazında İŞKUR'a yapılan İşsizlik Ödeneği Başvuruları 97
Tablo 70. Eğitim Durumu Bazında İŞKUR'a yapılan İşsizlik Ödeneği Başvuruları 97
Tablo 71. İşsizlik Ödeneği Alanlar ve İşsizlik Ödeneği Alanların Tekrar İşe Girişleri 98
Tablo 72. İŞKUR Tarafından Düzenlenen İşgücü Uyum Hizmetlerinin Sayısı ve Katılımcı Sayıları 100
Tablo 73. İŞKUR İşgücü Piyasası Araştırmaları (2007-2012) 104
Tablo 74. Sektörlere Göre İşyeri Sayıları 107
Tablo 75. Sektörlere Göre Çalışan Sayıları 108
Tablo 76. Meslek Gruplarına Göre Çalışan Sayıları 109
Tablo 77. Çalışanların Mesleklere Göre Dağılımı 110
Tablo 78. Sektörlere Göre Temininde Güçlük Çekilen Meslekler 121
Tablo 79. Meslek Gruplarına Göre Temininde Güçlük Çekilen Meslekler 122
Tablo 80. Mesleklere Göre Temininde Güçlük Çekilen Meslekler 123
Tablo 81. Kurs ve Program Açılması Uygun Olan Meslekler 125
Tablo 82. Sektörlere Göre 2012 Yılındaki İşgücü Hareketliliği 128
Tablo 83. Sektörlere göre 31 Aralık 2012 İtibariyle Beklenen İstihdam Artışı 131
Tablo 84. Mesleklere göre 31 Aralık 2012 İtibariyle Beklenen İstihdam Artışı 132
Tablo 85. Sektörlere göre 30 Haziran 2013 İtibariyle Beklenen İstihdam Artışı 133
Tablo 86. Mesleklere göre 30 Haziran 2013 İtibariyle Beklenen İstihdam Artışı 134
Tablo 87. Sektörlere göre 31 Aralık 2012 İtibariyle Beklenen İstihdam Azalışı 135
Tablo 88. Mesleklere göre 31 Aralık 2012 İtibariyle Beklenen İstihdam Azalışı 136
Tablo 89. Sektörlere göre 30 Haziran 2013 İtibariyle Beklenen İstihdam Azalışı 137
Tablo 90. Mesleklere göre 30 Haziran 2013 İtibariyle Beklenen İstihdam Azalışı 138
Tablo 91. Sektörlere Göre Net İstihdam Değişim Oranı, 31.12.2012 139
Tablo 92. Sektörlere Göre Net İstihdam Değişim Oranı, 30.06.2013 140

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1. TR52 Düzey 2 Bölgesinde Sektörlere Göre Yıllık Gayri Safi Katma Değer Değişimi 11
Şekil 2. Karaman ilinde Kamu Yatırımlarının Sektörlere Dağılımı (%) , 2011-2012 yılları..... 21
Şekil 3. Toplam Nüfus İçerisinde Cinsiyete Göre Nüfus Gruplarındaki Yüzdelik Değişim, 2010-2011 .. 28
Şekil 4. Çalışma Yaşı Nüfusunda Cinsiyete Göre Eğitim Durumundaki Yüzdelik Değişim, 2010-2011 .. 30
Şekil 5. Yaş Bağımlılık Oranları..... 31
Şekil 6. Geniş Yaş Grubu ve Eğitim Durumuna Göre Toplam Sivil Nüfus (15+ yaş)..... 46
Şekil 7. Geniş Yaş Grubu ve Eğitim Durumuna Göre Toplam İşgücü 47
Şekil 8. Geniş Yaş Grubu ve Eğitim Durumuna Göre İstihdam 48
Şekil 9. Cinsiyetler Bazında İşsiz Sayıları, İşsizlerin Cinsiyetlere Yüzdelik Dağılımı 60
Şekil 10. Sektörler Bazında Açık İş Oranları 113
Şekil 11. Meslek Grupları Bazında Açık İş Oranları 114
Şekil 12. Meslekler Bazında Açık İş Oranları..... 116
Şekil 13. Açık İşlerde İstenen Eğitim Düzeyleri..... 117
Şekil 14. Açık İşlerde İstenen Beceri Düzeyleri..... 118
Şekil 15. Açık İşlerin Karşılanma Yolları 119
Şekil 16. Mesleklerin Temininde Güçlük Çekilme Nedenleri..... 124
Şekil 17. Sektörlere göre 2012 Yılında İşe Girişler (%)..... 126
Şekil 18. Sektörlere göre 2012 Yılında İşten Çıkışlar (%) 127

KISALTMALAR

AB: Avrupa Birliği

ABD: Amerika Birleşik Devletleri

ADNKS: Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemi

age: Adı geçen eser

AİO: Açık iş Oranı

BİMER: Başbakanlık İletişim Merkezi

Alo 170: Çalışma ve Sosyal Güvenlik Çağrı Merkezi

BK: Bakanlar Kurulu

Bknz: Bakınız

EUROSTAT: Avrupa Birliği İstatistik Ofisi

GSKD: Gayrisafi Katma Değer

ILO: International Labor Organization (Uluslararası Çalışma Örgütü)

ISCO: International Standard Classification of Occupations (Uluslararası Meslek Sınıflama Standardı)

İBBS: İstatistikî Bölge Birimleri Sınıflaması

İBBS2: NUTS2 olarak da bilinen, Türkiye'nin Avrupa Birliği'ne uyum süreci doğrultusunda, Avrupa Birliği ülkelerinin kullandığı istatistik bölge birimi sınıflandırmasına paralel olarak Türkiye için üç ayrı düzeyde istatistikî bölgeleri kapsayan istatistikî sınıflama

ILO: Uluslararası Çalışma Örgütü

İO: işsizlik oranı

İKO: İşgücüne katılma oranı

İMD: Sözleşmeli İş ve Meslek Danışmanı

İL MÜDÜRLÜĞÜ: Karaman Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürlüğü

İŞKUR: Türkiye İş Kurumu

İŞSİZLİK ÖDENEĞİ: İşsizlik sigortası ödeneği

İPA: İşgücü Piyasası Analizi

İPTA: İşgücü Piyasası Talep Araştırması

İŞYERİ BÜYÜKLÜĞÜ: Bu çalışmada işyerleri 3 büyüklük grubunda incelenmektedir: '1-9'; '10-49' ve '50+' . *'1-9'* ifadesi 9 veya daha az sayıda işçi çalıştıran işyerlerini, *'10-49'* ifadesi 49'dan az 10'dan fazla sayıda işçi çalıştıran işyerlerini *'50+'* ifadesi ise 50 ve üzeri işçi çalıştıran işyerlerini ifade etmektedir.

KPSS: Kamu Personeli Seçme Sınavı

MEB: Milli Eğitim Bakanlığı

MEVKA: Mevlana Kalkınma Ajansı

NACE: European Classification of Economic Activities (Avrupa Birliği'nde Ekonomik Faaliyetlerin İstatistikî Sınıflaması)

NACE Rev2: Avrupa Topluluğu Ekonomik Faaliyetlerin İstatistiki Sınıflamasının 2 nolu revizyonu

NVİGM: Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü

NİDO: Net İstihdam Değişim Oranı

OECD: Organization for Economic Co-operation And Development (Ekonomik Kalkınma ve İşbirliği Örgütü)

OLAP: İŞKUR Bilgi İşlem Altyapısı

OSB: Organize Sanayi Bölgesi

RG: Resmi Gazete

SAGE: Sosyo Ekonomik Gelişmişlik Endeksi

SGK: Sosyal Güvenlik Kurumu

SGK Kanunu: 31/5/2006 tarihli 5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu

SSK Kanunu: 17/7/1964 tarihli ve 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu

SODES: İŞKUR işgücü uyum hizmetlerinden biri olan Sosyal Destek Projeleri

TİPA: Türkiye İşgücü Piyasası Analizi

TL: Türk Lirası

TMS: Türk Meslekler Sözlüğü

TOBB: Türkiye Odalar ve Borsala Birliği

TR52: 22/9/2012 tarihli ve 24884 sayılı R.G.'de yayımlanmış olan *"Bölgesel İstatistiklerin Toplanması, Geliştirilmesi, Bölgelerin Sosyo Ekonomik Analizlerinin Yapılması, Bölgesel Politikaların Çerçevesinin Belirlenmesi ve Avrupa Birliği Bölgesel İstatistik Sistemine Uygun Karşılaştırılabilir İstatistikî Veri Tabanı Oluşturulması Amacıyla Ülke Çapında İstatistikî Bölge Birimleri Sınıflandırılmasının Tanımlanmasına ilişkin Karar"* a göre Karaman ilinin yer aldığı istatistiki bölge birimi sınıfı; TR52 Düzey 2 Bölgesi (Konya Karaman)

TÜİK: Türkiye İstatistik Kurumu

UAVT: Ulusal Adres Veri Tabanı

UMEM Beceri'10 Projesi Kursları: Uzmanlaşmış Meslek Edindirme Merkezleri Projesi

VHKİ: Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni

6111 Sayılı Kanun: 13/2/2011 tarihli ve 6111 sayılı "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun"

YÖNETİCİ ÖZETİ

Gayri safi katma değer değişimi sektörler toplamında 2004 yılı ve 2008 yılı için değerlendirmeye alınacak olur ise, 4 yıl sonunda ülke genelinde %173'lük, Karaman'ın içinde yer aldığı TR52 Düzey 2 Bölgesinde %170'lik bir artış bulunmaktadır. TR52 Düzey 2 Bölgesi, 2004-2008 arasında ülke ile aşağı yukarı aynı oranda büyümüştür.

Sektörler içindeki büyüme üzerinde bir değerlendirme yapılmak istendiğinde, Karaman'ın da içinde yer aldığı TR52 Düzey 2 Bölgesinde tarım sektörünün, ülke değerlerinde olduğu gibi en az gayri safi katma değer ürettiği görülmektedir. Bununla birlikte 2006 yılında tarım sektöründe %0.1 'lik bir azalış hesaba dâhil edilmezse, bütün sektörlerde gayri safi katma değer değişimi pozitif eğimlidir. TR52 Düzey 2 Bölgesinde Hizmet sektörü ülke görüntüsünde olduğu gibi en fazla gayri safi katma değer üreten sektördür.

Karaman'ında içinde yer aldığı TR52 Düzey 2 Bölgesi için kişi başına gayri safi katma değerin ülke ortalamasının altında olduğu gözlemlenmektedir. Bunun yanında, TR52 Düzey 2 Bölgesinin, Düzey2 bölgeleri arasında Kişi Başına Gayrisafi Katma Değer sıralaması yapıldığında 2004 yılına göre 2008 yılında sıralamadaki yerini 1 sıra iyileştirdiği ve 13. sırada yer aldığı görülmektedir. Bununla birlikte Karaman'ın da içinde yer aldığı TR52 Düzey 2 Bölgesinde kişi başı gayrisafi katma değer artışı, yıllar bazında Türkiye artışına yakındır.

Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Endeksi 2011'de ilk üç il İstanbul, Ankara, İzmir, son üç il ise Ağrı, Hakkâri ve Muş olarak sıralanmıştır. 3 numaralı yatırım destek bölgesinde 12 il yer almakta olup, Karaman, bu yatırım bölgesinin sosyo-ekonomik gelişmişlik sıralamasında sondan ikincidir. Türkiye genelindeki sıralamada ise Karaman 32. inci sırada yer almaktadır.

2012 yılı ile 2002 yılları karşılaştırıldığında kamu yatırımları ülke toplamının neredeyse 3 katına çıktığı, il genelinde ise yaklaşık 7,5 katına çıktığı görülmektedir.2011 yılı ile 2012 yılları karşılaştırılacak olursa, ülke genelinde toplam kamu yatırımları %22 artış göstermiştir. Karaman ili için söz konusu artış %7 oranındadır.

2011 yılının ilk onbir aylık döneminde 104.892 işyeri kurulmuş, 21.670 işyeri tasfiye edilmiş 50.860 işyeri ise kapanmıştır. Söz konusu dönemde ise Karaman'da 283 işyeri açılmış, 36 işyeri tasfiye edilmiş, 138 işyeri ise kapanmıştır. 2012 yılının ilk onbir aylık dönemine ülke genelinde bakıldığında, 99.224 işyerinin açıldığı, 19.380 işyerinin tasfiye edildiği ve 42.104 işyerinin kapandığı görülmektedir. 2012 yılının ilk onbir aylık dönemine Karaman genelinde bakıldığında ise 254 işyerinin kurulduğu, 23 işyerinin tasfiye dildiği ve 134 işyerinin kapandığı bilgisine ulaşılmaktadır ki bu anlamda gerek ülke genelinde gerekse il genelinde 2011 yılının ilk onbir ayına göre 2012 yılının ilk onbir ayında daha az sayıda işyeri kapanmış veya tasfiye edilmiştir.

İşsizlik 2010 yılına göre 2011 yılında TR52 bölgesinde düşmüş olmakla birlikte, bu düşüş istihdama yansımamış bilakis daha derin bir problem olarak 24.000 kişi aktif olarak iş aramayı bırakmış iş piyasasından kopmuştur.

2010 yılında da 2009 yılında olduğu gibi, gerek işgücüne katılım, gerek işsizlik gerekse istihdam oranında Türkiye sıralaması ve oranlar göz önünde bulundurulduğunda Karaman temel işgücü göstergeleri anlamında güvenli bir yerdedir. 2011 yılında 2010 yılına göre ülkemizde işgücü piyasası ile ilgili parametrelerden işgücü piyasasının oldukça olumlu gelişmeler kaydettiği görülmekteyken, TR52 bölgesinde işsizliğin düşmesi haricinde işgücü piyasasında gerileme mevcudiyetine işaret etmektedir.

Karaman, TR52 bölgesi ve Türkiye için 2010 2011 yılı verilerinin yanında 2009 yılına ait temel işgücü piyasası göstergeleri yer almaktadır ki, söz konusu verilerdeki değişim TR52 bölgesinde dolaysısıyla Karaman'da işsizliğin düşmesi haricinde işgücü piyasasında gerilemeyi işaret etmektedir ki, Karaman'da 2010 yılında 2009 yılına göre işsizlik de artış göstermektedir.

Türkiye'ye 2012 yılında İŞKUR'a 4154 farklı meslekte başvuru yapılmış iken, ADKNS'ye göre Karaman'da oturanlardan 644 farklı meslekte İŞKUR'a başvuru gerçekleşmiştir. Anılan başvurularda 2012 yılında beden işçisi (genel) toplam başvurular içerisindeki yoğunluğuna bakılacak olursa, ülkemizde 572.862 başvuru ile %25, Karaman'da ise 3.614 başvuru ile %38 oranları ile karşılaşılmaktadır. Bu oranlar 2011 yılı için, mezkûr meslekte Türkiye'de 478.918 başvuru ile %34, Karaman'da ise 2.715 başvuru ile %44'tür. Bu anlamda İŞKUR'a başvurulardaki vasıfsız işgücü oranı, 2011 yılına göre 2012 yılında ülkemizde ve Karaman'da düşmekle birlikte, ülkemizdeki iyileşme oransal anlamda Karaman'a göre daha olumludur.

Karaman 2011 yılına göre 2012 yılında Türkiye'de İŞKUR'a kayıtlı işsiz sayısı artan iller arasında yer almaktadır. Öyle ki 2012 yılında 2011 yılına göre sadece 1 ilde (Kırıkkale) İŞKUR'a kayıtlı işsizler azalmış, geriye kalan 80 ilde artmış, totalde ise ülke genelinde, İŞKUR'a kayıtlı işsizler 2012 yılında 2011 yılına göre %28,6 yükselmiştir. Karaman'da ise 2011 yılında 9112 olan İŞKUR'a kayıtlı işsizler %8,5 artış göstererek 2012 yılında 9883 çıkmıştır. Karaman 2011 yılına göre 2012 yılında İŞKUR'a kayıtlı işsiz sayısında artış oranına göre iller arasında yapılan sıralamada 76. sırada yer almaktadır.

2011 ve 2012 yıllarında gerek Türkiye'de gerek Karaman'da, İŞKUR'a kayıtlı işsizlerin en yoğun olduğu eğitim seviyesi '*lise altı*', en az kayıt bulunan eğitim seviyesi ise '*okuma yazma bilmeyen'* dir. Bununla birlikte 2011 yılına göre 2012 yılında Türkiye ve Karaman'da, iŞKUR'a kayıtlı işsizlerde oransal olarak yükseköğretimlilerde bir artış, okuma yazma bilmeyenlerde ise azalış görülmektedir.

İŞKUR'a kayıtlı işsizlerin en yoğun olduğu grup gerek 2010 yılında, gerek 2012 yılında hem Türkiye, hem de Karaman için aynıdır ki, İŞKUR'a kayıtlı işsizlerin büyük bir bölümü 12 ay ve üzerinde bir süredir kayıtlı ve işsizdir.

İŞKUR tarafından ülke genelinde yapılan işe yerleştirmeler toplamı 2011 yılında 363.672 iken 2012 yılında bu sayı %53'lük artış ile 556.587 değerine ulaşmıştır. Karaman'da ise İŞKUR tarafından işe yerleştirmeler 2011 yılında 1432 iken 2012 yılında %81 artış ile 2593' e ulaşmıştır. 2011 yılına göre 2012 yılında İŞKUR tarafından işe yerleştirilenlerdeki ilerleme, oransal anlamda Karaman'da Türkiye'ye göre daha iyidir.

Lise altı eğitim seviyeli grup Türkiye'de olduğu gibi, Karaman'da da hem 2011 yılında hem 2012 yılında İŞKUR tarafından işe yerleştirmelerde eğitim durumuna göre baskın olan gruptur.

2011 yılı için Türkiye'de İŞKUR tarafından işe yerleştirmelerde beden işçileri %45'lik yer kaplamışken, Karaman'da 1249 işe yerleştirme ile %87'lik bir paya sahiptir. Bu anlamda İŞKUR tarafından

gerçekleştirilen işe yerleştirmelerdeki vasıfsız işgücü oranı, 2011 yılına göre 2012 yılında ülkemizde az da olsa yükselmiş, Karaman'da ise %87'den %49'a düşmüştür.

2010 yılına göre 2011 yılında Karaman'da İŞKUR tarafından kurslar vasıtasıyla işe yerleştirilenlerin sayısı, *il genelinde İŞKUR tarafından işe yerleştirmelerde kurslar vasıtasıyla işe yerleştirmelerin yoğunluğunu* da arttıracak şekilde artış göstermiştir.

İŞKUR'a başvurularda, İŞKUR'a kayıtlı işsizlerde ve İŞKUR tarafından işe yerleştirmede Türkiye'de 2011 yılında ve 2012 yılında erkeklerin kadınlara göre baskınlığı görülmektedir. Karaman'da ise kadınların sayısı erkeklere oldukça yakın hatta 2012 yılındaki işe yerleştirmelerde kadınlar erkeklere baskındır.

Karaman'da, 2010 yılına göre 2011 yılında işsizlik ödeneği başvurularında azalma, işten çıkışlardaki azalma ile bağlantılıdır ki, 2010 yılına göre 2011 yılında Karaman'ın da içinde yer aldığı TR52 bölgesinde işsizlikte azalma kaydedilmiştir.

Eğitim durumu itibariyle, 2010 yılına göre 2011 yılı işsizlik ödeneği başvurularında oransal olarak en çok artışın görüldüğü eğitim seviyesi grubu %68 ile 'okur yazar olmayan' iken Karaman'da en çok artışın görüldüğü eğitim seviyesi grubu %48 ile yükseköğretimlilerdir.

2011 yılına göre 2012 yılında, Türkiye genelinde İŞKUR tarafından açılan mesleki kurs ve programların sayısı oransal olarak %65, katılımcı sayısı ise %86; Karaman'da ise kurs ve programların sayısı %24, katılımcıların sayısı ise %64 artış göstermiştir. Bu anlamda 2012 yılına göre 2011 yılında İŞKUR'un sunduğu işgücü uyum hizmetlerinin sayısı ve katılımcı sayıları oransal anlamda Türkiye'de Karaman'a göre daha çok artış göstermiştir.

Türkiye de İPTA 2012 çalışmasında ziyaret edilen işyeri sayısı 53.164'tür. Karaman'da ise İPTA 2012 çalışmasında ziyaret edilen işyeri sayısı 346'dır.

İPTA 2012 kapsamında ziyaret edilen işyerlerinde çalışan sayısı en çok olan sektör 1.485.844 ve %23,8'lik pay ile imalat sektörüdür. Karaman'da ise en çok çalışanı olan sektörün Türkiye'deki gibi imalat sektörü olduğu görülmektedir ki, İPA 2012'de Karaman'da ziyaret edilen işyerlerinde çalışan 16.625 çalışanın 10.380'u, yani %61,3'lük bir bölümü imalat sektöründe çalışmaktadır.

İPTA 2012 çalışmasında ziyaret edilen işyerlerinden derlenen verilere göre Türkiye'de 215.243, Karaman'da ise 636 açık iş mevcuttur. Bu anlamda Türkiye'de açık iş oranı %3,3; Karaman'da ise %3,6'dır. Türkiye'de en çok açık iş, 77.919 işgücü talebi ve %36,2'lik oran ile 'imalat' sektöründedir. Karaman'da ise en çok açık iş, 365 işgücü talebi ve %57,4'lük oran ile Türkiye'de olduğu gibi 'imalat' sektörüdür.

Türkiye'de ülke geneli açık iş oranı %3,3'tür. Karaman'da açık iş oranı %3,6 olarak hesaplanmıştır.

Türkiye'de İPTA 2012 çalışmasında derlenen açık işlerde, meslekler bazında en çok açık işin alındığı ilk üç mesleğe göre söylenebilir ki, açık işlerde beden işçisi(genel) ve inşaat kalıpçısı(elle) mesleklerinin ağırlığı sebebiyle ülkemizde açık işlerde vasıfsız işgücü talebi ön plandadır. Karaman'da ise açık işlerde, meslek grupları bazında açık işlerin tahlili sırasında vurgulandığı gibi madencilik sektörü ile ilgili mesleklerin ön planda olduğu görülmektedir.

İPA 2012 sonuçlarına göre gerek Türkiye, gerek Karaman'da en çok açık iş talep edilen ilk üç meslekte en çok istenilen eğitim seviyesi lise altıdır veya önemsenmemektedir.

Gerek Karaman'da, gerek Türkiye'de İPTA 2012 sonuçlarına göre en çok talep edilen ilk altı beceri düzeyi arasında *'fiziki ve bedensel yeterlilik', 'mesleğe ilişkin yeterli bilgi', 'takım çalışması', 'iletişim ve ifade yeteneği', ' sorun çözme ve bağımsız karar verme becerileri'* ve *'hesap yapabilme (analitik beceri)'* yer almaktadır.

Türkiye'de olduğu gibi, Karaman'da da İPTA 2012 sonuçlarına göre açık işlerin karşılanmasında işverenlerin tercih ettiği aracı müesseselerde İŞKUR'un yeri ile ilgilidir. İŞKUR hem Karaman'da, hem Türkiye'de işverenlerin işgücü taleplerini karşılamada tercih ettikleri aracı müesseselerde, en çok güvenilen 'akraba eş dost' cevabı ile yakın bir cevap oranına sahiptir ve sıralamada 2 nci sıradadır. Hatta bu karşılaştırmada Karaman Türkiye'den daha iyi durumdadır. Öyle ki İPTA 2012 sonuçlarına göre açık işlerini karşılama yolları ile ilgili cevap alınan işyerlerinin %42'si; Karaman'da ise % 57'si açık işlerini İŞKUR vasıtasıyla karşılamaktadır.

İPTA 2012 kapsamında, işgücü temininde en fazla güçlük çekildiği gözlemlenen ilk beş meslek Türkiye'de beden işçisi (genel), makineci (dikiş), güvenlik görevlisi, garson(servis elemanı) ve aşçı; Karaman'da ise madenci (genel), makineci (dikiş), tornacı (torna tezgâhı operatörü), forklift operatörü ve bisküvi imalat işçisi'dir.

Türkiye'de işgücü temininde en fazla güçlük çekildiği gözlemlenen sektör 'imalat'; temininde güçlük olan ama diğer sektörler ile kıyaslandığında en az güçlük çekildiği görülen sektör ise 'elektrik, gaz, buhar ve iklimlendirme üretimi ve dağıtımı' dır. Karaman'da ise işgücü temininde en fazla güçlük çekilen sektör Türkiye'de olduğu gibi '*imalat*'; temininde güçlük olan ama diğer sektörler ile kıyaslandığında az güçlük çekildiği görülen sektör ise '*diğer hizmet faaliyetleri*' dir.

Türkiye'de işgücü temininde en fazla güçlük çekildiği gözlemlenen ilk meslek 16.945 işgücü ihtiyacı ve %6,3 oran ile *'beden işçisi (genel)'*dir ; Karaman'da ise işgücü temininde en fazla güçlük çekilen meslek 162 işgücü ihtiyacı ve %23,5 oran ile 'madenci (genel)'dir.

İPA 2012'ye göre, temininde güçlük çekilen mesleklerde 'eleman bulunmaması', 'beceri ve niteliğe sahip eleman bulunamaması' ve 'iş tecrübesine sahip eleman bulunamaması' gibi temininde güçlük çekilme nedenlerin gerek Türkiye'de, gerek Karaman'da baskınlığı dikkat çekmektedir.

İPTA 2012 kapsamında 10 Eylül-31 Ekim 2012 tarihleri arasında ziyaret edilen işyerlerine Türkiye'de 01.01.2012 tarihinde beri 1.766.431 işe giriş olduğu, söz konusu işyerlerinde 1.409.300 işten çıkış gerçekleştirildiği; Karaman'da ise 5.016 işe girişe karşı 4.204 işten çıkışın olduğu görülmektedir ki, gerek Türkiye'de, gerek Karaman'da işe girişler işten çıkışlardan fazladır bu anlamda 01.01.2012 tarihindeki mevcut istihdama göre Türkiye'de de, Karaman'da da istihdam artışı olduğu dolayısıyla işsizliğin azaldığı sonucu doğmaktadır.

İPTA 2012 referans dönemi mevcut istihdamına göre, 31 Aralık 2012 itibariyle Türkiye'de 124.201 kişilik net istihdam artışı tahminleşmiştir. Karaman'da ise söz konusu tarih itibariyle 792 kişilik net istihdam artışı öngörülmüştür. İPTA 2012 kapsamında ziyaret edilen işyerlerince İPTA 2012 referans dönemi mevcut istihdamına göre, 30 Haziran 2013 itibariyle Türkiye'de 230.036 kişilik net istihdam artışına karşın, Karaman'da söz konusu tarih itibariyle 1.194 kişilik net istihdam artışının olacağı düşünülmektedir.

GİRİŞ

Karaman İşgücü Piyasası Analizi'nin amacı illerde istihdam ve işsizlik sorununun çözümüne yönelik işgücü yapısı ile sektörler bazında personel, eğitim, nitelik gibi ihtiyaçların belirlenmesine yönelik güncel bilgi derlenmesini sağlamaktır. Bu raporda il düzeyinde işgücü arzı ve talebine ilişkin temel veriler sunulacaktır. Bu çerçevede, Avrupa Birliği tarafından finanse edilen Kamu İstihdam Hizmetlerinin Geliştirilmesi Projesi kapsamında Karaman'ın da içinde bulunduğu 81 ilde İşgücü Piyasası Talep Araştırması gerçekleştirilmiştir. Karaman İli İşgücü Piyasası Talep Araştırması'nın amacı tüm ilçe ve köylerini de kapsayacak biçimde Karaman ilinde işsizliğin indirgenmesi ve iller bazında sektörlere göre istihdam politikalarının oluşturulması için işverenlerin işgücü talebini değişik boyutlarıyla tespit etmek, ve işgücü piyasasında mevcut, geçmiş ve gelecek dönemde meydana gelen veya gelmesi beklenen mesleki değişim ve gelişimleri izlemeye katkıda bulunmaktır. Böyle bir talep araştırması ile desteklenen Karaman İşgücü Piyasası Analizi'nin özellikle işgücünün talep açısından ve gelecek kısa dönemde eğilimlerinin ölçülmesi, ihtiyaç duyulan işgücünün eğitim ve becerilerinin tespit edilmesi, işgücü arzı ve talebi arasındaki dengesizliğin hangi koşullarda ortadan kalkabileceğinin belirlenmesi ve bu dengesizliğin giderilmesine yardımcı olacak politika ve önerilerin geliştirilmesi gibi hedefleri vardır. Bir bütün olarak bu rapor, işgücü politikalarının tümüne veri sağlayabilecek bir çalışma olarak değerlendirilebilir.

Karaman İşgücü Piyasası Analizi raporu iki temel bölümden oluşmaktadır. İşgücü piyasasını etkileyen unsurlardan genel ekonomik yapı, demografik özellikler ve eğitim durumu raporun ilk kısmını oluşturmaktadır. Raporun ilk bölümünün ikinci bileşeninde Karaman ili işgücü piyasasını arz açısından analiz etmeye yarayacak bileşenler incelenmektedir. Bu bileşenler işgücüne katılım, işgücü dışı nüfus istihdam, kayıtdışı istihdam ve işsizlik başlıkları altında toplanmaktadır. Bu bölümde ayrıca işgücü piyasasında çoğunlukla dezavantajlı gruplar olarak adlandırılan kadınlar ve gençlerin durumuna da ayrı başlıklar altında bakılmaktadır. Raporun ilk bölümünün son bileşeninde ise, Karaman ili özelinde en son veriler ışığında İŞKUR kapsamında gerçekleşen arz ve talep eşleştirmelerine bakmakta, bu çerçevede Karaman ilinde açık işlere yapılan başvurular, bu işlere yapılan yerleştirmeler ve işgücü yetiştirme çabalarını özetlemektedir.

Raporun ikinci bölümünde ise Karaman ili işgücü piyasasına talep yönünden bakmakta ve Karaman İli İşgücü Piyasası Talep Araştırmasının sonuçlarını derlemektedir. Bu çerçevede işyerlerinin dağılımı, çalışanların dağılımı, 2012 yılında işe giriş-çıkışlar, açık iş, temininde güçlük çekilen meslekler, işverenlerin gelecek istihdam beklentisi gibi bileşenlere ait veriler özetlenmektedir. Raporla ilgili değerlendirmelerin yer aldığı sonuç bölümünde ise işgücü piyasanın önemli unsurları arasındaki ilişkilerden yola çıkarak işgücü arzı ve talebi açısından karşılaştırmalı bir değerlendirme yapılmakta ve politika önerileri sunulmaktadır.

Karaman İşgücü Piyasası Analizi raporunda çeşitli kaynaklardan derlenen veriler kullanılmıştır. İlk iki bölüm çerçevesinde genel ekonomik durum, demografik yapı ve eğitim durumuna ait verilerle, Karaman ili işgücü piyasasında işgücü arzına ait veriler Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) tarafından hazırlanan Genel Nüfus Sayımları ve Hane halkı İşgücü Anketlerine dayanmaktadır. Büyük çoğunluğu en güncel haliyle 2011 yılına ait olan verilerden bir kısmı Karaman iline özel olsa da, işgücü arzına ait birçok veri il bazında değil NUTS2 belgelendirme sistemi çerçevesinde Karaman ilinin yer almış olduğu TR52 bölgesi (Konya, Karaman) geneline ait verilerdir. Karaman iline özel kayıtlı işgücü ve kayıtlı işsizlere ilişkin en yeni veriler Karaman Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürlüğü tarafından temin

edilmiştir. Raporun işgücü talebi ile ilgili bölümünde ise İşgücü Piyasası Talep Araştırması'nın sonucunda elde edilen veriler kullanılmaktadır. Araştırma çerçevesi Karaman ilinde 10 ve daha fazla kişi çalışanı olan yerel birim işyerleri[1] ile sınırlıdır. İşyerleri listesi TÜİK'in 2011 yılı İşyeri Kayıt Sistemi listesinden oluşturmuştur[2]. İktisadi faaliyetlerin sınıflamasında Avrupa Birliği Ekonomik Faaliyetler Sınıflaması NACE Rev.2 kullanılmış ve ülkemiz genelinde aynı anda başlatılan işgücü piyasası ihtiyaç analizi saha çalışmasında, sınıflamada yer alan 21 ana sektörden 17'si[3] kapsama dâhil edilmiş olup, Karaman'da 15 sektör kapsam dâhilindedir[4]. Karaman için İşgücü Piyasası Talep Araştırması'nın alan uygulaması 10 Eylül-31 Ekim 2012 tarihleri arasında gerçekleştirilmiş, araştırmada yüz yüze görüşme yöntemi kullanılmıştır.

Kontrolörlüğünü İl Müdür Yardımcısı Şevket SARIKAYA'nın yaptığı, çalışmanın yüz yüze görüşme bölümü Şef Metin AKGÜL, VHKİ İlyas DEMİR, Memur Hatice UYSAL, Boratav Ersin GÜLEÇ ve Fatih KAYAR. İMD Muhammed AKKAFA, Rahim BİLGİÇ, Hakan ÇABUKEL, Keziban KAÇAR tarafından tamamlanmıştır.

Çalışmanın işyeri randevuları ve işyeri ziyaret formlarının veri işleme sistemine giriş öncesi ön kontrolleri İMD Marziya SAYALAN ve Ayşe ALKAN tarafından; işyeri ziyaret formlarının sisteme girişi VHKİ Halit YALÇIN tarafından yapılmıştır.

Çalışmanın analiz-yorumlama ve rapor yazımı süreci ise, Boratav Ersin GÜLEÇ tarafından gerçekleştirilmiştir.

Elde edilen sonuçlar içerisinde işyeri cevap durumlarına göre ağırlıklandırma yapılmıştır. Alan uygulaması sırasında alanda kapanan, faaliyeti kapsam dışına çıkan, mükerrer olan ve referans yılında faaliyette bulunmayan birimler kapsam dışında değerlendirilmiş, birimin cevap vermeyi reddetmesi, alanda bulunamaması, el değiştirmesi gibi cevapsızlık durumunun oluşması halinde

---

[1] Yerel birim coğrafi olarak tanımlanan bir yerdeki mal ve hizmetlere ilişkin faaliyetleri ya da bunların bir kısmını yürüten bir girişim ya da girişimin bir parçasıdır. Yerel birim girişimin; merkez, büro, mağaza, büfe, fabrika, atölye, maden ocağı, şantiye, otel, lokanta, kafe, okul, hastane, depo gibi adresi coğrafi olarak tanımlanabilen bir yerdeki yerleşik olan bölümüdür. Bu yerde ekonomik faaliyet tek bir girişim için bir ya da daha çok kişinin tam gün ya da kısmi olarak çalışmasıyla yürütülür. Girişim merkezinin bulunduğu yer de bir yerel birimdir.

[2] Çeşitli nedenlerle görüşülemeyen işyerleri için işyeri cevapsızlık formu doldurulmuştur.

[3] "Madencilik ve taş ocakçılığı"; "İmalat; Elektrik, gaz, buhar ve iklimlendirme üretimi ve dağıtımı"; "Su temini, kanalizasyon, atık yönetimi ve iyileştirme faaliyetleri"; "İnşaat; Toptan ve perakende ticaret, motorlu kara taşıtlarının ve motosikletlerin onarımı"; "Ulaştırma ve depolama; Konaklama ve yiyecek hizmeti faaliyetleri"; "Bilgi ve iletişim; Finans ve sigorta faaliyetleri"; "Gayrimenkul faaliyetleri"; "Mesleki, bilimsel ve teknik faaliyetler"; "İdari ve destek hizmet faaliyetleri"; "Eğitim"; "İnsan sağlığı ve sosyal hizmet faaliyetleri"; "Kültür, sanat, eğlence, dinlence ve spor" ve "Diğer hizmet faaliyetleri".

[4] Kapsama ülke genelinde dahil edilmeyen sektörler Tarım, orman, balıkçılık; Kamu yönetimi ve savunma, zorunlu sosyal güvenlik; Hane halklarının işverenler olarak faaliyetleri (Hanehalkları tarafından kendi kullanımlarına yönelik olarak ayrım yapılmamış mal ve hizmet üretim faaliyetleri); Uluslararası örgütler ve temsilciliklerinin faaliyetleri. Karaman'da ise iki iktisadi faaliyet kolunda araştırmaya dahil edilen işyeri sayısı sıfırdır. Bu iktisadi faaliyet kolları, "su temini; kanalizasyon, atık yönetimi ve iyileştirme faaliyetleri" ile "kültür, sanat, eğlence, dinlence ve spor"dur.

cevapsızlık düzeltmesi[5] yapılmıştır. Bu yolla değişkenler bazında elde edilen sonuçların cevapsızlık nedeniyle ortaya çıkacak yanlılık etkileri giderilmiştir.

Karaman İPA 2012 Raporuna ve İPTA 2012 kapsamında tüm iller ve Türkiye geneli için ayrı ayrı hazırlanan İşgücü Piyasası Analizi Raporlarına www.iskur.gov.tr adresi üzerinden erişim mümkündür.

[5] **Cevapsızlık düzeltmesi aşağıdaki gibi hesaplanmıştır.**

R®= cevapsızlık düzeltmesi

R®=seçilmiş uygun birim sayısı (kapsam dışı birimler hariç) / cevaplı birim sayısıdır.

BİRİNCİ BÖLÜM
İŞGÜCÜ PİYASASININ GENEL GÖRÜNÜMÜ

İŞGÜCÜ PİYASASINI ETKİLEYEN UNSURLAR: ARKA PLAN

İşgücü piyasası, ekonomik ve demografik faktörlerden çok yakından etkilenir. Örneğin ekonomik gelişmeler, yatırımlar, nüfus ve nüfus artış hızı, göç ve eğitim istihdamı ve dolayısıyla işsizliği doğrudan etkilemektedir. Bu nedenle, birinci bölümde işgücü piyasasının arka planını oluşturması açısından, Karaman ilinin Bu kısımda işgücü piyasası ile ilgili olabilecek "Ekonomik Veriler" "Nüfus Göstergeleri" "Eğitim Göstergeleri "Genel İşgücü Göstergeleri" "İŞKUR'a Kayıtlı İşgücü Göstergeleri" ne ilişkin yorum, değerlendirme ve analizler yapılacaktır.

İşgücü arz analizlerinde kullanılan veri setlerinden nüfus ve eğitim göstergelerini iller itibariyle ve yıllık bazda bulmak mümkün iken ekonomik yapı ve işgücü piyasası veri setlerinin tümünü iller bazında elde etmek mümkün değildir. Bu veri setlerinin büyük bir kısmı bölgesel (İBBS 2 bölgeleri) veri setleridir. [6] Bölgeler mümkün oldukça illerin sosyo-ekonomik yapıları dikkate alınarak bir araya getirilmeye çalışılsa da iller arası gelişmişlik indeksi dikkate alındığında bölgelerin oluştuğu iller arasında farklılıklar ortaya çıkabilmektedir. Bu nedenle bölgesel göstergelerin, kapsadığı illeri temsil ettiğini söylemek her bölge için geçerli olmayabilmektedir ve bölge istatistikleri kullanılarak yapılan yorumlarda bu hususa dikkat edilmelidir.

Bu durum Karaman ilinin yer aldığı TR52 (Konya ve Karaman illerini içeren bölge) için de geçerlidir. Örneğin SEGE2011'e göre bölgede gelişmişlik sıralaması nazarında Konya Karaman'dan 12 sıra daha öndedir, öyle ki Karaman 32. nci sırada Konya ise 20. nci sırada yer almaktadır. (Bknz Tablo.10)

İllerin işgücüne katılım, istihdam ve işsizlik oranları gibi özellikle TÜİK'ten elde edilen 2012 yılına ait bir takım işgücü piyasası arz verileri İPTA 2012 çalışmasının raporunun hazırlanması sürecinde yayımlanmamıştır. Bu anlamda söz konusu parametrelerdeki en güncel veri seti 2011 yılı verileridir ki, alınması gerekli bulunan kararlarda bu durum göz ardı edilmemelidir.

Bu bölümde Karaman Türkiye ile karşılaştırılmak suretiyle 5 ana başlık atkında analiz edilecektir:

Ekonomik Veriler

Nüfus Göstergeleri

Eğitim Göstergeleri

Genel İşgücü Göstergeleri

İŞKUR'a Kayıtlı İşgücü Göstergeleri

---

[6] **Bu İşgücü verileri Bölüm 1-4) Genel İşgücü Göstergelerinde Türkiye TR52 karşılaştırılmasında analiz edilmiştir. TÜİK işgücü göstergelerini her yıl ocak ayında 26 alt grubu olan İBBS II seviyesine göre açıklamakta olduğunda il seviyesinde bilgilere ulaşmak mümkün olamayabilmektedir. Özellikle Ankara, İstanbul ve İzmir İBBS II'ye göre sadece 1 ilin yer aldığı bölge birimleri içerisinde gruplanmışken geriye kalan 78 il 23 grup içerinde en az iki il bir arada olacak şekilde gruplanmıştır. (Bknz Ek:4 Tablo 33)**

Mesela Karaman İBBS II'ye göre TR52 bölgesinde Konya ili ile birlikte yer almaktadır. Bu anlamda çalışmamızda kullandığımız sektörler bazında gayri safi katma değer kişi başı gayri safi katma değer gibi ekonomik veriler ile temel İşgücü göstergelerini TÜİK'in veri yayımlama metodolojisi sebebiyle, Karaman özelinde değil "Karaman verilerini gömülü olarak arz eden TR52 bölgesi" seviyesinde analiz edilebilmektedir.

1-1) EKONOMİK VERİLER

İlin yarattığı katma değer, kişi başına düşen gelir, büyüme hızı, özel ve kamu sektörü yatırımları gibi ekonomik değişkenler ilin sosyo-ekonomik yapısını ve dolayısıyla ilin işgücü piyasasını etkileyen temel unsurların başında gelmektedir.

Bununla birlikte analize başlamadan önce belirtmekte fayda bulunmaktadır ki ekonomik veri setinin önemli bir bölümü TÜİK tarafından İBBS2 seviyesi için verilmektedir. Bu anlamda il bazında ekonomik verilerin bir bölümü ilin yer aldığı TR52 bölgesi nazarında incelenecektir. Daha önce yayımlanan ve ekonomik analizde oldukça önemli bir yeri olan milli gelir verileri ise TÜİK tarafından 2001 yılından beri yayımlanmamaktadır. Söz konusu iktisadi gösterge için ikame olarak kullanılabilecek gayri safi katma değer ve kişi başı gayri safi katma değer verileri ise TÜİK tarafından en son 2011 yılında yayımlanmış olup, 2008 yılı değerlerini içermektedir. 2009 yılı değerlerine ilişkin veri seti henüz yayınlanmamıştır. Serinin başlangıç yılı 2004 yılıdır.

Son yıllara ait verinin eksikliğine rağmen, bu kısımda bir fikir vermesi amacıyla veri değerlendirmede kullanılmıştır.

Bu bölüm Karaman dört başlık altında analiz edilecektir:

1-1-1) Gayri Safi Katma Değer ve Kişi Başı Gayri Safi Katma Değer

1-1-2) Yatırım Teşvikleri

1-1-3) Kamu Yatırımları

1-1-4) Açılan Kapanan İşyerleri

1-1-1) Gayri Safi Katma Değer ve Kişi Başı Gayri Safi Katma Değer

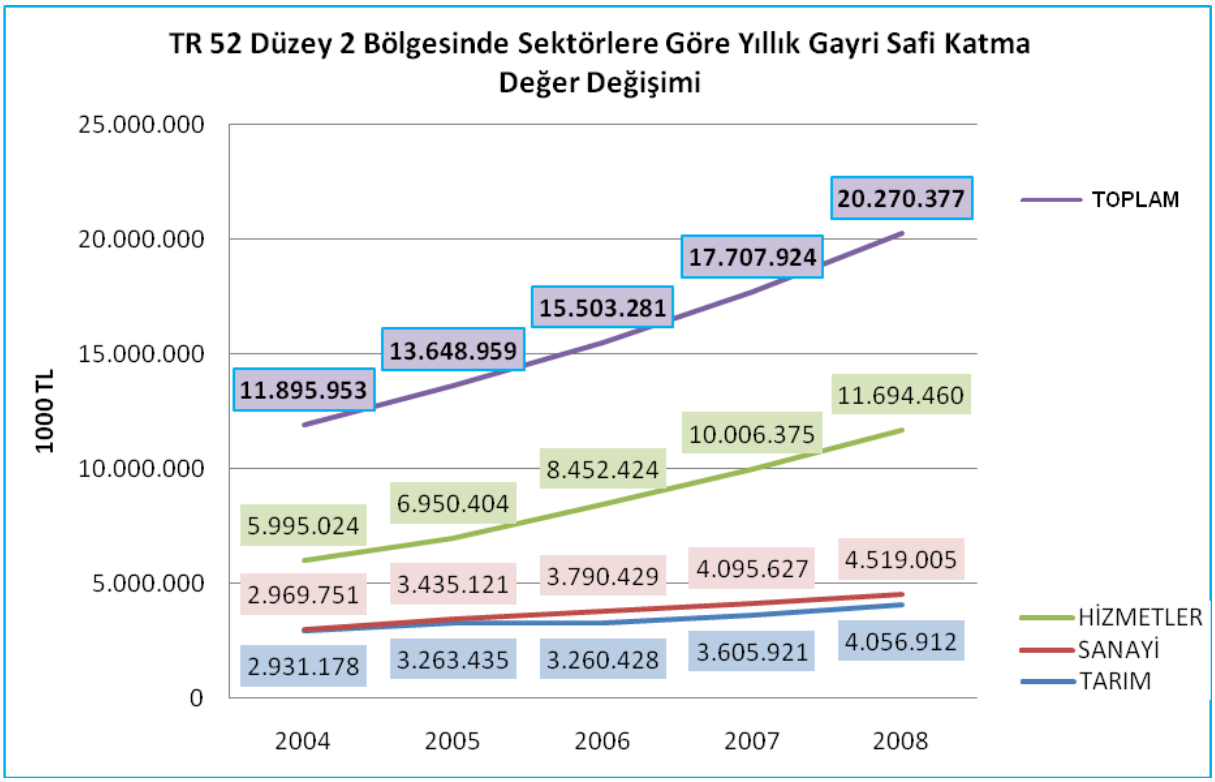
Tablo 1. Sektörlere Göre Türkiye ve TR52 Düzey 2 Bölgesinde Gayri Safi Katma Değer Karşılaştırma Tablosu

SEKTÖRLERE GÖRE TÜRKİYE ve TR52 DÜZEY 2 BÖLGESİ GAYRİ SAFİ KATMA DEĞER KARŞILAŞTIRMA TABLOSU (1000 TL)		TR Türkiye	TR52 Konya, Karaman
2004	TARIM SEKTÖRÜ GAYRİSAFİ KATMA DEĞER	52.997.645	2.931.178
	SANAYİ SEKTÖRÜ GAYRİSAFİ KATMA DEĞER	138.411.772	2.969.751
	HİZMETLER SEKTÖRÜ GAYRİSAFİ KATMA DEĞER	303.474.641	5.995.024
	TOPLAM GAYRİSAFİ KATMA DEĞER	494.884.058	11.895.953
2005	TARIM SEKTÖRÜ GAYRİSAFİ KATMA DEĞER	60.713.747	3.263.435
	SANAYİ SEKTÖRÜ GAYRİSAFİ KATMA DEĞER	160.331.023	3.435.121
	HİZMETLER SEKTÖRÜ GAYRİSAFİ KATMA DEĞER	350.669.700	6.950.404
	TOPLAM GAYRİSAFİ KATMA DEĞER	571.714.470	13.648.959
2006	TARIM SEKTÖRÜ GAYRİSAFİ KATMA DEĞER	62.662.754	3.260.428
	SANAYİ SEKTÖRÜ GAYRİSAFİ KATMA DEĞER	188.646.805	3.790.429
	HİZMETLER SEKTÖRÜ GAYRİSAFİ KATMA DEĞER	417.108.706	8.452.424
	TOPLAM GAYRİSAFİ KATMA DEĞER	668.418.265	15.503.281
2007	TARIM SEKTÖRÜ GAYRİSAFİ KATMA DEĞER	64.331.717	3.605.921
	SANAYİ SEKTÖRÜ GAYRİSAFİ KATMA DEĞER	209.515.201	4.095.627
	HİZMETLER SEKTÖRÜ GAYRİSAFİ KATMA DEĞER	480.537.624	10.006.375
	TOPLAM GAYRİSAFİ KATMA DEĞER	754.384.542	17.707.924
2008	TARIM SEKTÖRÜ GAYRİSAFİ KATMA DEĞER	72.274.585	4.056.912
	SANAYİ SEKTÖRÜ GAYRİSAFİ KATMA DEĞER	232.475.082	4.519.005
	HİZMETLER SEKTÖRÜ GAYRİSAFİ KATMA DEĞER	549.835.548	11.694.460
	TOPLAM GAYRİSAFİ KATMA DEĞER	854.585.214	20.270.377

Kaynak: TÜİK,2012

İktisadi analizde çok önemli bir veri olan gayri safi yurtiçi hâsıla (GSYİH) TR52 Düzey 2 Bölgesi için TÜİK tarafından en son 2012 yılında revize edilmiştir. Veri seti en son 2008 yılı için derlenen verileri kapsamakta olup, 2004-2008 yıllarına ait verilerin yer aldığı bu çalışmaya göre, TR52 Düzey 2 bölgesinin yarattığı gayri safi katma değer (GSKD) ülke gayri safi katma değerinin %2,42 lik bir kısmını oluşturmaktadır. GSKD değişimi sektörler toplamında 2004 yılı ve 2008 yılı için değerlendirmeye alınacak olur ise, 4 yıl sonunda ülke genelinde %173'lük, TR52 Düzey 2 Bölgesinde %170'lik bir artış bulunmaktadır. Bu durum Konya Karaman istatistik bölge biriminde, GSKD değişiminin ülke genelindeki değişim toplamına uyum gösterdiğini sergilemektedir. Bir diğer ifadeyle, TR52 Düzey 2 Bölgesi, 2004-2008 arasında ülke ile aşağı yukarı aynı oranda büyümüştür.

Şekil 1. TR52 Düzey 2 Bölgesinde Sektörlere Göre Yıllık Gayri Safi Katma Değer Değişimi



Kaynak: TÜİK, 2012

Şekil 1. 'de TR52 Düzey 2 Bölgesinde tarım sektörünün, ülke değerlerinde olduğu gibi en az gayri safi katma değer ürettiği görülmektedir. Bununla birlikte 2006 yılında tarım sektöründe %0.1 'lik bir azalış hesaba dâhil edilmezse, bütün sektörlerde gayri safi katma değer değişimi pozitif eğimlidir. TR52 Düzey 2 Bölgesinde Hizmet sektörü ülke görüntüsünde olduğu gibi en fazla gayri safi katma değer üreten sektördür.

Tablo 2. Kişi Başına Gayrisafi Katma Değer GSKD (TL/Dolar)

		Kişi başına GSKD (TL)									
		2004 (1)	SIRA	2005 (1)	SIRA	2006 (1)	SIRA	2007	SIRA	2008	SIRA
TR	Türkiye	7.307		8.338		9.632		10.744		12.020	
TR52	Konya, Karaman	5.567	14	6.343	13	7.157	13	8.124	13	9.239	13
		Kişi başına GSKD ($)									
		2004 (1)	SIRA	2005 (1)	SIRA	2006 (1)	SIRA	2007	SIRA	2008	SIRA
TR	Türkiye	5103		6.187		6.686		8.267		9.384	
TR52	Konya, Karaman	3.887	14	4.706	13	4.968	13	6.251	13	7.213	13

Kaynak: TÜİK, 2012

Tablo 2, TÜİK tarafından ADNKS sonuçlarına göre 2012 yılında yenilenen yıl ortası nüfus projeksiyonları kullanılarak güncellenen, 2004-2008 yılları ile ilgili verileri ortaya koymaktadır. TR52 Düzey 2 Bölgesi için kişi başına GSKD'nin ülke ortalamasının altında olduğu gözlemlenmektedir. Bunun yanında, Ek:4 te bulunan tablo 1'de de, TR52 Düzey 2 Bölgesinin, Düzey2 bölgeleri arasında Kişi Başına Gayrisafi Katma Değer sıralaması yapıldığında 2004 yılına göre 2008 yılında sıralamadaki yerini 1 sıra iyileştirdiği ve 13. sırada yer aldığı görülmektedir. (Bknz Ek:4 Tablo 1)

Bununla birlikte Karaman'ın da içinde yer aldığı TR52 Düzey 2 Bölgesinde kişi başı gayrisafi katma değer artışının, yıllar bazında Türkiye artışına yakın olduğu görülmektedir. Örneğin, 2007 yılında Türkiye GSKD'si 10.744 TL iken, bu değer 2008 yılında 2007 yılına göre %12 lik bir artış ile 12.020 TL'ye yükselmiştir. TR52 GSKD'si ise 8.124 TL iken, bu değer 2008 yılında 2007 yılına göre %14 lük bir artış ile 9239 TL'ye yükselmiştir. Kişi başı GSKD değişimi 2004 yılı ve 2008 yılı için değerlendirmeye alınacak olur ise, 4 yıl sonunda TL bazında ülke genelinde %165'lik, TR52 Düzey 2 Bölgesinde %166'lık bir artışa karşın $ bazında ülke genelinde %184'lük, TR52 Düzey 2 Bölgesinde %186'lık bir artış izlenmiştir.

Kişi başı GSKD değişimi 2004 yılı ve 2008 yılı için değerlendirmeye alınacak olur ise, 2004 yılında kişi başına GSKD TR52 Düzey 2 Bölgesinde Türkiye kişi başına GSKD'sinin %76 olduğu, 2008 yılı için aynı oran ile ilgili değişim irdelendiğinde ise, kişi başına GSKD TR52 Düzey 2 Bölgesinde Türkiye kişi başına GSKD'sinin %77'sine tekabül ettiği görülmektedir.

1-1-2) Yatırım Teşvikleri

Tablo 3. Karaman İli Yatırım Teşvikleri

	KARAMAN İLİ YATIRIM TEŞVİKİ			
	Sermaye Türü	Toplam Yatırım Teşvik Belgesi Adedi	Sabit Yatırım (Milyon TL)	Toplam İstihdam
2004	Yabancı Sermaye	1	1	800
	Yerli Sermaye	18	233	624
	Genel Toplam	**19**	**234**	**1.424**
2006	Yabancı Sermaye	1	1	110
	Yerli Sermaye	13	38	818
	Genel Toplam	**14**	**38**	**928**
2008	Yabancı Sermaye	0	0	0
	Yerli Sermaye	12	86	338
	Genel Toplam	**12**	**86**	**338**
2010	Yabancı Sermaye	1	23	75
	Yerli Sermaye	40	561	968
	Genel Toplam	**41**	**584**	**1.043**
2010 (1 Ocak-30 Kasım)	Yabancı Sermaye	0	0	0
	Yerli Sermaye	36	504	853
	Genel Toplam	**36**	**504**	**853**
2012 (1 Ocak-30 Kasım)	Yabancı Sermaye	2	26	65
	Yerli Sermaye	15	207	647
	Genel Toplam	**17**	**233**	**712**

KAYNAK: Ekonomi Bakanlığı, 2012

Ekonomi Bakanlığından edinilen Tablo 3. teki verilerde, Karaman İli için 2004-2012 yılları arasında 2 yıllık aralıklarla yabancı sermaye veya yerli sermaye desteği ile gerçekleşen yatırım girişimleri için alınan toplam yatırım teşvik belge adedi, TL bazında sabit yatırım tutarı ve sözü edilen yatırım girişimlerinin ortaya koyduğu istihdam durumu analiz edilmiştir.

İncelenen yıllarda Karaman ilinde yerli sermayenin yatırım teşvikinden yararlanan girişimlere işaret eden alınan belge sayısında ve bu teşvikli yatırımların yarattığı istihdamda istikrardan ziyade bir dalgalanma trendi gözlemlenmektedir. Aynı referans dönemleri için 2012 yılıyla 2010 yılı karşılaştırılacak olursa, 2012 yılında 2010 yılına göre ilde yatırım teşvik belgesi adedi, sabit yatırım ve söz konusu teşviklerin ortaya koyduğu toplam istihdamda düşüş görülmektedir. Ancak 2012 yılında

2010 yılına göre teşvikli yatırımlardaki sabit yatırım tutarı %54 azalmasına rağmen, bu teşvikli yatırımların yarattığı istihdamda sadece %17 lik bir azalış olmuştur. [7]

Tablo 4. Türkiye Geneli Yatırım Teşvikleri Karaman Yatırım Teşvikleri

	Türkiye Geneli ve Karaman İli Yatırım Teşvikleri			
	Sermaye Türü	Toplam Yatırım Teşvik Belgesi Adedi	Sabit Yatırım (Milyon TL)	Toplam İstihdam
2011 (1 Ocak-30 Kasım) Karaman	Yabancı Sermaye	2	11	76
	Yerli Sermaye	22	54	522
	Genel Toplam	**24**	**65**	**598**
2011 (1 Ocak-30 Kasım) TÜRKİYE	Yabancı Sermaye	205	7.603	9.381
	Yerli Sermaye	4.919	42.373	109.057
	Genel Toplam	**4.118**	**49.976**	**118.438**
2012 (1 Ocak-30 Kasım) Karaman	Yabancı Sermaye	2	26	65
	Yerli Sermaye	15	207	647
	Genel Toplam	**17**	**233**	**712**
2012 (1 Ocak-30 Kasım) TÜRKİYE	Yabancı Sermaye	215	6.326	14.697
	Yerli Sermaye	3.730	39.466	118.332
	Genel Toplam	**3.945**	**45.792**	**133.029**

Kaynak: Ekonomi Bakanlığı, 2012

Tablo 4'teki verilerde, ülke geneli yatırım teşvikleri ile, Karaman yatırım teşvikleri karşılaştırması yerli yatırım ve yabancı yatırım ayrımında yatırım teşvik belgesi adedi, sabit yatırım ve söz konusu teşviklerin ortaya koyduğu toplam istihdam 2011 ve 2012 yılları karşılaştırmasında 1 Ocak-30 Kasım dönemleri için incelenmektedir.

Tablo 4'ten teşvik yatırımlarının referans dönemde ortaya koyduğu istihdamın ülke için de Karaman için de arttığı görülmektedir. Sözü edilen istihdam gerek ülke genelinde gerek ilimizde sayıca daha az teşvikli yatırım ile yaratılmış olmakla birlikte, Karaman genelindeki bu artış, ülke genelindeki artışın aksine yatırım teşvikli sabit yatırımların tutarında da artışla birlikte gerçekleşmiştir.

[7] **Bu azalışta 15/6/2012 tarihli ve 2012/3305 sayılı Yatırımlarda Devlet Yardımları Hakkında Bakanlar Kurulu Kararı ile resmileşen devlet yardımları uygulamalarına ilişkin usul ve esaslara açıklık getirme amaçlı olarak 20/06/2012 tarihli ve28329 sayılı R.G'de yayımlanan 2012/1 sayılı *"Yatırımlarda Devlet Yardımları Hakkında Kararın Uygulanmasına İlişkin Tebliğ"* in iş piyasasına getirdiği yeniliklere ilgili paydaşların adaptasyon sürecinin etkisi göz ardı edilmemelidir.**

Tablo 5. 2011 Yılı (1 Ocak 30 Kasım)Teşvikli Yatırımlarında İllerin Sabit Yatırım Miktarı Sıralaması

SIRA	İller	Belge Adedi	Sabit Yatırım (Milyon TL)	İstihdam	SIRA	İller	Belge Adedi	Sabit Yatırım (Milyon TL)	İstihdam
	Türkiye	4.118	49.976	118.438	41	Diyarbakır	70	305	1.877
					42	Erzurum	31	291	481
1	Kocaeli	135	7.291	5.635	43	Hatay	59	276	1.251
2	İstanbul	444	5.449	16.252	44	Çorum	28	266	334
3	İzmir	181	2.092	5.362	45	Ardahan	6	246	137
4	Gaziantep	174	2.028	4.298	46	Çankırı	27	204	922
5	Ankara	158	2.024	5.985	47	Isparta	35	202	792
6	Adana	89	1.684	3.876	48	Siirt	11	200	231
7	Bursa	184	1.574	4.141	49	Niğde	31	197	607
8	Kahramanmaraş	67	1.473	3.148	50	Mardin	40	187	1.007
9	Antalya	126	1.242	5.292	51	Van	45	184	716
10	Artvin	10	1.228	211	52	Gümüşhane	21	170	318
11	Tekirdağ	104	1.201	3.131	53	Karabük	14	167	416
12	Elazığ	48	1.144	840	54	Tokat	39	165	696
13	Balıkesir	49	1.009	1.231	55	Uşak	17	159	235
14	Denizli	68	976	1.122	56	Adıyaman	27	153	438
15	Konya	212	971	5.600	57	Kütahya	27	137	1.131
16	Manisa	94	938	3.557	58	Kastamonu	21	124	1.192
17	Kayseri	92	803	3.079	59	Rize	21	123	494
18	Şanlıurfa	58	723	1.691	60	Bingöl	20	111	583
19	Bilecik	19	646	714	61	Kırıkkale	12	102	221
20	Aydın	55	621	1.160	62	Giresun	21	101	495
21	Çanakkale	19	596	880	63	Burdur	26	101	454
22	Ordu	47	590	1.901	64	Nevşehir	15	97	320
23	Osmaniye	26	588	779	65	Edirne	19	85	291
24	Samsun	66	537	1.494	66	Batman	27	78	510
25	Mersin	84	531	1.425	67	Ağrı	19	75	327
26	Amasya	23	483	496	68	Muş	18	74	321
27	Eskişehir	36	480	1.245	69	Yozgat	27	71	432
28	Şırnak	10	479	352	70	Bitlis	23	69	454
29	Sivas	46	473	1.196	71	Kırşehir	17	67	292
30	Zonguldak	29	464	508	72	Karaman	24	65	598
31	Sakarya	52	444	1.622	73	Sinop	20	65	483
32	Afyonkarahisar	60	420	1.365	74	Aksaray	22	57	308
33	Malatya	72	383	2.531	75	Kars	14	53	165
34	Trabzon	43	367	717	76	Hakkari	3	50	35
35	Muğla	63	362	2.056	77	Iğdır	10	42	185
36	Erzincan	35	349	895	78	Bartın	11	41	325
37	Kırklareli	31	316	959	79	Tunceli	4	20	78
38	Düzce	35	316	542	80	Bayburt	4	9	50
39	Bolu	17	309	494	81	Kilis	3	7	34
40	Yalova	16	308	312					

Kaynak: Ekonomi Bakanlığı, 2012

2011 yılı için 1 Ocak- 30 Kasım referans döneminde devlet teşvikli yatırımlardaki toplam sabit yatırımlar sıralamasında ilk üç ilin Kocaeli, İstanbul ve İzmir olduğu, son üç ilin ise Tunceli, Bayburt ve Kilis olarak sıralandığı görülmektedir. Karaman bu sıralamada 72. nci sıradadır. Sözü edilen referans dönemde ilk sırada yer alan Kocaeli tek başına devlet teşvikli tüm sabit yatırımlarının %14,6'sını çekmişken. Karaman, Kocaeli devlet teşvikli yatırımlarının toplam sabit yatırım tutarının %0,9'u kadar bir büyüklüğe sahiptir.

Tablo 6. 2012 Yılı (1 Ocak 30 Kasım)Teşvikli Yatırımlarında İllerin Sabit Yatırım Miktarı Sıralaması

SIRA	İller	Belge Adedi	Sabit Yatırım (Milyon TL)	İstihdam	SIRA	İller	Belge Adedi	Sabit Yatırım (Milyon TL)	İstihdam
	Türkiye	3.945	45.792	133.029	40	Diyarbakır	58	294	2.216
					41	Osmaniye	21	277	425
1	İstanbul	530	4.894	17.293	42	Erzincan	14	264	227
2	Adana	76	2.778	1.596	43	Trabzon	35	250	725
3	Kocaeli	151	2.421	5.368	44	Karaman	17	233	712
4	Bursa	197	2.397	6.475	45	Niğde	19	204	692
5	Hatay	57	2.212	1.818	46	Çanakkale	14	203	423
6	İzmir	197	2.098	6.334	47	Giresun	16	202	177
7	Ankara	156	1.846	7.586	48	Kırıkkale	17	165	688
8	Gaziantep	221	1.799	4.294	49	Batman	33	153	3.546
9	Antalya	100	1.569	6.023	50	Erzurum	15	151	284
10	Kahramanmaraş	71	1.392	2.087	51	Sivas	37	136	806
11	Eskişehir	47	1.089	2.838	52	Siirt	8	124	741
12	Manisa	86	1.072	2.657	53	Elazığ	31	123	528
13	Muş	18	1.041	464	54	Zonguldak	23	112	554
14	Aydın	50	910	2.237	55	Burdur	27	108	511
15	Balıkesir	64	894	1.822	56	Bitlis	24	107	846
16	Tekirdağ	107	871	3.260	57	Tokat	23	104	807
17	Konya	191	829	3.815	58	Ordu	25	102	1.360
18	Aksaray	19	660	1.490	59	Yozgat	26	100	774
19	Bilecik	14	609	1.009	60	Çorum	21	98	633
20	Mersin	84	540	1.799	61	Kars	13	98	542
21	Bolu	13	534	533	62	Sinop	11	81	392
22	Muğla	46	529	1.792	63	Edirne	18	79	435
23	Şanlıurfa	87	527	5.270	64	Isparta	16	76	243
24	Sakarya	43	514	2.279	65	Bingöl	13	73	475
25	Kırşehir	10	498	176	66	Rize	13	68	397
26	Afyonkarahisar	53	496	1.246	67	Nevşehir	27	67	466
27	Kayseri	62	490	1.690	68	Amasya	17	63	572
28	Malatya	42	481	2.264	69	Bartın	8	56	289
29	Kırklareli	25	473	657	70	Kilis	8	48	244
30	Yalova	17	459	463	71	Karabük	3	46	155
31	Düzce	45	442	3.241	72	Artvin	11	43	205
32	Denizli	64	382	1.288	73	Çankırı	11	38	629
33	Mardin	43	356	2.298	74	Ağrı	13	34	149
34	Uşak	29	347	476	75	Bayburt	5	33	99
35	Adıyaman	26	343	1.171	76	Şırnak	11	33	296
36	Samsun	40	341	703	77	Iğdır	11	31	420
37	Kütahya	30	311	1.023	78	Hakkari	7	23	103
38	Van	66	297	1.339	79	Tunceli	4	17	86
39	Kastamonu	27	295	711	80	Gümüşhane	5	14	79
					81	Ardahan	3	8	26

Kaynak: Ekonomi Bakanlığı, 2012

2012 yılı için 1 Ocak- 30 Kasım referans döneminde devlet teşvikli yatırımlardaki toplam sabit yatırımlar sıralamasında ilk üç ilin İstanbul, Adana ve Kocaeli olduğu, son üç ilin ise Tunceli, Gümüşhane ve Ardahan olarak sıralandığı görülmektedir. Karaman bu sıralamada 44. üncü sıradadır. Sözü edilen referans dönemde ilk sırada yer alan İstanbul tek başına devlet teşvikli tüm sabit yatırımlarının %10,7 sini çekmişken; Karaman, İstanbul devlet teşvikli yatırımlarının toplam sabit yatırım tutarının %4,8 i kadar bir büyüklüğe sahiptir. Bu veriler rehberliğinde 1 Ocak-30 Kasım referans dönemleri için, devlet teşvikli yatırımlardaki toplam sabit yatırımlar sıralamasında 2011 yılı ile 2012 yılları karşılaştırılacak olursa Karaman bir yıl içerisinde hem birinci il ile olan nispi büyüklüğünü 5 kattan fazla arttırmış, hem de 72. nci sıradaki konumunu 28 sıra iyileştirerek 44. üncü sıraya yükselmiştir.

Tablo 7. 2011 Yılı (1 Ocak 30 Kasım)Devlet Teşvikli Yatırımlarda İllerin İstihdam Sıralaması

SIRA	İller	Belge Adedi	Sabit Yatırım (Milyon TL)	İstihdam	SIRA	İller	Belge Adedi	Sabit Yatırım (Milyon TL)	İstihdam
	Türkiye	4.118	49.976	118.438	41	Bilecik	19	646	714
					42	Tokat	39	165	696
1	İstanbul	444	5.449	16.252	43	Niğde	31	197	607
2	Ankara	158	2.024	5.985	44	Karaman	24	65	598
3	Kocaeli	135	7.291	5.635	45	Bingöl	20	111	583
4	Konya	212	971	5.600	46	Düzce	35	316	542
5	İzmir	181	2.092	5.362	47	Batman	27	78	510
6	Antalya	126	1.242	5.292	48	Zonguldak	29	464	508
7	Gaziantep	174	2.028	4.298	49	Amasya	23	483	496
8	Bursa	184	1.574	4.141	50	Giresun	21	101	495
9	Adana	89	1.684	3.876	51	Bolu	17	309	494
10	Manisa	94	938	3.557	52	Rize	21	123	494
11	Kahramanmaraş	67	1.473	3.148	53	Sinop	20	65	483
12	Tekirdağ	104	1.201	3.131	54	Erzurum	31	291	481
13	Kayseri	92	803	3.079	55	Burdur	26	101	454
14	Malatya	72	383	2.531	56	Bitlis	23	69	454
15	Muğla	63	362	2.056	57	Adıyaman	27	153	438
16	Ordu	47	590	1.901	58	Yozgat	27	71	432
17	Diyarbakır	70	305	1.877	59	Karabük	14	167	416
18	Şanlıurfa	58	723	1.691	60	Şırnak	10	479	352
19	Sakarya	52	444	1.622	61	Çorum	28	266	334
20	Samsun	66	537	1.494	62	Ağrı	19	75	327
21	Mersin	84	531	1.425	63	Bartın	11	41	325
22	Afyonkarahisar	60	420	1.365	64	Muş	18	74	321
23	Hatay	59	276	1.251	65	Nevşehir	15	97	320
24	Eskişehir	36	480	1.245	66	Gümüşhane	21	170	318
25	Balıkesir	49	1.009	1.231	67	Yalova	16	308	312
26	Sivas	46	473	1.196	68	Aksaray	22	57	308
27	Kastamonu	21	124	1.192	69	Kırşehir	17	67	292
28	Aydın	55	621	1.160	70	Edirne	19	85	291
29	Kütahya	27	137	1.131	71	Uşak	17	159	235
30	Denizli	68	976	1.122	72	Siirt	11	200	231
31	Mardin	40	187	1.007	73	Kırıkkale	12	102	221
32	Kırklareli	31	316	959	74	Artvin	10	1.228	211
33	Çankırı	27	204	922	75	Iğdır	10	42	185
34	Erzincan	35	349	895	76	Kars	14	53	165
35	Çanakkale	19	596	880	77	Ardahan	6	246	137
36	Elazığ	48	1.144	840	78	Tunceli	4	20	78
37	Isparta	35	202	792	79	Bayburt	4	9	50
38	Osmaniye	26	588	779	80	Hakkari	3	50	35
39	Trabzon	43	367	717	81	Kilis	3	7	34
40	Van	45	184	716					

Kaynak: Ekonomi Bakanlığı, 2012

2011 yılı için 1 Ocak- 30 Kasım referans döneminde devlet teşvikli yatırımların yarattığı istihdam sıralamasında ilk üç ilin İstanbul, Ankara ve Kocaeli olduğu, son üç ilin ise Bayburt, Hakkâri ve Kilis olarak sıralandığı görülmektedir. Karaman bu sıralamada 44. ncü sıradadır. Sözü edilen referans dönemde ilk sırada yer alan İstanbul tek başına devlet teşvikli yatırımların yarattığı toplam istihdamın %13,7 sini kazanmışken. Karaman'da, İstanbul devlet teşvikli yatırımların yarattığı istihdamın %3,7 si kadar bir istihdam artışı gerçekleşmiştir.

Tablo 8. 2012 Yılı (1 Ocak 30 Kasım) Devlet Teşvikli Yatırımlarda İllerin İstihdam Sıralaması

SIRA	İller	Belge Adedi	Sabit Yatırım (Milyon TL)	İstihdam	SIRA	İller	Belge Adedi	Sabit Yatırım (Milyon TL)	İstihdam
	Türkiye	3.945	45.792	133.029	40	Trabzon	35	250	725
					41	Karaman	17	233	712
1	İstanbul	530	4.894	17.293	42	Kastamonu	27	295	711
2	Ankara	156	1.846	7.586	43	Samsun	40	341	703
3	Bursa	197	2.397	6.475	44	Niğde	19	204	692
4	İzmir	197	2.098	6.334	45	Kırıkkale	17	165	688
5	Antalya	100	1.569	6.023	46	Kırklareli	25	473	657
6	Kocaeli	151	2.421	5.368	47	Çorum	21	98	633
7	Şanlıurfa	87	527	5.270	48	Çankırı	11	38	629
8	Gaziantep	221	1.799	4.294	49	Amasya	17	63	572
9	Konya	191	829	3.815	50	Zonguldak	23	112	554
10	Batman	33	153	3.546	51	Kars	13	98	542
11	Tekirdağ	107	871	3.260	52	Bolu	13	534	533
12	Düzce	45	442	3.241	53	Elazığ	31	123	528
13	Eskişehir	47	1.089	2.838	54	Burdur	27	108	511
14	Manisa	86	1.072	2.657	55	Uşak	29	347	476
15	Mardin	43	356	2.298	56	Bingöl	13	73	475
16	Sakarya	43	514	2.279	57	Nevşehir	27	67	466
17	Malatya	42	481	2.264	58	Muş	18	1.041	464
18	Aydın	50	910	2.237	59	Yalova	17	459	463
19	Diyarbakır	58	294	2.216	60	Edirne	18	79	435
20	Kahramanmaraş	71	1.392	2.087	61	Osmaniye	21	277	425
21	Balıkesir	64	894	1.822	62	Çanakkale	14	203	423
22	Hatay	57	2.212	1.818	63	Iğdır	11	31	420
23	Mersin	84	540	1.799	64	Rize	13	68	397
24	Muğla	46	529	1.792	65	Sinop	11	81	392
25	Kayseri	62	490	1.690	66	Şırnak	11	33	296
26	Adana	76	2.778	1.596	67	Bartın	8	56	289
27	Aksaray	19	660	1.490	68	Erzurum	15	151	284
28	Ordu	25	102	1.360	69	Kilis	8	48	244
29	Van	66	297	1.339	70	Isparta	16	76	243
30	Denizli	64	382	1.288	71	Erzincan	14	264	227
31	Afyonkarahisar	53	496	1.246	72	Artvin	11	43	205
32	Adıyaman	26	343	1.171	73	Giresun	16	202	177
33	Kütahya	30	311	1.023	74	Kırşehir	10	498	176
34	Bilecik	14	609	1.009	75	Karabük	3	46	155
35	Bitlis	24	107	846	76	Ağrı	13	34	149
36	Tokat	23	104	807	77	Hakkari	7	23	103
37	Sivas	37	136	806	78	Bayburt	5	33	99
38	Yozgat	26	100	774	79	Tunceli	4	17	86
39	Siirt	8	124	741	80	Gümüşhane	5	14	79
					81	Ardahan	3	8	26

Kaynak: Ekonomi Bakanlığı, 2012

2012 yılı için 1 Ocak- 30 Kasım referans döneminde devlet teşvikli yatırımların yarattığı istihdam sıralamasında ilk üç ilin İstanbul, Ankara ve Bursa olduğu, son üç ilin ise Tunceli, Gümüşhane ve Ardahan olarak sıralandığı görülmektedir. Karaman bu sıralamada 41. inci sıradadır. Sözü edilen referans dönemde ilk sırada yer alan İstanbul tek başına devlet teşvikli yatırımların yarattığı toplam istihdamın %13 ünü çekmişken; Karaman, İstanbul devlet teşvikli yatırımlarının toplam sabit yatırım tutarının %4,1 i kadar bir büyüklüğe sahiptir. Bu veriler rehberliğinde 1 Ocak-30 Kasım referans dönemleri için, devlet teşvikli yatırımların yarattığı istihdam sıralamasında 2011 yılı ile 2012 yılları karşılaştırılacak olursa Karaman bir yıl içerisinde hem birinci il ile olan nispi büyüklüğünü az da olsa arttırmış hem de 44. üncü sıradaki yerini 3 sıra iyileştirerek 41. inci sıraya yükselmiştir.

Ekonomi Bakanlığı tarafından hazırlanan ve 2011 yılında ilgili paydaşların kullanımına sunulan "İl İl Dış Ticaret Potansiyeli Araştırması"nda *'sıradan olmayan ürünler ihraç eden çeşitliliği düşük iller'* arasında sayılan Karaman'da ihracatın artması için, yatırım teşviklerinden ziyade mevcut sektörlerinin rekabet gücünü arttıracak devlet yardımları tavsiye edilmektedir.[8]

Tablo 9. 2012/3305 sayılı BK Kararına Göre Yatırım Teşvik Uygulamalarında Bölgeler ve İller

YATIRIM TEŞVİK UYGULAMALARINDA BÖLGELER

1. Bölge	2. Bölge	3. Bölge	4. Bölge	5. Bölge	6. Bölge
Ankara	Adana	Balıkesir	Afyonkarahisar	Adıyaman	Ağrı
Antalya	Aydın	Bilecik	Amasya	Aksaray	Ardahan
Bursa	Bolu	Burdur	Artvin	Bayburt	Batman
Eskişehir	Çanakkale (Bozcaada ve Gökçeada İlçeleri Hariç)	Gaziantep	Bartın	Çankırı	Bingöl
İstanbul	Denizli	Karabük	Çorum	Erzurum	Bitlis
İzmir	Edirne	Karaman	Düzce	Giresun	Diyarbakır
Kocaeli	Isparta	Manisa	Elazığ	Gümüşhane	Hakkâri
Muğla	Kayseri	Mersin	Erzincan	K.Maraş	Iğdır
	Kırklareli	Samsun	Hatay	Kilis	Kars
	Konya	Trabzon	Kastamonu	Niğde	Mardin
	Sakarya	Uşak	Kırıkkale	Ordu	Muş
	Tekirdağ	Zonguldak	Kırşehir	Osmaniye	Siirt
	Yalova		Kütahya	Sinop	Şanlıurfa
			Malatya	Tokat	Şırnak
			Nevşehir	Tunceli	Van
			Rize	Yozgat	Bozcaada ve Gökçeada İlçeleri
			Sivas		

Kaynak: 2012/3305 sayılı Yatırımlarda Devlet Yardımları Hakkında Karar Eki

Nitekim 2012/3305 sayılı Yatırımlarda Devlet Yardımları Hakkında Bakanlar Kurulu Kararında illerimiz SEGE 2011'e[9] göre 8 istihdam, 15 yenilikçilik ve rekabetçilik, 7 mali, 5 demografik, 6 eğitim, 5 sağlık, 6

---

[8] **Ekonomi Bakanlığı (2011), İl İl Dış Ticaret Araştırması. Erişim, 29 Aralık 2012 http://www.ekonomi.gov.tr/upload/7EF56F48-D8D3-8566-452092D48A1F70B1/kitapmakro.pdf**

[9] **Kalkınma Bakanlığı, en son 2003 yılında yayımlanan "İllerin ve Bölgelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması'nı (SEGE) güncellemiştir. SEGE 2011 ile ilgili basın açıklamasında SEGE 2003 göstergelerden 25'inin SEGE 2011'de yer aldı, ancak SEGE 2003 ile SEGE-2011 çalışmaları farklı değişken setlerinin kullanılması nedeniyle "karşılaştırılabilir" nitelikte olmadığı vurgulanmıştır. SEGE'nin 2 yıllık periyotlarda yenilenmesi planlanmaktadır. (Bknz Kalkınma Bakanlığı internet sitesi, erişim tarihi 27.12.2012 <http://www.dpt.gov.tr/DocObjects/view/14197/BASIN_A%C3%87IKLAMASI-sege_2011-v6.pdf >)**

2003 yılında yapılan SEGE'de ilk üç il İstanbul, Ankara ve İzmir son üç il ise Bitlis, Ağrı ve Muş olarak sıralanmıştır; Karaman SEGE 2003'te 35 .nci sırada yer almıştır. (Bknz Ek:4 Tablo 2-b)

erişebilirlik, 9 yaşam kalitesi olmak üzere 61 ayrı parametreye göre sıralama yapılarak 6 yatırım teşvik bölgesine ayrılmıştır. (Bknz Ek:4 Şekil 1) İlk üç bölge nispeten yatırım çıktı görünümleri oturmuş olan illeri kapsamakta iken son üç bölge kendi aralarında da izafi olmakla birlikte yatırım görünümleri az gelişmiş, yarı oluşmuş ya da oluşmamış illerden müteşekkildir. 2012/3305 nolu BK kararında Karaman 3 nolu yatırım destek bölgesinde yer almakta olup, kararda ildeki mevcut sektörlerinin rekabet gücünü arttıracak devlet yardımlarının ön planda tutulduğu görülmektedir.

Tablo 10. İllerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması SEGE 2011

İLLERİN SOSYO-EKONOMİK GELİŞMİŞLİK SIRALAMASI SEGE-2011

İl Kodu	İller	SEGE 2011 Sırası	İl Kodu	İller	SEGE 2011 Sırası
TR100	İstanbul	1	TRB11	Malatya	42
TR510	Ankara	2	TR332	Afyon	43
TR310	İzmir	3	TR905	Artvin	44
TR421	Kocaeli	4	TRA12	Erzincan	45
TR611	Antalya	5	TR631	Hatay	46
TR411	Bursa	6	TR821	Kastamonu	47
TR412	Eskişehir	7	TR813	Bartın	48
TR323	Muğla	8	TR722	Sivas	49
TR211	Tekirdağ	9	TR833	Çorum	50
TR322	Denizli	10	TR823	Sinop	51
TR424	Bolu	11	TR903	Giresun	52
TR212	Edirne	12	TR633	Osmaniye	53
TR425	Yalova	13	TR822	Çankırı	54
TR222	Çanakkale	14	TR712	Aksaray	55
TR213	Kırklareli	15	TR713	Niğde	56
TR621	Adana	16	TR832	Tokat	57
TR721	Kayseri	17	TRB14	Tunceli	58
TR422	Sakarya	18	TRA11	Erzurum	59
TR321	Aydın	19	TR632	Kahramanmaraş	60
TR521	Konya	20	TR902	Ordu	61
TR612	Isparta	21	TR906	Gümüşhane	62
TR221	Balıkesir	22	TRC13	Kilis	63
TR331	Manisa	23	TRA13	Bayburt	64
TR622	Mersin	24	TR723	Yozgat	65
TR334	Uşak	25	TRC12	Adıyaman	66
TR613	Burdur	26	TRC22	Diyarbakır	67
TR413	Bilecik	27	TRA22	Kars	68
TR812	Karabük	28	TRA23	Iğdır	69
TR811	Zonguldak	29	TRC32	Batman	70
TRC11	Gaziantep	30	TRA24	Ardahan	71
TR901	Trabzon	31	TRB13	Bingöl	72
TR522	Karaman	32	TRC21	Şanlıurfa	73
TR831	Samsun	33	TRC31	Mardin	74
TR904	Rize	34	TRB21	Van	75
TR423	Düzce	35	TRB23	Bitlis	76
TR714	Nevşehir	36	TRC34	Siirt	77
TR834	Amasya	37	TRC33	Şırnak	78
TR333	Kütahya	38	TRA21	Ağrı	79
TRB12	Elazığ	39	TRB24	Hakkari	80
TR715	Kırşehir	40	TRB22	Muş	81
TR711	Kırıkkale	41			

Kaynak: Kalkınma Bakanlığı, 2012

2012 yılında Kalkınma Bakanlığı tarafından yayımlanmış olan SEGE 2011'de ilk üç il İstanbul, Ankara, İzmir, son üç il ise Ağrı, Hakkâri ve Muş olarak sıralanmıştır.3 numaralı yatırım destek bölgesinde 12 il yer almakta olup[10], Karaman, bu yatırım bölgesinin sosyo-ekonomik gelişmişlik sıralamasında sondan ikincidir. Türkiye genelindeki sıralamada ise Karaman 32. inci sırada yer almaktadır.

[10] **SEGE 2011 göstergeleriyle hazırlanmış olan 2012/3305 nlu BK kararına göre 3. yatırım teşvik bölgesinde SEGE sıralamasına göre sırasıyla Balıkesir, Manisa, Mersin, Uşak, Burdur, Bilecik, Karabük, Zonguldak, Gaziantep, Trabzon Karaman ve Samsun illeri yer almaktadır.**

1-1-3) Kamu Yatırımları

Tablo 11. Kamu Yatırımlarının Sektörel Dağılımları[11]

Kamu Hizmetleri 2002 Yılı, BİN TL	Karaman	Türkiye
Tarım	2 000	1 096 995
Madencilik		195 300
İmalat		705 597
Enerji	6 000	2 060 200
Ulaştırma-Haberleşme		4 177 644
Turizm		157 566
Konut	139	1 064 911
Eğitim	2 376	2 079 705
Sağlık	1 010	744 529
Diğer Kamu Hizmetleri	5 405	3 251 117
Toplam	**16 930**	**15 533 564**

Kamu Hizmetleri 2011 Yılı, BİN TL	Karaman	Türkiye
Tarım	18 541	4 553 857
Madencilik	1 349	1 645 680
İmalat		400 460
Enerji	51 354	3 133 027
Ulaştırma-Haberleşme	1 473	10 782 483
Turizm		256 357
Konut		408 376
Eğitim	30 868	5 161 277
Sağlık	2 600	2 162 564
Diğer Kamu Hizmetleri	15 038	7 896 206
Toplam	**121 223**	**36 400 287**

Kamu Hizmetleri 2012 Yılı, BİN TL	Karaman	Türkiye
Tarım	20 158	5 852 392
Madencilik	359	1 208 400
İmalat		538 050
Enerji	39 058	3 732 935
Ulaştırma-Haberleşme	1 784	13 877 595
Turizm		294 439
Konut		479 845
Eğitim	43 002	6 491 136
Sağlık	3 600	2 161 600
Diğer Kamu Hizmetleri	22 098	9 797 895
Toplam	**130 059**	**44 434 287**

Kaynak: Kalkınma Bakanlığı, 2012

Tablo 11'de 2002/2011 ve 2012 yılları için kamu yatırımlarının sektörel dağılımları ülke toplamında ve Karaman ilinde 10 sektöre göre incelenmektedir. Tablodan da anlaşılacağı üzere, kamu yatırımları ülke geneli toplamında da il genelinde de artış göstermektedir. Üç dönem itibariyle de ülke genelinde en çok kamu yatırım çeken sektörün "ulaştırma-haberleşme" sektörü olduğu görülürken, Karaman'da enerji sektöründeki yatırımların diğer sektörlere göre nispeten daha yüksek olduğu görülmektedir. [12]

2012 yılı ile 2002 yılları karşılaştırıldığında kamu yatırımları ülke toplamının neredeyse 3 katına çıktığı, il genelinde ise yaklaşık 7,5 katına çıktığı görülmektedir.

2011 yılı ile 2012 yılları karşılaştırılacak olursa, ülke genelinde toplam kamu yatırımları %22 artış göstermiştir. Karaman ili için söz konusu artış %7 oranındadır.

Tablo 11'de göze çarpan bir diğer önemli unsur ise, karşılaştırma yapılan mezkûr üç dönem için de, turizm sektöründe ülke geneli toplam kamu yatırımlarında bir artış, ,imalat sektöründe azalma olmasına rağmen bir yatırım devamlılığı varken Karaman'a sözü edilen iki sektörde de kamu yatırımı görülmemektedir. 2012 yıl il ile 2011 yılında Karaman'da kamu yatırımı yapılmayan sektörler değişiklik göstermemiştir. Anılan 3 sektör imalat, turizm ve konut sektörü olarak sıralanmaktadır.

---

[11] **Yatırım Programında "toplam dışı tutulan yatırımlara göre" dağılım göz ardı edilmiştir. Bununla birlikte eğitim sektörü yatırımları, Karaman'da 2012 yılında yatırım bir önceki yıla göre %40 artış göstererek en çok kamu yatımı yapılan sektör haline gelmiştir.**

[12] **Karaman'da 2012 yılında eğitim sektörü yatırımları, bir önceki yıla göre %40 artış göstererek 2012 yılında 'Karaman'da en çok kamu yatımı yapılan sektör' haline gelmiştir.**

Tablo 12. Kamu Yatırımların Sektörlere Göre Yüzdesel Dağılımı, 2011-2012

Kamu Hizmetleri 2011 Yılı, Toplam içinde Dağılım (YÜZDE)	Karaman	**Türkiye**
Tarım	15	13
Madencilik	1	5
İmalat		1
Enerji	42	9
Ulaştırma-Haberleşme	1	30
Turizm		1
Konut		1
Eğitim	25	14
Sağlık	2	6
Diğer Kamu Hizmetleri	12	22
Toplam	100	100

Kamu Hizmetleri 2012 Yılı, Toplam içinde Dağılım	Karaman	**Türkiye**
Tarım	15	13
Madencilik	0.3	3
İmalat		1
Enerji	30	8
Ulaştırma-Haberleşme	1	31
Turizm		1
Konut		1
Eğitim	33	15
Sağlık	3	5
Diğer Kamu Hizmetleri	17	22
Toplam	100	100

Kaynak: Kalkınma Bakanlığı, 2012

Tablo 12'de 2011 ve 2012 yılları serisinde Kamu yatırımlarının sektörlere göre yüzdesel dağılımı görülmektedir. Geçen yıla göre bir karşılaştırma yapıldığında ülke genelinde toplam kamu yatımlarının sektörlere dağılımında oransal ölçekte sıralama trendini bozacak bir değişiklik gözlenmemekle birlikte, ilk beş sektör, ulaştırma- haberleşme, diğer kamu hizmetleri, eğitim, tarım ve enerji olarak sıralanmaktadır. Karaman'da ise 2011 yılında en çok kamu yatırımı yapılan ilk beş sektör enerji, eğitim, tarım, diğer kamu hizmetleri ve sağlık sektörüyken; 2012 yılında bu sıralamanın eğitim, enerji, diğer kamu hizmetleri, tarım ve sağlık sektörü olarak sıralandığı görülmektedir. Ulaştırma-haberleşme sektörüne yapılan yatırımlar yüzdelik dağılımda ülke genelinde ilk sırayı almışken, ilimizde altıncı sırada yer almaktadır.(Bknz: Tablo 11.)

Şekil 2. Karaman ilinde Kamu Yatırımlarının Sektörlere Dağılımı (%) , 2011-2012 yılları

Kaynak: Kalkınma Bakanlığı,2012

Şekil 2.'de 2011 yılı için de 2012 yılı için de Karaman'a yapılan kamu yatırımlarının %60'ından fazlasının enerji sektörü ile eğitim sektöründe yer aldığı görülmektedir. İki sektör için her iki yılda toplamda yaklaşık 82 milyon TL'lik yatırım yapılmıştır.(Bknz: Tablo 11)

Tablo 13. İllere Yapılan Kamu Yatırımlarında Karaman'ın Yeri

2002 YILI KAMU YATIRIMLARI İLLER SIRALAMASI			2011 YILI KAMU YATIRIMLARI İLLER SIRALAMASI			2012 YILI KAMU YATIRIMLARI İLLER SIRALAMASI		
SIRA	İL ADI	BİN TL	SIRA	İL ADI	BİN TL	SIRA	İL ADI	BİN TL
	TÜRKİYE	15 533 564		TÜRKİYE	36 400 287		TÜRKİYE	44 434 287
1	MUHTELİF İLLER	8 271 888	1	MUHTELİF İLLER	16 890 594	1	MUHTELİF İLLER	21 590 040
2	İSTANBUL	1 218 364	2	İSTANBUL	2 820 020	2	ANKARA	3 553 371
3	ANKARA	825 586	3	ANKARA	1 700 453	3	İSTANBUL	2 559 243
4	ADANA	551 285	4	DİYARBAKIR	776 615	4	ARTVİN	849 704
5	İZMİR	435 823	5	ŞANLIURFA	680 639	5	DİYARBAKIR	798 074
6	KAHRAMANMARAŞ	375 748	6	ARTVİN	664 209	6	MARDİN	721 380
7	MUĞLA	217 361	7	İZMİR	609 473	7	İZMİR	704 596
8	ESKİŞEHİR	213 996	8	TRABZON	607 961	8	ŞANLIURFA	647 736
9	İÇEL	183 847	9	BURSA	604 127	9	KONYA	490 647
10	ANTALYA	182 349	10	MARDİN	536 128	10	İÇEL	460 100
59	KARAMAN	16 930	50	KARAMAN	121 223	50	KARAMAN	130 059
80	BURDUR	4 683	80	YALOVA	38 365	80	BİLECİK	43 897
81	KIRKLARELİ	3 682	81	BİLECİK	31 743	81	YALOVA	37 078
82	BAYBURT	2 927	82	BAYBURT	24 484	82	BAYBURT	33 790

Kaynak: Kalkınma Bakanlığı,2012[13]

İllere yapılan kamu yatırımlarında illerin yeri karşılaştırılacak olursa, 2002 yılı ile 2012 yılı karşılaştırmasında Bayburt ili son sıradaki yer almıştır. Karşılaştırma yapılan söz konusu iki yıl için de ilk üç il arasında İstanbul ve Ankara'nın yer aldığı görülmektedir. Karaman 2002 yılında 59. uncu sırada yer alırken, 2012 yılında 50. nci sıraya yerleşmiştir.

2011 yılı ile 2012 yılı karşılaştırmasında yine ilk üç de Ankara ve İstanbul görülmekte, son üç de ise Bilecik Yalova ve Bayburt yer almaktadır. Bayburt'un her iki yıl için de son sırada yer aldığı sıralamada Karaman'da 50. nci sırada yerini korumuştur. (Bknz Ek:4 Tablo 3 ,Tablo 4 ve Tablo 5)

1-1-4) Açılan Kapanan İşyerleri

Tablo 14. Açılan, Tasfiye Edilen ve Kapanan İşyerleri: 2010 & 2011

	2010 OCAK-ARALIK (ONİKİ AYLIK)							
	KURULAN			TASFİYE		KAPANAN		
	ŞİRKET	KOOP.	GER. KİŞİ TİC.	ŞİRKET	KOOP.	ŞİRKET	KOOP.	GER. KİŞİ TİC.
KARAMAN	98	10	139	16	4	15	8	255
TÜRKİYE	90.857	2.873	89.410	30.072	5.383	20.826	3.663	52.754
	2011 OCAK- ARALIK (ONİKİ AYLIK)							
	KURULAN			TASFİYE		KAPANAN		
	ŞİRKET	KOOP.	GER. KİŞİ TİC.	ŞİRKET	KOOP.	ŞİRKET	KOOP.	GER. KİŞİ TİC.
KARAMAN	86	9	218	37	4	18	1	126
TÜRKİYE	264.895	6.934	273.855	92.152	14.607	63.825	10.316	183.996

Kaynak: TOBB, 2012

[13] **Proje bazında dağıtılamayan tahsisler Muhtelif İller başlığı altında yer almaktadır.**

Türkiye Ticari Sicil Gazetesinde yayımlanan ve TOBB tarafından derlenerek kamuoyu ile paylaşılan açılan kapanan işyerleri sayısına ait verilere göre hazırlanmış olan Tablo 14'te 2010 ve 2011 yılları için Karaman ve Türkiye genelinde açılan, tasfiye edilen ve kapanan işyerlerinin sayısı yer almaktadır. 2011 yılında 2010 yılına göre ülke genelinde kurulan işyeri sayıları karşılaştırılacak olursa şirket sayısının 2,9 katına, kooperatif sayısının 2,4 katına çıkmış, gerçek kişi ticari işletmeleri sayısının ise %206 artışla neredeyse 3 katına çıktığı görülmektedir. Aynı dönem Karaman için değerlendirilecek olursa kurulan şirket sayısında %12 'lik bir azalmaya karşın, gerçek kişi ticari işletmeleri sayısı ise 1,6 katına çıkmaktadır.

Ancak bu iyi görüntüye karşın, ülke genelinde aynı referans dönemde tasfiye edilen şirket sayısı %206, tasfiye edilen kooperatif sayısı %171 artmıştır. Karamanda ise 2010 yılına göre 2011 yılında tasfiye edilen şirket sayısında %131'lik bir artış olmuştur. Karaman'da 2010 yılında olduğu gibi 2011 yılında da 4 kooperatif tasfiye edilmiştir.

Tablo 14.'te kapanan işyerlerine ait verilerin referans dönemleri itibariyle, sayısal karşılaştırması yapılacak olursa ülke genelinde kapanan şirket sayısı %206 [14]; kooperatif sayısı %182; gerçek kişi ticari işletmeleri ise %249 oranında artmıştır. Karaman için 2010 yılına göre 2011 yılında kapanan şirket sayısı sadece %20 artmıştır. Bununla birlikte anılan dönemde ülkemizdeki panoramaya karşın, Karaman'da kapanan gerçek kişi ticari işletmesi sayısı %51, kooperatif sayısı ise %88 azalmıştır.

Tablo 15. Açılan, Tasfiye Edilen ve Kapanan İşyerleri: 2011(Ocak Kasım) & 2012 (Ocak Kasım)

	2011 OCAK-KASIM (ONBİR AYLIK)							
	KURULAN			TASFİYE		KAPANAN		
	ŞİRKET	KOOP.	GER. KİŞİ TİC. İŞL.	ŞİRKET	KOOP.	ŞİRKET	KOOP.	GER. KİŞİ TİC. İŞL.
KARAMAN	79	9	195	33	3	15	1	122
TOPLAM	283			36		138		
TÜRKİYE	**49.012**	**963**	**54.857**	**19.061**	**2.609**	**11.367**	**1.629**	**37.864**
TOPLAM	104.832			21.670		50.860		
	2012 OCAK-KASIM (ONBİR AYLIK)							
	KURULAN			TASFİYE		KAPANAN		
	ŞİRKET	KOOP.	GER. KİŞİ TİC. İŞL.	ŞİRKET	KOOP.	ŞİRKET	KOOP.	GER. KİŞİ TİC. İŞL.
KARAMAN	48	7	199	23	0	21	5	108
TOPLAM	254			23		134		
TÜRKİYE	**35.815**	**810**	**62.619**	**17.164**	**2.216**	**11.994**	**1.663**	**28.447**
TOPLAM	99.244			19.380		42.104		

Kaynak: TOBB, 2012

Türkiye Ticari Sicil Gazetesinde yayımlanan ve TOBB tarafından derlenerek kamuoyu ile paylaşılan açılan kapanan işyerleri sayısına ait verilere göre hazırlanmış olan Tablo 15'te 2011 ve 2012 yıllarının ilk onbir ayı için Karaman ve Türkiye genelinde açılan, tasfiye edilen ve kapanan işyerlerinin sayısı yer almaktadır. Tablo 15.e göre 2011 yılının ilk onbir aylık döneminde 104.892 işyeri kurulmuş, 21.670 işyeri tasfiye edilmiş 50.860 işyeri ise kapanmıştır. Söz konusu dönemde ise Karaman'da 283 işyeri

[14] **Bu anlamda 2010 ve 2011 yılları karşılaştırmasında ülke genelinde hem açılan hem tasfiye edilen hem de kapanan işyeri sayısının %206'lık artış göstermesi dikkat çekmektedir.**

açılmış, 36 işyeri tasfiye edilmiş, 138 işyeri ise kapanmıştır. 2012 yılının ilk onbir aylık dönemine ülke genelinde bakıldığında, 99.224 işyerinin açıldığı, 19.380 işyerinin tasfiye edildiği ve 42.104 işyerinin kapandığı görülmektedir. 2012 yılının ilk onbir aylık dönemine Karaman genelinde bakıldığında ise 254 işyerinin kurulduğu, 23 işyerinin tasfiye dildiği ve 134 işyerinin kapandığı bilgisine ulaşılmaktadır ki bu anlamda gerek ülke genelinde gerekse il genelinde 2011 yılının ilk onbir ayına göre 2012 yılının ilk onbir ayında daha az sayıda işyeri kapanmış veya tasfiye edilmiştir. [15]

[15] **2011 ve 2012 yıllarının ilk onbir ayları arasında yapılan karşılaştırmada, gerek ülke genelinde gerekse il genelinde açılan işyeri sayısında azalma dikkat çekmektedir. Öyle ki, 2011 yılının ilk onbir ayında kurulan toplam gerçek kişi ticari işletme sayısına göre 2012 yılının ilk onbir ayında kurulan toplam gerçek kişi işletme sayısının ülke genelinde %14 il genelinde %2 lik artışına karşılık, mezkur iki dönem karşılaştırmasında 2011 yılının ilk onbir ayına göre 2012 yılının ilk onbir ayında ülke genelinde açılan işyeri sayısında %5'lik Karaman'da açılan işyeri sayısında ise %10'luk bir azalma izlenmektedir.**

1-2) NÜFUS GÖSTERGELERİ

İlin demografik yapısı, yani çalışma yaşı nüfusun yaş ve eğitim dağılımı, aldığı ve verdiği göç gibi veriler işgücü piyasasını şekillendiren en önemli unsurlardandır. Bu minvalde, işgücü piyasası ile demografik yapı arasında çok ciddi bir ilişki vardır. Çalışma çağı, nüfusun artması veya azalması istihdam ve işsizlik oranlarını doğrudan etkilemektedir. Öyle ki, belirli bir zaman diliminde bir yerleşim yerinde çalışma çağı nüfusunun o yerleşim yerinde gerçekleşen istihdamdan daha hızlı artış göstermesi o bölgede çalışma çağı nüfusuna yeterli iş imkânı sağlanamaması ile sonuçlanmakta böylelikle işsizlik olgusu ile karşı karşıya kalınmaktadır.

Bu bölümde Karaman ilinde yerleşim yerlerine göre nüfus, nüfusun yaş, cinsiyet ve eğitime göre dağılımı ile çalışma yaşındaki nüfus verilerine ulaşılacak, söz konusu veriler ışığında Karaman ili aldığı toplam göç, göç aldığı iller ve verdiği toplam göç ile göç aldığı iller bakımında analiz edilecektir. Bu şekilde İşgücü Piyasasını etkileyen bir arka plan, yani işgücü piyasası arz, unsuru olarak nüfus göstergeleri ortaya konmuş ve bir diğer arka plan unsuru olan Genel İşgücü Verilerine geçiş için alt yapı bütünlüğü sağlanacaktır.

Bölümde nüfus göstergeleri üç başlıkta incelenecektir:

1-2-1) Yerleşim Yerlerine Göre Nüfus

1-2-2) Nüfusun Özelliklerine Göre Dağılımı

1-2-3) Göç Alan ve Veren İller

1-2-1) Yerleşim Yerlerine Göre Nüfus; Toplam ve Yüzde

Tablo 16. Nüfusun Yerleşim Yerlerine Dağılımı[16]

Yerleşim Yerlerine Göre Nüfus Verileri TOPLAM	İl/İlçe merkezi			Belde/Köy			Toplam		
	Toplam	Erkek	Kadın	Toplam	Erkek	Kadın	Toplam	Erkek	Kadın
Karaman 2011	162.487	80.958	81.529	71.518	35.604	35.914	234.005	116.562	117.443
Türkiye 2011	57.385.706	28.853.575	28.532.131	17.338.563	8.679.379	8.659.184	74.724.269	37.532.954	37.191.315
Karaman 2010	159.834	79.296	80.538	72.799	36.136	36.663	232.633	115.432	117.201
Türkiye 2010	56.222.356	28.308.856	27.913.500	17.500.632	8.734.326	8.766.306	73.722.988	37.043.182	36.679.806
Yerleşim Yerlerine Göre Nüfus Verileri (Yüzde)	**İl/İlçe merkezi**			**Belde/Köy**			**Toplam**		
	Toplam	Erkek	Kadın	Toplam	Erkek	Kadın	Toplam	Erkek	Kadın
Karaman 2011	100,0%	49,8%	50,2%	100,0%	49,8%	50,2%	100,0%	49,8%	50,2%
Türkiye 2011	100,0%	50,3%	49,7%	100,0%	50,1%	49,9%	100,0%	50,2%	49,8%
Karaman 2010	100,0%	49,6%	50,4%	100,0%	49,6%	50,4%	100,0%	49,6%	50,4%
Türkiye 2010	100,0%	50,4%	49,6%	100,0%	49,9%	50,1%	100,0%	50,2%	49,8%

Kaynak: TÜİK, 2012

Tablo 16'da Karaman ve Türkiye nüfusunun cinsiyetler bazında yerleşim yerlerine dağılımı 2010 ve 2011 yılları itibariyle görülmektedir. Karaman'da 2010 yılında olduğu gibi 2011 yılında da belde ve köylerde yaşayanların nüfusları il ve ilçe merkezinde yaşayan nüfusun yarısından daha azdır. Aynı durum Türkiye genelinde değerlendirildiği zaman 2010 yılında olduğu gibi 2011 yılında da belde ve köylerde yaşayanların nüfusları il ve ilçe merkezinde yaşayan nüfustan daha az olmakla birlikte, üçte birden daha az olduğu görülmektedir. Bu anlamda ülke genelinde belde ve köy nüfusunun ülke nüfusunda kapladığı yer, Karaman ili genelinde belde ve köy nüfusunun il nüfusunda kapladığı yerden büyüktür.

2011 yılında Karaman il ve ilçe merkezlerinde ikamet eden nüfus 2010 yılına göre %1,7 artmış, belde ve köy nüfusu ise 2010 yılına göre %1,8 azalmıştır. Aynı karşılaştırma Türkiye için yapıldığında, il ve ilçe merkezlerinde ikamet eden nüfus 2010 yılına göre %2 artmış, belde ve köy nüfusu ise 2010 yılına göre %0,9 azalmıştır. 2011 yılında Karaman ülke toplamıyla karşılaştırılacak olursa, 2010 yılına göre Karaman belde ve köy nüfusunun azalış yüzdesi Türkiye belde ve köy nüfusları toplamındaki azalış yüzdesinin 2 katıdır, bir başka ifadeyle Karaman'da belde ve köy nüfusu Türkiye'deki belde ve köy nüfusuna göre daha hızlı azalmaktadır.

Ülke nüfusu ile Karaman nüfusu karşılaştırılacak olursa 2010 yılında Karaman ülke nüfusunun %0,31'ine, 2011 yılında ise %0,32'sine ev sahipliği yapmaktadır.

Bununla birlikte 2010 yılında olduğu gibi 2011 yılında da Karaman'da yerleşim yerleri ölçeğinde kadın nüfusun erkek nüfusa yakın olmakla birlikte erkek nüfustan fazla olduğu görülmektedir. Türkiye genelinde ise 2011 yılında hem il/ilçe merkezlerinde hem belde/köylerde hem de toplamda erkek nüfus sayıca kadın nüfusa göre fazladır. 2010 yılında ise belde/köy nüfusu hariç il/ilçe merkezlerinde ve toplam nüfus içerisinde erkek nüfus sayıca kadın nüfusa göre fazladır.

[16] **İl, ilçe, belediye, köy ve mahallelere göre nüfuslar belirlenirken: Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü tarafından, ilgili mevzuat ve idari kayıtlar uyarınca Ulusal Adres Veri Tabanı (UAVT)'nda yerleşim yerlerine yönelik olarak yapılan; idari bağlılık, tüzel kişilik ve isim değişiklikleri dikkate alınmıştır.**

1-2-2) Nüfusun Özelliklerine Göre Dağılımı

Bu bölümde Karaman ve ülke genelinde 2010 ve 2011 yılları arasında nüfusun cinsiyet, çalışma yaşı ve bitirilen eğitim seviyesine göre dağılımı incelenecektir.

Tablo 17. Toplam Nüfus İçerisinde Cinsiyet ve Çalışma Yaşı Gruplarına göre Nüfus

Cinsiyet ve Yaş Grubuna Göre Nüfus Verileri Türkiye 2011 TOPLAM	Toplam	Erkek	Kadın
0-14	18.886.575	9.694.739	9.191.836
15-19	6.317.583	3.240.196	3.077.387
20-24	6.224.591	3.173.618	3.050.973
25-34	12.801.867	6.495.730	6.306.137
35-54	18.982.036	9.583.370	9.398.666
55-64	6.020.902	2.947.376	3.073.526
65 +	5.490.715	2.397.925	3.092.790
Toplam	**74.724.269**	**37.532.954**	**37.191.315**

Cinsiyet ve Yaş Grubuna Göre Nüfus Verileri Karaman 2011 TOPLAM	Toplam	Erkek	Kadın
0-14	58.446	29.728	28.718
15-19	20.546	10.485	10.061
20-24	18.595	9.030	9.565
25-34	36.878	18.957	17.921
35-54	58.626	29.333	29.293
55-64	19.510	9.452	10.058
65 +	21.404	9.577	11.827
Toplam	**234.005**	**116.562**	**117.443**

Cinsiyet ve Yaş Grubuna Göre Nüfus Verileri Türkiye 2010 TOPLAM	Toplam	Erkek	Kadın
0-14	18.878.582	9.691.297	9.187.285
15-19	6.277.307	3.219.221	3.058.086
20-24	6.267.787	3.200.959	3.066.828
25-34	12.647.889	6.421.367	6.226.522
35-54	18.567.420	9.373.761	9.193.659
55-64	5.756.267	2.805.548	2.950.719
65 +	5.755.350	2.539.753	3.215.597
Toplam	**73.722.988**	**37.043.182**	**36.679.806**

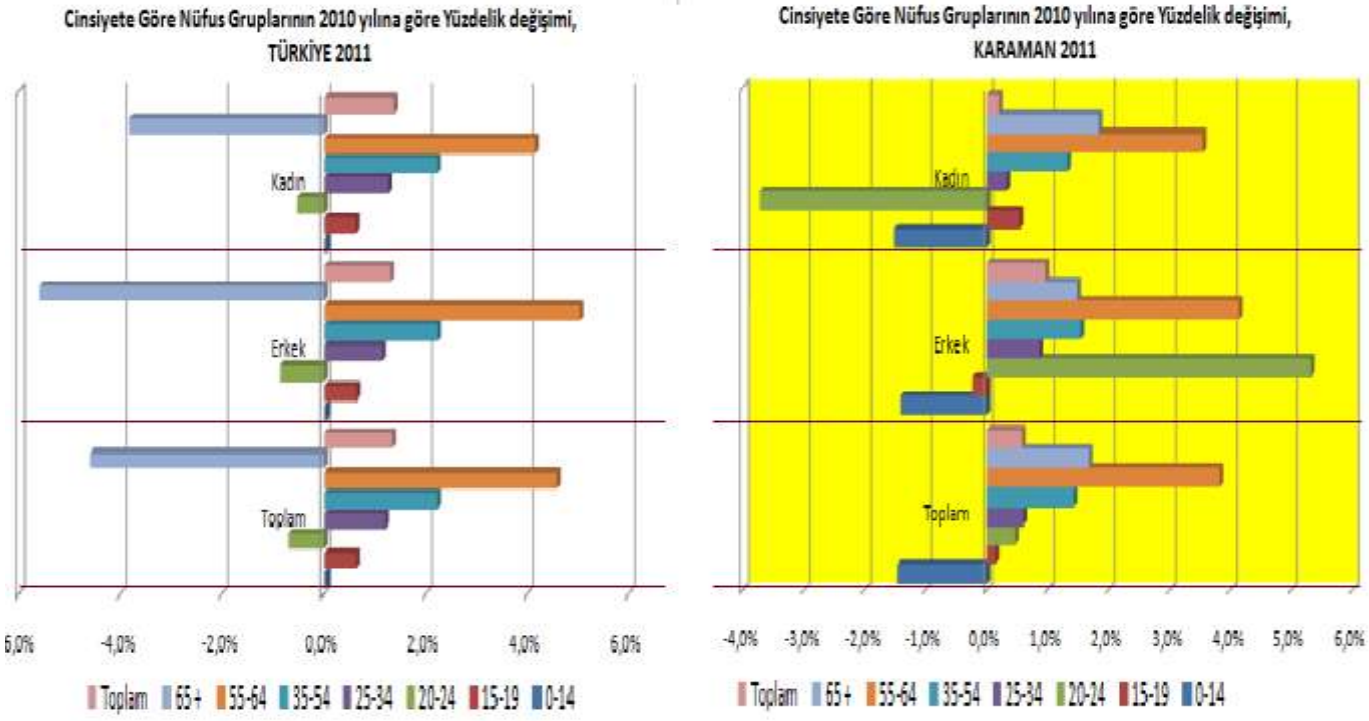
Cinsiyet ve Yaş Grubuna Göre Nüfus Verileri Karaman 2010 TOPLAM	Toplam	Erkek	Kadın
0-14	59.317	30.155	29.162
15-19	20.516	10.510	10.006
20-24	18.507	8.573	9.934
25-34	36.654	18.792	17.862
35-54	57.799	28.888	28.911
55-64	18.790	9.077	9.713
65 +	21.050	9.437	11.613
Toplam	**232.633**	**115.432**	**117.201**

Kaynak: TÜİK, 2012

Tablo 17'de 2010 ve 2011 yılları için cinsiyete ve çalışma yaşı gruplarına[17] göre nüfusta Karaman Türkiye karşılaştırması ile ilgili veriler yer almaktadır. Çalışma yaşı gruplarının sarı ile renklendirildiği tabloda, 2010 ve 2011 yıllarında, nüfus içerisinde 35-54 yaş grubunun diğer yaş gruplarına göre hem Karaman hem de ülke çapında yoğunluğu dikkat çekerken, 55-64 yaş grubu hem diğer yaş gruplarına göre hem de çalışma yaşı grupları içerisinde en az yoğunluğa sahip olan gruptur.

[17] **ILO tarafından çalışma yaşı nüfusu 15-64 yaş olarak kabul edilmektedir. İPA Karaman 2012'de, çalışma yaşı "15-19", "20-24", "25-34", "35-54" ve "55-64" olarak 5 gruba ayrılmıştır. Söz konusu gruplama TÜİK tarafından veri sunumunda kullanılan 'geniş yaş grubu' ayrımına uyumludur.**

Şekil 3. Toplam Nüfus İçerisinde Cinsiyete Göre Nüfus Gruplarındaki Yüzdelik Değişim, 2010-2011



Kaynak: TÜİK, 2012

Şekil 3'te ülkemizin ve Karaman'ın 2011 yılında cinsiyetlere göre nüfus gruplarının 2010 yılına nazaran yüzdelik değişimi ile ilgili veriler yer almaktadır. Söz konusu verilere bakıldığında 2011 yılında 65 yaş ve üzeri erkeklerin sayısının bir önceki yıla göre en fazla azalış gösteren cinsiyete göre nüfus grubu olduğu görülmektedir. Bununla birlikte söz konusu referans dönemde Türkiye'de çalışma nüfusu içerisindeki en büyük düşüş ise 20-24 yaş grubunda yer almaktadır. Hem yaş gruplarında hem de çalışma yaşı gruplarında en çok artış ise 55-64 yaş arası grupta gözlenmiştir. Karaman da ise mezkur karşılaştırma dönemi ve kıstasında, 20-24 yaş grubundaki erkeklerin nüfusu, diğer cinsiyet yaş gruplarına göre oransal olarak en çok artış görülen grup olmuştur. [18] Aynı yaş grubundaki kadın nüfusu Karaman'da bir önceki yıla göre oransal olarak en çok azalışın kaydedildiği grup olmuştur. Türkiye'deki oransal değişme paralel olacak şekilde Karaman'da da 2010 yılına göre 2011 yılındaki cinsiyet bazlı yaş gruplarından 55-64 yaş arası gruptaki artış da dikkat çekicidir.

Sözü edilen yaş grubu sosyal güvenlik sitemimize göre emeklilik çağı yaş grubudur. (Bknz: SSK Kanununun ve SGK Kanununun ilgili maddeleri) Bu durum ülkemizdeki emeklilik çağındaki yaşlı nüfusunun oransal anlamda bir önceki yıla göre hem Türkiye'de hem de ilimizde arttığını göstermektedir. Emekliliklerin çalışma yaşındaki nüfus için istihdam rahatlaması sağlayacağı düşünülecek olursa, gözlemlenen bu gelişme işsizlikle mücadele ve istihdam anlamında olumlu bir ilerleme olarak kabul edilebilir.

[18] **Bu değerlendirmelerin oransal değişim ile ilgili çıkarım sonucunda elde edildiği göz önünde bulundurulmalıdır. Öyle ki, Karaman'da 2011 yılında 2010 yılına nazaran erkek nüfusta 20-24 yaş yaş grubuna dahil olan 457 kişilik değişim olmuştur. (Bknz: Tablo 17.) Bir önceki yıl Karaman'da 8573 bireyden oluşan 20-24 yaş grubundaki erkek nüfus, 2011 yılında 9.030 bireylik bir popülâsyona ulaştığı için oransal anlamda %5,3 lük bir artış meydana gelmiştir.**

Tablo 18. Cinsiyet ve Eğitim Durumu göre Çalışma Yaşı Nüfusu[19]

Cinsiyetler Bazında Çalışma Nüfusunun Eğitim Durumuna Göre Dağılımı (15+ yaş) TÜRKİYE 2011	Toplam	Erkek	Kadın
Okuma yazma bilmeyen	3.163.396	551.776	2.611.620
Lise altı	32.606.116	15.799.408	16.806.708
Lise ve dengi meslek okulu	11.883.336	6.859.021	5.024.315
Yükseköğretim	6.019.445	3.510.094	2.509.351
Bilinmeyen	1.946.146	1.017.899	928.247
Toplam	**55.618.439**	**27.738.198**	**27.880.241**

Cinsiyetler Bazında Çalışma Nüfusunun Eğitim Durumuna Göre Dağılımı (15+ yaş) KARAMAN 2011	Toplam	Erkek	Kadın
Okuma yazma bilmeyen	8.929	1.581	7.348
Lise altı	117.263	55.540	61.723
Lise ve dengi meslek okulu	31.241	18.367	12.874
Yükseköğretim	14.612	9.404	5.208
Bilinmeyen	3.193	1.777	1.416
Toplam	**175.238**	**86.669**	**88.569**

Cinsiyetler Bazında Çalışma Nüfusunun Eğitim Durumuna Göre Dağılımı (15+ yaş) TÜRKİYE 2010	Toplam	Erkek	Kadın
Okuma yazma bilmeyen	3.812.092	697.305	3.114.787
Lise altı	31.707.973	15.589.593	16.118.380
Lise ve dengi meslek okulu	11.374.336	6.556.319	4.818.017
Yükseköğretim	5.045.702	2.981.085	2.064.617
Bilinmeyen	2.731.288	1.447.424	1.283.864
Toplam	**54.671.391**	**27.271.726**	**27.399.665**

Cinsiyetler Bazında Çalışma Nüfusunun Eğitim Durumuna Göre Dağılımı (15+ yaş) KARAMAN 2010	Toplam	Erkek	Kadın
Okuma yazma bilmeyen	10.577	1.982	8.595
Lise altı	115.745	54.891	60.854
Lise ve dengi meslek okulu	30.068	17.668	12.400
Yükseköğretim	12.004	7.977	4.027
Bilinmeyen	4.575	2.573	2.002
Toplam	**172.969**	**85.091**	**87.878**

Kaynak: TÜİK,2012

Tablo 18'de Karaman ilinde ve Türkiye'de 2010 ve 2011 yıllarına ait cinsiyete ve eğitim durumuna göre çalışma yaşı nüfusu verileri yer almaktadır. Tablodan 2011 yılında 2010 yılına göre hem Türkiye toplamında hem de il toplamında çalışma yaşı nüfusunun arttığı görülmekte olup artış oranı ülkemiz için ve il için sırasıyla, %1,7 ve %1,3' tür.

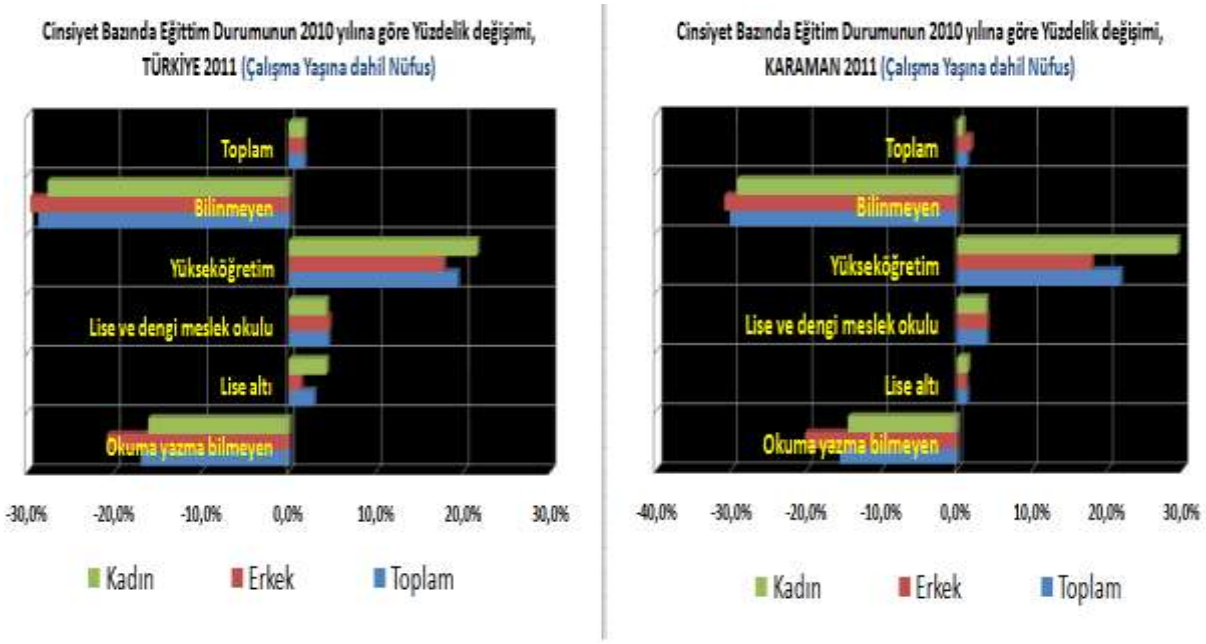
2010 yılına göre 2011 yılında Türkiye'de eğitim durumu yükseköğretim olan çalışma çağı nüfusunda 973.743 kişilik bir artışa karşın, Karaman'da aynı grupta 2608 kişilik bir artış meydana gelmiştir. Gerek ülkemizde gerek Karaman'da çalışma çağındaki kadınların ve en yoğun olduğu eğitim seviyesi *"lise altı"*; en az bulunduğu grup *"okuma yazma bilmeyen"*dir. Erkekler için de durum aynıdır. 2011 yılında ülkemizde yükseköğretim mezunu çalışma nüfusundaki kadınlar aynı yıl içinde ülkemizde aynı eğitim durumuna haiz çalışma yaş grubu içerisinde %42'lik bir orana sahiptir. Ancak 2011 yılında Karaman'da yaşayan yükseköğrenim mezunu çalışma nüfusundaki kadınlar aynı yıl için Karaman'da yaşayan aynı eğitim durumuna haiz yaş grubu içerisinde %36 lık bir orana sahiptir. Bu oranlar Türkiye ve Karaman için 2010 yılında da sırasıyla %41 ve %33'tür. Söz konusu oranlara bakıldığında 2010 ve 2011 yıllarında Karaman'da yaşayan çalışma yaş grubuna dâhil kadınların ülkemizde çalışma yaş grubuna dahil kadınlara göre yükseköğrenim mezuniyet seviyesi göstergesinde oransal olarak geride kaldığı ortadadır. Lakin mezkûr oranların 2010 yılına göre 2011 yılında, Türkiye için %41den %42 ye çıkmasına karşın Karaman'da %33'ten %36 'ya çıkması, kadınların yükseköğrenime katılımı noktasında Karaman'daki ilerlemenin göz ardı edilmemesi gerektiğini de göstermektedir.

[19] **Yabancılar kapsama alınmamıştır.**

Buna benzer bir karşılaştırma lise altı eğitim seviyesi için yapılacak olur ise *yükseköğrenim mezunu çalışma yaşı kadın nüfusunun* tam tersi durum görülmektedir; öyle ki, tablo 18'den lise altı eğitim seviyesinde mezun kadınların 2011 yılında toplam lise altı eğitim seviyesi mezunu çalışma nüfusuna karşılaştırma yapılan mekanlar tartısında (Türkiye ve Karaman) oranının Türkiye ve Karaman için sırasıyla, %49 ve %53; 2010 yılında ise aynı oranın sırasıyla %51 ve %53 olduğu bilgisine ulaşılmaktadır.

Bu istatistikler somutlaştırılmak istenirse; Karaman ilinde bir işveren tarafından Karaman'da ikamet etme koşuluyla sadece lise altı eğitim seviyesinde ve cinsiyet ayrımı yapılmadan bir iş ilanı verildiğinde başka bir koşul konulmadığında, bu iş talebine bir kadının başvuru yapması ihtimali, aynı talep aynı şartlar altında ülke genelinde açılmış olsaydı ülke genelinden bu ilana bir kadının başvuru yapma ihtimalinden daha yüksek olacaktı. Yine aynı şekilde Karaman ilinde bir işveren tarafından ilde ikamet edenlerden seçilmek üzere sadece yükseköğrenim eğitim seviyesinde ve cinsiyet ayrımı yapılmamak ve başka bir koşul koyulmamak üzere bir iş ilanı verildiğinde, bu iş talebine bir kadının başvuru yapması ihtimali, aynı ilan ülke genelinde yayımlanmış olsaydı bu durumda ilana bir kadının başvuru yapması ihtimalinden düşük olacaktı.

Şekil 4. Çalışma Yaşı Nüfusunda Cinsiyete Göre Eğitim Durumundaki Yüzdelik Değişim, 2010-2011



Kaynak: TÜİK,2012

Şekil 4'te Türkiye ve Karaman karşılaştırmasında, çalışma yaşına dâhil nüfusun cinsiyet bazında eğitim durumunun 2010 yılına göre 2011 yılında yüzdelik değişimi incelenmektedir. Şekildeki grafiklerin eğitim durumlarına göre görünümü Türkiye ve Karaman için benzeşim göstermektedir. Öyle ki 2011 yılında eğitim durumu *"bilinmeyen"* grup ve *"okuma yazma bilmeyen"* grup hem ülke genelinde hem de Karaman genelinde 2010 yılına göre yüzdelik anlamda azalmış; *"yükseköğretim"* mezunu grup, *"lise ve dengi meslek okulu"* mezunu grup ve *"lise altı"* eğitim seviyesindeki grup hem ülke genelinde hem de Türkiye genelinde 2010 yılına göre yüzdelik anlamda artmıştır. Bununla birlikte, eğitim durumu yükseköğrenim olan çalışma yaşı nüfusundaki yüzdelik değişim Karaman'da Türkiye'ye göre daha büyüktür. Bu değerlendirmenin karar verme sürecinde kullanılırken niceliksel bir üstünlükten çok izafi ve oransal bir büyüklüğe dayandığı göz ardı edilmemelidir.

Şekil 4'teki *"toplam"* parametresi, çalışma yaşı nüfusunun artış yüzdesini ifade etmektedir. Anılan parametre incelenecek olursa, 2010 yılına göre 2011 yılında Karaman ilindeki artış yüzdesi ülke genelindeki artış yüzdesinin altında gerçekleşmiştir. Ülke genelinde cinsiyet bazında toplam çalışma yaşı nüfusundaki artış oranları birbirine yakın iken, Karaman'da cinsiyet bazında toplam çalışma yaşı nüfusundaki artış oranlarında kadınlardaki toplamın artış oranı erkeklerdeki toplamın artış oranından daha yüksektir.

Şekil 5. Yaş Bağımlılık Oranları

	Türkiye	Karaman
Toplam Yaş Bağımlılık Oranı 2011	48,4%	51,8%
Yaşlı Bağımlılık Oranı 2011	10,9%	13,9%
Çocuk Bağımlılık Oranı 2011	37,5%	37,9%
Toplam Yaş Bağımlılık Oranı 2010	49,7%	52,8%
Yaşlı Bağımlılık Oranı 2010	11,6%	13,8%
Çocuk Bağımlılık Oranı 2010	38,1%	39,0%

Kaynak: TÜİK, 2012

Yaş bağımlılık oranı, '0-14' ve '65 ve daha yukarı' yaştaki nüfusun, 15-64 yaş grubundaki nüfusa oranın yüzde olarak ifadesidir. Yaş bağımlılık oranı çalışma yaşındaki her 100 kişinin teorik anlamda bakmak zorunda olduğu çalışma yaşı dışında kalan yaşlı ve çocuk nüfusunu belirtmesi bakımından anlamlıdır. Yani bu oran üretime katkıda bulunan çalışma yaşındaki nüfusun kendileri ile birlikte üretime katılamayan nüfusa da yetecek kadar üretimde bulunması gerektiğini göstermektedir ki, yaş bağımlılık oranının yüksek olması kalkınmayı olumsuz etkileyeceği için, böyle bir düşüş trendi olumlu olarak yorumlanmaktadır.

Tablo 17'deki verilerden faydalanılarak hazırlanmış olan, Şekil 5'te 2010 ve 2011 yılları için Karaman ve ülkemizdeki yaş bağımlılık oranları ile ilgili grafik yer almaktadır.

Karaman'ın yaş bağımlılık oranları, Türkiye ortalamasından az da olsa farklılık göstermektedir. 2010 ve 2011 yılları için ilde, çocuk bağımlılık oranı Türkiye ortalamasına çok yakın iken, yaşlı bağımlılık oranı Türkiye ortalamasının üzerindedir. Bunun sonucunda da Karaman ili toplam yaş bağımlılık oranı Türkiye ortalamasının üzerinde seyretmektedir. Ancak 2010 yılına göre 2011 yılında Türkiye'de hem Karaman'da yaş bağımlılık oranı azalmıştır. 2010 yılına göre 2011 yılında Türkiye'de yaş bağımlılık oranındaki azalış 1,3 puan iken Karaman'da 1 puan kadar bir azalış meydana gelmiştir.

1-2-3) Göç Alan ve Veren İller

Bu bölümde, Karaman ilinin göç durumu 2009-2010 ve 2010-2011 dönemleri itibariyle incelenecektir. Türkiye'de 2009-2010 yılında 2.360.079 kişilik, 2010-2011 döneminde 2.420.181 kişilik nüfus hareketi meydana gelmiştir. (Bknz Ek:4 Tablo 6,Tablo 7, Tablo 8 ve Tablo 9)

Tablo 19. Karaman'ın Göç Verdiği İller

2011 -2010 Türkiyede iller arası göç			2009-2010 Türkiyede iller arası göç		
2.420.181			2.360.079		
SIRA	2010-2011	Karaman'ın Verdiği Göç	SIRA	2009-2010	Karaman'ın Verdiği Göç
	TOPLAM	9.365		TOPLAM	8.927
1	Konya	2.798	1	Konya	2.590
2	Antalya	909	2	Mersin	882
3	İstanbul	812	3	İstanbul	876
4	Mersin	774	4	Antalya	859
5	Ankara	557	5	Ankara	474
78	Bilecik	8	78	Tunceli	4
79	Bingöl	8	79	Ardahan	3
80	Yalova	6	80	Bartın	3

Kaynak: TÜİK,2012

Ek4'te yer alan Tablo 6'dan elde edilmiş olan Tablo 19'da Karaman tabloda incelenen her iki dönem için de en çok göçü Konya iline vermiştir. Öyle ki ilin 2009-2010 döneminde verdiği göçün %29 u, 2010-2011 yılında ise %30'u Konya'yadır.

2009-2010 döneminde Karaman'ın en az göç verdiği iller Yalova, Bingöl, Bilecik iken, 2010-2011 döneminde aynı kıstasta sıralama Bartın, Ardahan ve Tunceli şeklindedir.

Tablo 19 'da Karaman'ın en çok göç verdiği ilin Konya olduğu görülmekteydi. Aynı dönemler için Karaman'ın göç aldığı iller incelendiğinde ilk sırada yine Konya ili bulunmaktadır. Gerek 2009-2010, gerek 2010-2011 döneminde ilk üçte yer alan iller Konya gibi Karaman'ın diğer komşu illeri olan Antalya ve Mersin'dir.

Karaman'ın bu üç ile göç vermesinin nedeni söz konusu üç ilin SEGE 2011 de Karaman'a göre daha üst sıralarda yer almaları sosyo-ekonomik seviyelerin Karaman'dan daha iyi olması ve üç ilin de büyükşehir belediyesi alt yapısı sebebiyle daha gelişmiş yaşam imkânlarına haiz olması ve mesafe olarak yakınlıkları olarak açıklanabilir. Bunun yanında Antalya'nın sahil memleketi oluşu turizm kaynaklı istihdam potansiyeli; Mersin'in sahil memleketi oluşu ile ılıman iklimi, büyük bir liman ve lojistik şehri oluşu sayesinde istihdam potansiyeli; Konya'nın ekonomik gelişmişliği ile yarattığı ulaşılabilir istihdam imkânları da neden olarak sayılabilir.

Lakin ilin nüfusuna göre verdiği göçü irdeleyince farklı bir durum ile karşılaşılmaktadır. Tablo 19 daki verilere göre Konya, Mersin ve Antalya'ya Karaman'ın 2009-2010 yılında verdiği göç nüfusun %3,8'i, 2010-2011 yılında ise %4,1'idir. Bu oranlar nüfus içerisinde oldukça küçük bir kısmı teşkil etmektedir.

Komşu illere göçün nedenlerini çözümleyebilmek için Karaman'ın aldığı göçleri de incelemekte fayda bulunmaktadır.

Tablo 20. Karaman'ın Göç Aldığı İller

2011 -2010 Türkiyede iller arası göç		
2.420.181		
SIRA	2010-2011	Karaman'ın Aldığı Göç
	TOPLAM	7.593
1	Konya	1.888
2	Mersin	1225
3	Antalya	563
4	İstanbul	380
5	Ankara	353
78	Gümüşhane	6
79	Sinop	4
80	Yalova	4

2009-2010 Türkiyede iller arası göç		
2.360.079		
SIRA	2009-2010	Karaman'ın AldığıGöç
	TOPLAM	7.478
1	Konya	2.064
2	Mersin	1064
3	Antalya	553
4	İstanbul	515
5	Ankara	334
78	Yalova	4
79	Karabük	3
80	Bilecik	2

Kaynak: TÜİK. 2012

Ek4'te yer alan Tablo 7'den elde edilmiş verilerle hazırlanmış olan, Karaman'ın göç aldığı ilk beş ve son üç ilin yer aldığı tablo 20'de ilk beş il arasında gerek 2009-2010 gerekse 2010-2011 döneminde ilin komşuları yer almaktadır. Karaman'ın en az göç aldığı iller 2009-2010 dönemi için Yalova, Sinop ve Gümüşhane; 2010-2011 dönemi için ise Bilecik, Karabük ve Yalova'dır.

2009-2010 döneminde ile göç veren ilk üç il olan Konya, Mersin ve Antalya'dan söz konusu yıl içinde Karaman'a toplam 3.681 kişi göç etmiştir. Bu sayı ilin söz konusu yıl içerisinde tüm Türkiye'den aldığı göçün %49'unu bulmaktadır. Aynı karşılaştırma 2010-2011 senesi için yapıldığında, Karaman iline komşu illerden gelen göç 3676 kişi ile incelenen dönemde gelen göç içerisinde %48'lik pay almıştır.

Bu durum komşu illere göre Karaman'ın coğrafi konumundan kaynaklanmakta olabilir. Öyle ki gerek Konya'nın (Ereğli, Çumra gibi), gerek Mersin'in (Mut, Gülnar gibi) bazı ilçeleri Karaman'a ya yakındır ya da şehir merkezine göre bu ilçeler Karaman'a daha yakındır. Bu bölgelerde yaşayan ve tarımsal faaliyetler yerine üretim sektöründe çalışmayı tercih eden işgücü Karaman'da özellikle organize sanayi bölgesindeki bisküvi, gofret ve kek üretimi üzerine ihtisaslaşmış fabrikalarda çalışmak için, Karaman'a yerleşmeyi tercih etmektedir. [20]

Ancak Tablo 20 deki verilere göre Konya, Mersin ve Antalya'dan Karaman'a 2009-2010 yılında verilen göç Karaman nüfusunun %3,2'sidir. Anılan karşılaştırmada söz konusu oran 2010-2011 dönemi için de %3,2 değerini korumuştur. Bu oranlar nüfus içerisinde oldukça küçük bir kısmı teşkil etmektedir.

2009-2010 ve 2010-2011 yıllarında Gerek Karaman'ın en çok göç verdiği üç il gerek en çok göç aldığı üç il, Karaman'ın komşu illeridir.

Karaman'ın komşularına verdiği göç ile ilgili verilerde yorum yapılırken çevre illerin gelişmişliğinden bahsedilmiş ve göçün nedeninin bu olabileceği belirtilmişti. Ancak ilin nüfusuna nazaran verdiği göç

[20] **(Bknz internet sitesi: erişim tarihi 27.12.2012 <** http://yorum.milliyet.com.tr/ekonomi-bu-kentte-is-var-isci-yok/haber/3/36644267/index.htm**>)**

oranının karşılaştırma yapılan yıllar için sırasıyla %3,8 ve %4,1 gibi küçük değerler oluşu ile göçün yapısını yorumlamak için Karaman'ın aldığı göçlerin de analizinin gerekliliği vurgulanmıştı.

Çözümlemenin yapıldığı yıllarda Karaman'ın aldığı göç verilerine bakıldığında Karaman'ın tıpkı en çok göç verdiği iller gibi en çok göç aldığı illerin de aynı iller olduğu anlaşılmıştı.

Bir diğer ifadeyle Karaman'ın komşularına hem göç verdiğini hem de göç aldığını ancak gerek alınan gerek verilen göçlerin toplam il nüfusu içerisinde küçük bir yere sahip olduğu görülmüştü.

Bu durum Karaman'da nüfus hareketliliğinin yani göçün istihdama olumsuz bir etki yaratıp yaratmadığının anlaşılabilmesi için bir diğer analizi daha gerekli kılmaktadır. Karaman'da göçün istihdama etkisini çözümleyebilmek için net göç değerlerine bakılması fayda sağlayacaktır.

Tablo 21. Karaman'dan Net Göç:

2011 -2010 Türkiyede iller arası göç			2009-2010 Türkiyede iller arası göç		
2.420.181			2.360.079		
SIRA	2010-2011	Karaman'dan Net Göç	SIRA	2009-2010	Karaman'dan Net Göç
	TOPLAM	1.772		TOPLAM	1.449
1	Konya	910	1	Konya	526
2	İstanbul	432	2	İstanbul	361
3	Antalya	346	3	Antalya	306
4	Ankara	204	4	Ankara	140
5	İzmir	113	5	İzmir	104
78	Kahramanmaraş	-37	78	Mardin	-35
79	Afyonkarahisar	-37	79	Manisa	-54
80	Mersin	-451	80	Mersin	-182

Kaynak: TÜİK. 2012

Net göç, bir yerleşim birimini belli bir dönem aralığında verdiği göç ile aldığı göç arasındaki fark olarak tanımlanmakta olup bu fark pozitif ise mevzu bahis yerleşim merkezi göç vermekte negatif ise göç almaktadır. Ek4'te yer alan Tablo8'den faydalanılarak hazırlanmış olan, Tablo 21'de 2009-2010 ve 2010-2011 dönemleri için Karaman ilinin iller sıralamasında net göç oranları yer almaktadır. Karaman ilinde göç sebebiyle 2009-2010 döneminde 232.633 kişilik nüfusunda 1.449 kişilik, 2010-2011 döneminde ise 234.005 kişilik nüfusunda 1.772 kişilik bir azalma izlenmektedir. Toplam nüfusun Karaman'da, söz konusu dönemler itibariyle 232.633'ten 234.005'e çıkması ise bebek doğumları neticesinde meydana gelmektedir. Bebek doğumları söz konusu dönemde hem net göç miktarını karşılamış hem de nüfusu arttırmaya yetmiştir.

Bu tabloda, incelenen iki dönem için de Karaman'ın söz konusu dönemlerde Türkiye'de en çok göç alan ilk üç il İstanbul, Ankara ve İzmir'e göç verdiği görülmektedir. Bununla birlikte Tablo 21'de Konya, Antalya ve Mersin illerinin yer aldığı görülmektedir ki, Karaman her iki dönemde de Konya ve Antalya'ya, bu iki ilden aldığı göçten daha fazlasını vermekte, Mersin'e ise Mersin'den aldığı göçten daha azını vermektedir.

Tablo 22. Türkiye'deki Yaş Gruplarının Hareketliliği ve Karaman'ın Yaş Gruplarına Göre Aldığı ve Verdiği Göç

			2010-2011				2009-2010			
			Türkiye'deki Yaş Grubu Hareketliliği 2010-2011	Karaman Verdiği Göç 2010-2011	Karaman Aldığı Göç 2010-2011	Karaman'da Göç Kaynaklı Nüfus Değişimi 2010-2011	Türkiye'deki Yaş Grubu Hareketliliği 2009-2010	Karaman Verdiği Göç 2009-2010	Karaman Aldığı Göç 2009-2010	Karaman'da Göç Kaynaklı Nüfus Değişimi 2009-2010
YAŞ GRUBU	0-14	Toplam	471.985	1.750	1.464	286	493.069	1.773	1.596	177
		Erkek	243.680	906	759	147	254.385	902	791	111
		Kadın	228.305	844	705	139	238.684	871	805	66
	15-19	Toplam	266.753	1.195	1.007	188	239.293	952	967	-15
		Erkek	125.786	582	459	123	112.489	441	475	-34
		Kadın	140.967	613	548	65	126.804	511	492	19
	20-24	Toplam	465.604	2.281	1.708	573	406.010	2.073	1.529	544
		Erkek	208.269	1.016	759	257	178.936	889	669	220
		Kadın	257.335	1.265	949	316	227.074	1.184	860	324
	25-34	Toplam	629.957	2.354	1.968	386	621.600	2.389	1.888	501
		Erkek	323.850	1.185	1.003	182	319.721	1.187	976	211
		Kadın	306.107	1.169	965	204	301.879	1.202	912	290
	35-54	Toplam	404.632	1.377	1.065	312	418.659	1.318	1.103	215
		Erkek	216.596	756	580	176	224.710	743	637	106
		Kadın	188.036	621	485	136	193.949	575	466	109
	55 +	Toplam	181.250	408	381	27	181.448	422	395	27
		Erkek	86.349	184	181	3	87.398	190	195	-5
		Kadın	94.901	224	200	24	94.050	232	200	32
	Toplam	Toplam	2.420.181	9.365	7.593	1.772	2.360.079	8.927	7.478	1.449
		Erkek	1.204.530	4.629	3.741	888	1.177.639	4.352	3.743	609
		Kadın	1.215.651	4.736	3.852	884	1.182.440	4.575	3.735	840

Kaynak: TÜİK,2012

Tablo 22'de cinsiyetlere göre 2009-2010 ve 2010-2011 dönemleri için, ülkemizdeki yaş gruplarının mobilitesi ile Karaman nüfusunda yaş gruplarına göre ilin aldığı göç ve verdiği göç ile net göç verileri yer almaktadır. Türkiye'de yaş gruplarının göçüne bakılacak olursa her iki dönem için en fazla hareketliliğin 25-34 yaş grubunda, Karaman için ise 20-24 yaş grubunda olduğu görülmektedir.

Cinsiyetler, verilen göç,alınan göç ve net göçte, her iki dönem için de geçerli olacak şekilde gerek ülke içinde gerekse Karaman'da ait oldukları yaş grubu dâhilinde birbirlerine göre fahiş bir üstünlüğe sahip değildirler.

Karaman'da 2010-2011 döneminde cinsiyetler bazında herhangi bir yaş grubunda göçe bağlı nüfus artışı olmamakla birlikte 2009-2010 döneminde 55+ yaş grubunda yer alan erkeklerin sayısında 5 kişilik 15-19 yaş grubundaki erkek nüfusunda ise 34 kişilik göçe bağlı küçük sayılabilecek bir artış olmuştur.

Her iki dönem için de geçerli olacak şekilde, Karaman çalışma nüfusunun %48'inden fazlasını birlikte temsil eden 20-24, 25-34 ve 35-54 yaş gruplarında (Bknz Tablo 17 ve Tablo22), 2009-2010 döneminde bütün net göçün %87'si, 2010-2011 döneminde ise %72'lik bir bölümü kadar net göç mevcuttur.

Tablo 23. İllerin Net Göç Hızı[21] Sıralamasında Karaman'ın Yeri (2009-2010 ve 2010-2011 Dönemleri)

SIRA	İl	Net Göç Hızı 2010-2011	Net Göç 2010-2011	ADNKS 2011 Nüfusu
	Türkiye			74.724.269
1	Tekirdağ	16,58	13.645	829.873
2	Antalya	13,23	26.856	2.043.482
3	Ankara	11,2	54.479	4.890.893
4	Gümüşhane	10,92	1.438	132.374
5	Eskişehir	9,18	7.137	781.247
23	Artvin	0	0	166.394
54	Karaman	**-7,54**	**-1.772**	**234.005**
79	Çankırı	-20,88	-3.740	177.211
80	Yozgat	-24,75	-11.670	465.696
81	Van	-46,67	-48.858	1.022.532

SIRA	İl	Net Göç Hızı 2009-2010	Net Göç 2009-2010	ADNKS 2010 Nüfusu
	Türkiye			73.722.988
1	Tekirdağ	14,99	11.874	798.109
2	Antalya	12,84	25.245	1.978.333
3	Ankara	10,41	49.405	4.771.716
4	Kocaeli	9,74	15.124	1.560.138
5	Erzincan	8,18	1.833	224.949
24	Aydın	0,05	48	989.862
44	Karaman	**-6,21**	**-1.449**	**232.633**
79	Tokat	-24,88	-15.565	617.802
80	Yozgat	-27,83	-13.437	476.096
81	Çankırı	-35,23	-6.422	179.067

Kaynak: TÜİK,2012

Karaman'da istihdamın göç olgusundan etkilenme durumunu ortaya koymak için, illerin net göç hızı bakımından sıralamasını incelemek yerinde olacaktır. Net göç hızı, göç edebilecek her bin kişi için net göç sayısı olarak ifade edilebilir. Ek 4'te yer alan Tablo 9'dan alınmış verilerle hazırlanmış olan Tablo 23'te İllerin net göç hızı sıralaması nazarında Karaman'ın yeri 2009-2010 ve 2010-2011 dönemleri itibarıyla incelenmektedir.

2009-2010 döneminde net göç hızı 0'a en yakın olan il 0,05 net göç hızı ile Aydın'dır. Yani Aydın ili için 2009-2010 döneminde nüfusa kayıtlı her 100.000 kişiden 5'i şehre bu yıl içerisinde göç etmiştir. 2010-2011 döneminde net göç hızı 0'a en yakın olan il 0 göç hızı ile Artvin'dir. Yani 2010-2011 yılı için Aydın ilinde verilen göç alınan göçü karşılamıştır.

Tablo23'ten de anlaşılacağı gibi göç Karaman'ı ciddi oranda etkilememektedir. Ülkemizde 2009-2010 döneminde ve 2010-2011 döneminde nüfuslarına göre en çok göç alan 3 il sırasıyla Tekirdağ, Antalya Ankara'dır. Söz konusu dönemler itibariyle 2009-2010'da en çok göç veren üç il Çankırı, Yozgat ve Tokat iken aynı kıstasta 2010-2011 yılında sıralama Van, Yozgat ve Çankırı şeklindedir.

Karaman her iki dönemde de negatif net göç ve net göç hızı ile göç veren iller arasında yer almıştır. Mezkûr sıralamada 2009-2010 döneminde 44. sırada; 2010-2011 döneminde ise 54. sırada yer almış olan il, sıralamadaki bu yeri ile de diğer illerle karşılaştırılma yapıldığı zaman da göç konusunun arz yönünde işsizliği arttıracak, talep yönünde ise istihdamı azaltacak bir etkisi bulunmadığı görülmektedir.

[21] **Net göç hızı TÜİK tarafından aşağıdaki formüle göre hesaplanmaktadır.**

$$m_{(.i-i.)} = [(M_{.i}-M_{i.})/(P_{i,t+n}-0,5*(M_{.i}-M_{i.}))]*k$$

Burada; $m_{(.i-i.)}$ net göç hızını; $M_{.i}$ alınan göçü; $M_{i.}$ Verilen göçü; $M_{.i}$ - $M_{i.}$:Net göçü; $P_{i,t+n}$ i'nin t+n zamandaki daimi ikametgah nüfusunu; t başlangıç tarihini; n yıl olarak süreyi; i göçün incelendiği alanını ifade etmektedir. Formüldeki k notasyonu 1000 'e eşittir ve sabittir.

Tablo 24. Yaş Grupları Nüfusuna Göre Net Göç, Karaman

Nüfus ve Net Göçün Göre Yaş Gruplarına Dağılım Karaman 2011 TOPLAM	Toplam	Karaman'da Göç Kaynaklı Nüfus Değişimi 2010-2011	Yüzdesel Oranı [100x(Net Göç/Nüfus)]
0-14	58.446	286	0,49%
15-19	20.546	188	0,92%
20-24	18.595	573	3,08%
25-34	36.878	386	1,05%
35-54	58.626	312	0,53%
55+	40.914	27	0,07%
Toplam	234.005	1.772	0,76%

Nüfus ve Net Göçün Göre Yaş Gruplarına Dağılım Karaman 2010 TOPLAM	Nüfus	Karaman'da Göç Kaynaklı Nüfus Değişimi 2009-2010	Yüzdesel Oran [100x(Net Göç/Nüfus)]
0-14	59.317	177	0,30%
15-19	20.516	-15	-0,07%
20-24	18.507	544	2,94%
25-34	36.654	501	1,37%
35-54	57.799	215	0,37%
55+	39.840	27	0,07%
Toplam	232.633	1.449	0,62%

Kaynak: TÜİK,2012

Bu durum 2009-2010 ve 2010-2011 dönemlerinde göçün Karaman'daki çalışabilir nüfusa etki ettiğini dolayısıyla istihdama etki ettiğini akla getirse de, tablo 17 ile tablo 22 deki veriler ile hazırlanmış olan Tablo 24'te, Karaman'da 2010 ve 2011 yılları için nüfus grupları bazında net göç verileri yer almaktadır.

Tablo 24'e göre yaş grupları ölçeğinde nüfus ve net göç karşılaştırıldığında Karaman'da göç kaynaklı nüfus değişiminin yani net göçün, nüfus içerisindeki payının oldukça düşük olduğu görülmektedir. Oranın en yüksek olduğu yaş grubu 20-24 yaş arası çalışma yaş grubudur ki, bu oranlar sırasıyla %2,9 ve %3,1 gibi küçük kabul edilebilecek oranlardır. [22]

Bu anlamda Karaman ilinde 2009-2010 ve 2010-2011 döneminde net göç en fazla en yoğun çalışma yaşı gruplarında meydan gelmiştir ancak, bu durum İlin nüfusu ve yaş gruplarındaki nüfusa bakıldığında oransal olarak hissedilebilir seviyede değildir.

Tablo 25. En Çok Göç Alan ve En Çok Göç Veren İller

2010-2011 Dönemi

SIRA	2011 EN ÇOK GÖÇ ALAN		SIRA	2011 EN ÇOK GÖÇ VEREN	
#	Türkiye	2.420.181	#	Türkiye	2.420.181
1	İstanbul	450.445	1	İstanbul	328.663
2	Ankara	191.864	2	Ankara	137.385
3	İzmir	110.364	3	İzmir	101.420
75	Karaman	7.593	70	Karaman	9.365
79	Ardahan	4.908	79	Kilis	6.420
80	Kilis	4.692	80	Tunceli	6.419
81	Bayburt	3.997	81	Bayburt	4.570

2009-2010 Dönemi

SIRA	2010 EN ÇOK GÖÇ ALAN		SIRA	2010 EN ÇOK GÖÇ VEREN	
#	Türkiye	2.360.079	#	Türkiye	2.360.079
1	İstanbul	439.515	1	İstanbul	336.932
2	Ankara	182.845	2	Ankara	133.440
3	İzmir	111.255	3	İzmir	99.775
73	Karaman	7.478	71	Karaman	8.927
79	Kilis	4.813	79	Tunceli	6.258
80	Ardahan	4.586	80	Kilis	5.572
81	Bayburt	3.984	81	Bayburt	4.780

Kaynak: TÜİK,2012

Ek-4: Tablo 10'daki verilere göre hazırlanmış olan Tablo 25'te Karaman ilinin 2009-2010 ve 2010-2011 dönemlerinde en çok göç alan ve en çok göç veren iller arasındaki yeri yer almaktadır.

[22] **Net göç olgusunu 20-24 yaş grubu içerisinde, tahsil askerlik gibi *"istihdama katılma oranını düşüren faktörlerden"* bağımsız düşünmemek gerekmektedir. Bu göçler yerleşim yeri için nüfus kaybından çok geri dönüşü olan bir hareketlilik olarak kabul edilebilir.**

Tabloda 2009-2010 döneminde de 2010-2011 döneminde de en çok göç alan ve en çok göç veren iller sırasıyla İstanbul, Ankara ve İzmir'dir. Bu üç ilde nüfus hareketleri çok yoğundur. İki dönem içinde en az göç alan üç il arasında Bayburt, Kilis ve Ardahan bulunmaktayken en az göç veren üç il arasında da Bayburt, Tunceli ve Kilis yer almaktadır. Anılan illerde nüfus hareketliliği çok seyrektir.

Karaman 2009-2010 yılında en çok göç alan iller arasında 75'inci, en çok göç veren iller sıralamasında 70'inci; 2010-2011 yılında ise ilin yeri her iki kategoride de çok az değişmiştir ki, en çok göç alan iller arasında 73'üncü iken en çok göç veren iller arasında ise 71'inci sıradadır. Bu durum Karaman'ın göç hareketliliğinin düşük olduğunu göstermektedir.

Sonuç olarak analiz edilen ve TÜİK tarafından demografi [23] konusunda yayımlanmış en güncel veri seti olan 2009-2010 ve 2010-2011 dönemleri için Karaman'da *net göç talep yönünde istihdamı işgücü arzı açısından da işsizliği etkileyebilecek bir faktör değildir.* En çok göç alan ve veren iller sıralamasında ilin yeri 2009-2010 ve 2010-2011 dönemlerinde 81 il içerisinde sondan 10 il içinde yer aldığı için *göç olgusu Karaman'daki işgücü arzını ve işsizliği etkileyebilecek boyutta görülmemektedir.*

[23] **Demografi= nüfus bilimi (Kaynak: TDK)**

1-3) EĞİTİM GÖSTERGELERİ

Eğitim verileri işgücü arzının eğitim seviyesini ve eğitim politikalarının talebe cevap verecek şekilde yeniden düzenlenmesi konusunda öncü olan verilerdir. Bu veriler MEB, YÖK ve TÜİK tarafından yıllık olarak yayınlanmaktadır. Bu kapsamda ele alınacak veriler aşağıdadır.

İlin istihdam göstergeleri açısından ilköğretimden ortaöğretime ve ortaöğretimden yükseköğretime geçişte görülen okuldan ayrılmalar çok önemlidir. Okuldan ayrılan genç nüfus potansiyel işgücüdür. Bu kesim ilk kez iş arayan kesim olarak öncelikle potansiyel işsiz olarak işgücü piyasasına giriş yapacak, iş bulan kesim de istihdamda yer alacaktır. Bir kısmı ise işgücü piyasası dışında yer alacaktır. Bu anlamda işgücü arzı ile ilgili veriler eğitim başlığında analizi önem taşımaktadır. Özellikle eğitim seviyeleri arasında eğitimi bırakma durumu işgücünü niceliksel olarak etkilemekte ve sonuç olarak istihdam ve işsizlik de bu eğilimden etkilenecektir.

Bu bölümde Karaman üç başlık altında analiz edilecektir:

1-3-1) Eğitim Seviyesine Göre Nüfus

1-3-2) İlköğretim ve Orta Öğretimde Kayıtlı Toplam Öğrenci Sayısı

1-3-3) İlköğretim ve Orta Öğretimden Mezun Olan Öğrenci Sayısı

1-3-1) Eğitim Seviyesine Göre Nüfus

Bu bölümde ülke ve Karaman nüfusu 2010 ve 2011 yılları karşılaştırmasında yaş grupları ve eğitim durumuna göre analiz edilecektir.

Tablo 26. Nüfusun Yaş Grupları ve Cinsiyete Göre Eğitim Durumu[24]

Eğitim Durumu ve Yaş Grubuna Göre Nüfus TÜRKİYE 2011								
Yaş grubu	Cinsiyet	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Bilinmeyen	Toplam
0-24	Erkek	36.418	9.580.231	2.112.376	340.953	4.080.470	16.160.448
	Kadın	128.646	9.104.072	1.873.014	382.175	3.924.627	15.412.534
25-29	Erkek	53.193	2.707.495	2.091.352	1.232.716	388.024	6.472.780
	Kadın	186.669	3.288.611	1.525.875	1.069.036	196.662	6.266.853
35-54	Erkek	84.705	5.627.154	2.163.517	1.426.838	248.164	9.550.378
	Kadın	509.486	6.390.005	1.356.753	858.358	254.003	9.362.605
55-64	Erkek	86.306	2.033.267	352.349	350.275	116.616	2.938.813
	Kadın	573.337	2.025.427	179.696	146.739	138.482	3.063.675
65 +	Erkek	293.082	1.685.771	139.427	159.312	112.943	2.390.535
	Kadın	1.219.428	1.534.925	94.983	53.043	183.269	3.085.648
	Toplam	3.171.276	43.986.958	11.883.336	6.019.445	9.643.260	74.724.269

Eğitim Durumu ve Yaş Grubuna Göre Nüfus Karaman 2011							
Yaş grubu	Cinsiyet	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Bilinmeyen	Toplam
0-24	Erkek	61	30.292	6.184	1.036	11.798	49.371
	Kadın	72	29.876	6.321	1.080	11.111	48.460
25-29	Erkek	110	8.913	5.859	3.435	601	18.918
	Kadın	138	11.348	3.728	2.438	228	17.880
35-54	Erkek	184	19.403	5.338	3.928	407	29.260
	Kadın	540	24.307	2.572	1.464	344	29.227
55-64	Erkek	136	7.527	794	761	222	9.440
	Kadın	1.382	8.005	212	196	258	10.053
65 +	Erkek	1.094	7.808	192	244	236	9.574
	Kadın	5.219	6.173	41	30	360	11.823
	Toplam	8.936	153.652	31.241	14.612	25.564	234.006

Eğitim Durumu ve Yaş Grubuna Göre Nüfus TÜRKİYE 2010							
Yaş grubu	Cinsiyet	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Bilinmeyen	Toplam
0-24	Erkek	50.922	9.572.671	2.112.324	209.381	4.223.723	16.169.021
	Kadın	174.779	9.133.719	1.880.805	226.419	3.968.488	15.383.404
25-29	Erkek	64.307	2.753.668	2.028.664	1.033.630	523.334	6.403.603
	Kadın	230.819	3.314.463	1.466.826	903.405	282.104	6.196.817
35-54	Erkek	112.094	5.649.620	1.980.626	1.279.262	325.080	9.346.682
	Kadın	658.767	6.167.867	1.229.577	759.367	349.015	9.165.593
55-64	Erkek	111.839	1.913.676	389.824	318.820	146.884	2.798.843
	Kadın	692.233	1.783.325	157.709	130.680	179.129	2.943.076
65 +	Erkek	362.038	1.556.663	125.681	139.992	140.659	2.325.033
	Kadın	1.367.652	1.260.636	84.706	44.746	233.182	2.990.916
	Toplam	3.825.644	43.105.708	11.374.336	5.045.702	10.371.598	73.722.988

Eğitim Durumu ve Yaş Grubuna Göre Nüfus Karaman 2010							
Yaş grubu	Cinsiyet	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Bilinmeyen	Toplam
0-24	Erkek	92	30.091	6.287	594	12.313	49.377
	Kadın	103	30.583	6.360	568	11.616	49.230
25-29	Erkek	138	9.127	5.627	2.902	946	18.740
	Kadın	169	11.740	3.523	2.004	374	17.810
35-54	Erkek	225	19.654	4.877	3.571	494	28.821
	Kadın	753	24.084	2.293	1.244	480	28.854
55-64	Erkek	186	7.214	720	698	248	9.066
	Kadın	1.729	7.284	191	190	300	9.704
65 +	Erkek	1.346	7.461	157	212	252	9.428
	Kadın	5.847	5.251	33	21	451	11.603
	Toplam	10.588	152.499	30.068	12.004	27.474	232.633

Kaynak: TÜİK,2012

Tablo 26'da ülkemizin ve Karaman'ın 2010 ve 2011 yılları itibariyle nüfusun yaş grupları ve cinsiyete göre eğitim durumu verileri yer almaktadır. Hem Karaman hem ülkemiz için karşılaştırma yapılan yıllar itibariyle nüfusun lise altı öğretim seviyesinde yoğunlaştığı görülmektedir. Ülkemizde ve Karaman'da okuma yazma bilmeyenlerin sayısı 2010 yılına göre 2011 yılında azalış göstermektedir. Bununla birlikte, gerek ülkemizde gerek Karaman'da 2010 ve 2011 yıllarında en çok nüfusu barındıran eğitim durumu gruplarının sıralaması aynı olup, "lise altı", "lise ve dengi meslek okulu", "bilinmeyen[19]", "yükseköğretim" ve "okuma yazma bilmeyen" dir. Bu durum ülkemizde, lise altı eğitimlilik durumunun, yükseköğretim mezuniyet seviyesine göre baskın olduğunu göstermektedir. Bu anlamda memleketimizde eğitim durumu ile ilgili problemlerin tespiti ve giderilmesi ile yükseköğrenim eğitim durumundaki nüfusun toplam nüfus içerisindeki payını arttırmasının sağlanmasına öncelik verilmelidir.

Kadınların en yoğun olduğu grup erkeklerin en yoğun olduğu grupla hem Türkiye hem de Karaman ilinde gerek 2010 gerek 2011 yılları için aynı olup *"35-54 yaş grubunda lise altı eğitim durumu "*dur. Lakin gerek ülkemizde gerek Karaman'da kadınlar söz konusu grupta 2011 yılında 2010 yılına göre sayılarını az da olsa arttırmışlarken erkekler ise tam tersine sayılarını az da olsa azaltmışlardır. Yani

[24] **Yabancıların kapsama dâhil edilmediği, eğitim ile ilgili işgücü arzı verilerinin analizinde ise yaş grupları geniş yaş grubu açılımından farklı olarak çalışma yaş grupları içerisinde en kalabalık yaş grubu olan "25-34" ve "35-54" yaş gruplarına odaklanmak için "0-24", 25-34", "35-54", "55-64" ve "65+" olarak incelenmiştir. "0-6" yaş grubundaki nüfus, eğitim durumu bakımından "bilinmeyen" grubuna eklenerek "0-24" yaş grubu altında analizi hedeflenmiştir.**

hem Türkiye'de hem de Karaman'da bir önceki seneye göre lise altı eğitim seviyesinde kalan kadın sayısı artmış, erkekler ise azalmıştır.

Türkiye'de toplam nüfus içinde yükseköğrenim görmüş nüfus 2010 yılında %6,8 iken 2011 yılında %8'dir. Aynı oranın Karaman için 2010 yılında %5,1, 2011 yılında ise %6,2 olduğu hesaplanmaktadır ki, bu durum Karaman ilindeki çalışma yaşı nüfusunun Türkiye genelindeki çalışma yaşı nüfusundan daha düşük eğitimli olduğu sonucuna ulaştırmaktadır.

Tablo 26'ya göre gerek Türkiye'de gerek Karaman'da 2011 yılında 2010 yılına göre yükseköğrenim eğitim durumundaki nüfus bütün yaş grupları içerisinde yoğunluğunu arttırmıştır. Bu istihdam açısından olumlu sayılabilecek bir iyileşmedir.

1-3-2) İlköğretim ve Orta Öğretimde Kayıtlı Toplam Öğrenci Sayısı

Bu bölümde yerleşim yeri ve eğitim seviyesine göre yeni kayıtlı öğrenci sayısı 2010 ve 2011 yılları değişkeninde Karaman ili ile Türkiye karşılaştırmasıyla analiz edilecektir.

Tablo 27. Yerleşim Yeri ve Eğitim Seviyesine Göre Yeni Kayıtlı Öğrenci Sayısı

2011/' 12 Öğretim yılı başı yerleşim yeri ve eğitim seviyesine göre yeni kayıt öğrenci sayısı

A. Toplam B. Şehir C. Köy

		İlköğretim			Ortaöğretim					
					Genel Ortaöğretim			Mesleki ve teknik Ortaöğretim		
		Toplam	Erkek	Kadın	Toplam	Erkek	Kadın	Toplam	Erkek	Kadın
Karaman	A	4 293	2 190	2 103	2 121	1 052	1 069	1 573	830	743
	B	3 193	1 628	1 565	1 993	996	997	1 573	830	743
	C	1 100	562	538	128	56	72	-	-	-
Türkiye	A	1 285 550	663 219	622 331	513 896	260 515	253 381	525 069	290 779	234 290
	B	992 321	512 569	479 752	490 144	248 228	241 916	500 771	275 712	225 059
	C	293 229	150 650	142 579	23 752	12 287	11 465	24 298	15 067	9 231

2010/' 11 Öğretim yılı başı yerleşim yeri ve eğitim seviyesine göre yeni kayıt öğrenci sayısı

A. Toplam B. Şehir C. Köy

		İlköğretim			Ortaöğretim					
					Genel Ortaöğretim			Mesleki ve teknik Ortaöğretim		
		Toplam	Erkek	Kadın	Toplam	Erkek	Kadın	Toplam	Erkek	Kadın
Karaman	A	3 962	2 072	1 890	2 225	1 119	1 106	1 326	733	593
	B	2 864	1 502	1 362	2 128	1 066	1 062	1 326	733	593
	C	1 098	570	528	97	53	44	-	-	-
Türkiye	A	1 257 457	647 302	610 155	527 275	270 950	256 325	470 782	264 501	206 281
	B	955 368	492 606	462 762	502 166	257 597	244 569	449 775	251 583	198 192
	C	302 089	154 696	147 393	25 109	13 353	11 756	21 007	12 918	8 089

Kaynak: MEB, 2012

Tablo 27'de 2010-2011 ve 2011-2012 öğretim yılı başında yerleşim yeri ve eğitim seviyesine göre Karaman ve Türkiye'de yeni kayıtlı öğrenci sayısı ile ilgili veriler yer almaktadır.

Tabloya göre karşılaştırma yapılan dönem itibariyle hem ülkemizde hem de Karaman'da şehirdeki yeni kayıtların köydeki yeni kayıtlara göre üstünlüğü göze çarpmaktadır. Bununla birlikte 2011 yılında

2010 yılına göre hem ülkemizde hem de Karaman'da ilköğretim seviyesi kayıt hariç, ortaöğretim kurumlarına kayıtta kız ve erkek öğrencilerin sayıca birbirine yakın olduğu izlenmektedir. [25]

Ayrıca hem ülkemizde hem de Karaman'da genel ortaöğretime kayıtta azalma görülürken, mesleki ve teknik ortaöğretime kayıtta tam aksine artış gözlemlenmiştir. [26]

Mesleki ve teknik ortaöğretim kurumları endüstrinin ara elaman olarak tabir edilen işgücü istihdamının niteliksel açıdan yetkinliği ve niceliksel anlamda da yeterliliği ile ilgili önemli bir aktördür. Ülkemizde sanayinin gelişmesi ortaöğretimin bu sınıfındaki iyileşme ve gelişmeye paralellik gösterecektir. Genel ortaöğretimin uzun süreli eğitim ve mesleki anlamda lisans eğitimine geçiş için hazırlık oluşu ve bu ortaöğretim sınıfındaki öğrencilerin iş piyasasında rol almaları için daha uzun bir zaman dilimine ihtiyaç duyulmasını gerektirmektedir.

Bu bağlamda, iş piyasasının özellikle hizmet ve sanayi sektörlerinin ihtiyacı, mesleki ve teknik ortaöğretim seviyesinde eğitim-öğretim görmüş, işyeri ortamı farkındalığı ortaöğretim eğitimi sürecinde gördüğü staj eğitimi sayesinde oluşmuş ve çalışma hayatı prensiplerine uyumu kolaylaştırması açısından daha erken yaşta olan işgücüdür. Mesleki ve teknik ortaöğretim seviyesinde eğitim almış işgücünün iş piyasası için cazip olmasının bir başka önemli sebebi ise, yükseköğrenim görmüş işgücüne göre daha ucuz karşılanabilmesidir.

Karaman'da ülkemizde olduğu mesleki ve teknik ortaöğretime kayıtta görülen artış iş piyasası için oldukça sevindirici bir gelişme olarak yorumlanabilir. Ancak bu durumu daha iyi analiz edebilmek için, ülkemizde öğrenimine devam zorunluluğu olan ilköğretim seviyesinden mezun olan öğrencilerin ne kadar kayıp vererek ortaöğretime kayıt yaptırdığını incelemek gerekmektedir ki, ilköğretim mezunu olup eğitim hayatına devam etmeyen öğrenci artış iş piyasası için işgücüdür. Söz konusu işgücünün en kritik ve tehlike arz eden özelliği ise sırasıyla vasıfsızlığı ve kayıt dışı istihdama yatkınlığıdır. Bölüm 1-3-3'te ilköğretim seviyesinde mezun olan öğrencilerin ortaöğretime kayıt durumunun, iş piyasasının vasıfsız işgücünü ihtiyacının karşılanabilirliği noktasında çözümlenmesi hedeflenmiştir.

1-3-3) İlköğretim ve Orta Öğretimde Mezun Toplam Öğrenci Sayısı

Bu bölümde yerleşim yeri ve eğitim seviyesine göre mezun öğrenci sayısı 2010 ve 2011 yılları değişkeninde Karaman ili ile Türkiye karşılaştırmasıyla analiz edilecektir.

---

[25] **Karşılaştırması yapılan yıllar için, ilköğretime kayıtta hem Karaman hem de Türkiye ölçeğinde erkek sayısının kadın sayısına göre fazla olması Tablo 17 ile açıklamak mümkündür. Tablo 17'de 0-14 yaş grubu için gerek ülkemizde gerek Karaman'da erkek nüfus 2010 yılı ve 2011 yılında söz konusu yaş grubundaki kadın nüfusundan fazla olduğu görülmektedir. Bazı ailelerin yasal yaptırımlara rağmen kız çocuklarını, kayıt altına alma ve okula gönderme konusunda duyarsızlığını da çözümleme dışı bırakmamak gerekir.**

[26] **29/6/2001 tarihli ve 4702 sayılı Kanun'un 2. maddesi ile değiştirilen 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 45. maddesi, mesleki ve teknik lise dengi kurumlarından mezun olanların istedikleri takdirde bitirdikleri bölümün devamı niteliğinde veya buna yakın programların işlendiği, öncelikle kendi Mesleki ve Teknik Eğitim Bölgesi (METEB) içindeki, daha sonra da bölgesi dışındaki meslek yüksekokulu ve açık öğretim ön lisans programlarına *sınavsız olarak geçiş hakkı* hükmü getirmiştir. Ayrıca YÖK Genel Kurulunun 21/7/2009 tarihinde aldığı karar ile üniversite giriş sınavında adayın kendi alanında bir programı tercih etmesi halinde Ağırlıklı Ortaöğretim Başarı Puanı'nın 0.15, alanı dışında bir programı tercih etmesi halinde 0.13 katsayı ile çarpılmasını kararlaştırılması da meslek ve teknik eğitim veren ortaöğretim kurumlarına olan ilgiyi arttırmıştır.**

Tablo 28. Yerleşim Yeri ve Eğitim Seviyesine Göre Mezun Öğrenci Sayısı

2010/'11 Öğretim yılı sonu yerleşim yeri ve eğitim seviyesine göre mezun olan öğrenci sayısı

A. Toplam B. Şehir C. Köy

		İlköğretim			Ortaöğretim					
					Genel Ortaöğretim			Mesleki ve teknik Ortaöğretim		
		Toplam	Erkek	Kadın	Toplam	Erkek	Kadın	Toplam	Erkek	Kadın
Karaman	A	4 334	2 199	2 135	1 447	687	760	935	474	461
	B	3 474	1 790	1 684	1 363	651	712	935	474	461
	C	860	409	451	84	36	48	-	-	-
Türkiye	A	1 226 473	643 872	582 601	392 064	188 269	203 795	314 448	172 514	141 934
	B	989 232	517 684	471 548	376 153	180 196	195 957	301 318	164 474	136 844
	C	237 241	126 188	111 053	15 911	8 073	7 838	13 130	8 040	5 090

2009/'10 Öğretim yılı sonu yerleşim yeri ve eğitim seviyesine göre mezun olan öğrenci sayısı

A. Toplam B. Şehir C. Köy

		İlköğretim			Ortaöğretim					
					Genel Ortaöğretim			Mesleki ve teknik Ortaöğretim		
		Toplam	Erkek	Kadın	Toplam	Erkek	Kadın	Toplam	Erkek	Kadın
Karaman	A	4 103	2 129	1 974	1 526	765	761	623	322	301
	B	3 305	1 730	1 575	1 441	714	727	623	322	301
	C	798	399	399	85	51	34	-	-	-
Türkiye	A	1 185 938	627 637	558 301	399 478	193 784	205 694	263 416	148 233	115 183
	B	956 035	504 173	451 862	383 000	185 168	197 832	252 786	141 735	111 051
	C	229 903	123 464	106 439	16 478	8 616	7 862	10 630	6 498	4 132

Kaynak: MEB,2012

Tablo 28'de 2009-2010 ve 2010-2011 öğretim yılı sonunda yerleşim yeri ve eğitim seviyesine göre Karaman ve Türkiye'de mezun öğrenci sayısı ile ilgili veriler yer almaktadır.

Tablo 28'deki verilere göre Karaman'da 2010-2011 öğretim yılı sonunda genel ortaöğretim seviyesinde mezun olan kadın sayısı erkek sayısından fazladır, bununla birlikte Türkiye'de hem 2009-2010 hem de 2010-2011 öğretim dönemi sonunda genel ortaöğretimden mezun olan kadın sayısının erkek öğrenci sayısından fazla olduğu görülmektedir. Mesleki ve teknik ortaöğretim mezunlarında her iki dönemde de hem Karaman hem de ülke genelinde erkek öğrencilerin baskınlığı dikkat çekerken, her iki dönem için de sözü edilen baskınlığa karşın Karaman'da kadın mezun sayısının toplam mezun sayısına oranı sırasıyla %48 ve %49'dur. Mesleki ve teknik ortaöğretimde Türkiye'de bu oranlar anılan yıllar için sırasıyla %43 ve %45 seviyesindedir. Bu anlamda Karaman Türkiye'den daha iyi olan bir görünüm sergilemektedir.

İlin istihdam göstergeleri yorumlamak açısından ilköğretimden ortaöğretime ve ortaöğretimden yükseköğretime geçişte görülen okuldan ayrılmalar çok önemlidir. Okuldan ayrılan genç nüfus potansiyel işgücüdür. Bu kesim ilk kez iş arayan kesim olarak öncelikle potansiyel işsiz olarak işgücü piyasasına giriş yapacak, iş bulan kesim de istihdamda yer alacaktır. Bir kısmı ise işgücü piyasası dışında yer alacaktır.

Tablo 27 ve Tablo 28'deki veriler birlikte değerlendirildiğinde, Karaman ilinde 2009-2010 öğretim döneminde ilköğretimden mezun olan 4.103 öğrenciden 2.525'i genel 1.326'sı mesleki ve teknik orta öğretim olmak üzere orta öğretime devam etmektedir. İlköğretimden mezun olan öğrencilerin %6'sına karşılık gelen 252 öğrenci eğitim hayatından tamamen ayrılmıştır. İlin 2010 yılında İlköğretimden ayrılma oranı %15,8 olan Türkiye oranının çok altındadır.

Ancak mezkûr iki tablodaki veriler birlikte değerlendirildiğinde Karaman ilinde 2010-2011 öğretim döneminde ilköğretimden mezun olan 4.334 öğrenciden 2.121'i genel 1.573'sı mesleki ve teknik orta öğretim olmak üzere orta öğretime devam etmektedir. İlköğretimden mezun olan öğrencilerin %14,7'sine karşılık gelen 640 öğrenci eğitim hayatından tamamen ayrılmıştır. İlin 2011 yılında

İlköğretimden ayrılma oranı bir önceki sene %6 olan okuldan ayrılma oranına göre 2,5 kat daha fazla olmakla birlikte 2011 yılı için okuldan ayrılma oranı %15,2 olan Türkiye'nin yine altındadır.

Bu durum ilde önümüzdeki yıllarda istihdam edilen ve edilecek düşük mesleki donanımın gerektiği vasıfsız işgücü arzındaki yetersizliğin, ilin beklentisini karşılayamaması gibi bir durumu ortaya koyabilir. (Bknz: dipnot 15) Özellikle işgücü tarafından tatminkâr bulunmayan ücretler ile işyerinde günlük çalışma saatleri ve sosyal imkânlar ile ilgili işgücü şikâyetleri de bu faktöre eklenince, okuldan ayrılma oranının Karaman için Türkiye ortalamasının altında olması piyasaya her geçen yıl daha az sayıda vasıfsız eleman girişi ile sonuçlanmaktadır. Bu da ilin potansiyel vasıfsız işgücü kapasitesini düşürmektedir.

İş piyasası bu durumda işgücü ihtiyacını karşılamak için diğer illere özellikle komşu illere işgücü talebi götürmektedir.

Eğitimlilik seviyesindeki yükselme istihdamda uzun vadede oldukça önemlidir ve iş piyasasına şekil verebilecek bir kuvvettir. Öyle ki, önümüzdeki yıllarda Karaman'daki vasıfsız işgücü ihtiyacı yüksek olan düşük teknolojili gıda imalatı sanayi sektörü ihtiyaç duyduğu işgücünü karşılayamaması durumunda, rekabet koşulları ve işletmelerin devamlılığı açısından ilin eğitim seviyesindeki iyileşmeye paralel bir şekilde işgücü anlamında daha eğitimli ve mesleki donanımı daha iyi olan personele haiz bir sanayi yapısına geçiş yapmaya zorlanacak gibi görünmektedir.

TR52 İBBS2'de yer alan Karaman'da bir adet organize sanayi bölgesi bulunmaktadır ki, organize sanayi bölgesinde üretim Nace Rev2'ye göre "gıda ürünlerinin imalatında" yoğunlaşmaktadır. Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından yayımlanmış olan *2012 81 İl Sanayi Raporu*'nda Karaman'da 2011 yılında sanayi sektöründe yer alan işletmelerin %31'inin gıda ürünleri imalatı yaptığı, ilde sanayi sektöründe istihdam edilen işçilerin %72'sinin 'gıda ürünleri imalatı'nda çalıştığı bildirilmektedir.

Gıda ürünleri imalatı Karaman için katma değer üreten ve hatta ihracatı göğüsleyen sektör olmasına rağmen, TR52 bölgesinde yer alan Konya'ya benzerlik gösterir şekilde düşük teknolojili vasıfsız işgücü emeğine dayalı üretimin yoğun olduğu bir yapı arz etmektedir. (Bknz Ek:4 Tablo 11)

Bu duruma ilde okul bırakma oranındaki iyileşmeye paralel olarak, bir önceki bölümde incelenen göç başlığında da görüldüğü üzere ilin az göç alan bir il olması ve hatta verdiği göçü aldığı göç ile karşılayan demografisi sebebiyle vasıfsız işgücündeki azalmaya ve bir de vasıfsız işgücünün çalışma koşulları ve ücretlerindeki memnuniyetsizliği eklenince[27], mevcut haliyle il sanayisinde karşılanamayan bir işgücü talep yapısı ile karşılaşmak referans dönemi için kaçınılmazdır.

[27] **Karaman Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürlüğüne Karaman'da çalışan işgücü tarafından 2012 yılında verilen bireysel iş uyuşmazlığı içerikli işyeri şikâyeti sayısı 293'tür. Söz konusu şikâyetlerin %76'sı ücret ve ücret yetersizliği ile ilgili olup, %20'si fazla çalışma ve sosyal imkânların yetersizliği ile ilgilidir. 2011 yılında ise Karaman ile ilgili olarak Konya Çalışma Bölge Müdürlüğüne gelen şikâyet sayısı 149 iken bu şikâyetlerin %60'ı ücret ve ücret yetersizliği ile ilgili olup, %26'sı fazla çalışma ve sosyal imkân yetersizliği ile ilgilidir. (Kaynak: İŞKUR, 2012)**

1-4) GENEL İŞGÜCÜ GÖSTERGELERİ

İşgücü piyasasının genel bir resmini çıkartabilmek için işgücüne katılım, istihdam ve işsizlik oranlarına cinsiyet eşitliği, eğitim durumu, sektörler arası dağılım gibi göstergeler ışığında bakmak gerekmektedir. Bu tür bir analiz için gerekli verilerin çoğu TÜİK Hane halkı İşgücü Anketlerine dayanmaktadır. Ancak bu verilerin büyük bölümü Samsun iline özel değildir; NUTS2 bölümlemesinde Karaman ve Konya illerini kapsayan TR52 bölgesi bütününde mevcuttur. Dolayısıyla bu bölümde sunulacak analiz Karaman ili özelinden ziyade, bölgesel özellikleri yansıtmaktadır. Ancak bu analiz mümkün olduğu ölçüde Karaman iline ait verilerle de zenginleştirilmeye çalışacaktır.

Bu bölümde TR52 bölgesi yedi başlık altında analiz edilecektir:

1-4-1) 15+ Yaş Grubunda Sivil Nüfus

1-4-2) İşgücü

1-4-3) İstihdam

1-4-4) Kayıt dışı istihdam

1-4-5) İşsizlik

1-4-6) İşgücüne Katılım Oranı, İstihdam Oranı ve İşsizlik Oranları

1-4-7) İşgücüne Dâhil Olmayan Nüfus Verileri

1-4-2) 15+ Yaş Grubunda Sivil Nüfus

Bu bölümde;

Sivil nüfus verileri 15 ve üzeri yaşlar için 2010 ve 2011 yılarına göre TR52 ve Türkiye karşılaştırmasında ele alınacaktır.

Şekil 6. Geniş Yaş Grubu ve Eğitim Durumuna Göre Toplam Sivil Nüfus (15+ yaş)

Kaynak: TÜİK, 2012

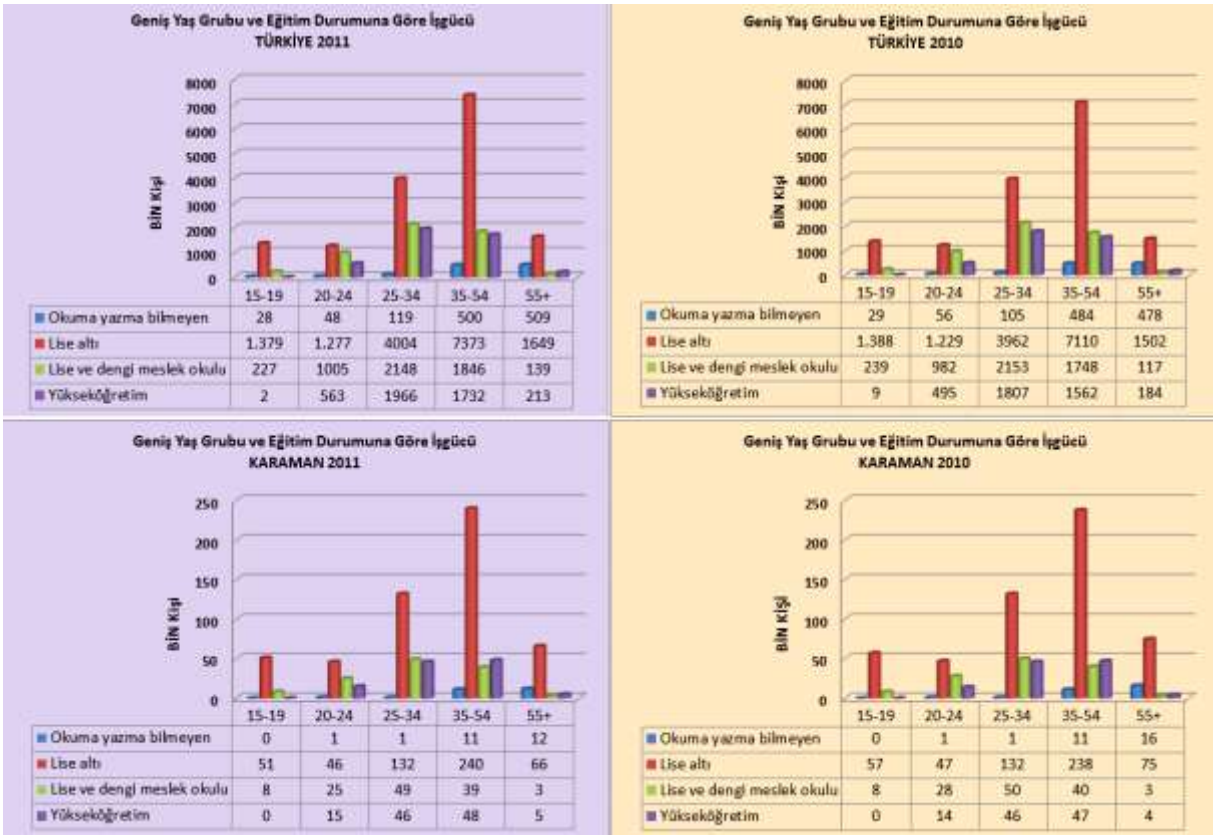
Ek-4: Tablo 12'deki verilerden derlenen şekil 6'da, TR52 ve Türkiye'de geniş yaş grubu ve eğitim durumuna göre 2010 ve 2011 yılı toplam sivil nüfus verilerinin (kadın sivil nüfus ve erkek sivil nüfus toplamının) yer aldığı grafikler bulunmaktadır.

Sekil 6'daki grafiklere göre, gerek TR52'de gerekse ülkemizde 15 ve üzeri yaştaki toplam sivil nüfus, yaş grupları içerisinde eğitim durumuna göre benzerlik gösterir şekilde dağılmaktadır. Ayrıca TR52'de de ülkemizde de sivil nüfus için baskın olan eğitim durumu lise altı gruptur. Ancak sivil nüfusta 55+ yaş grubunda ülkemizde okuma yazma bilmeyen grup baskın iken TR52'de lise altı grubun baskın olduğu gözlemlenmektedir. TR52'de yaşayan 55+ yaş grubundaki sivil nüfusta okuma yazma bilme oranı Türkiye'ye göre daha iyidir. Bununla birlikte, her iki yıl için de TR52'de 20-24 yaş grubunda yer alan lise altı eğitimli sivil nüfus Türkiye'deki gibi daha yoğundur, lakin bu grup TR52'de daha baskındır, Cinsiyetler bazında her iki yıl için de TR52 ve ülkemiz için kadınların en yoğun olduğu sivil yaş grubu lise altı eğitim seviyeli 35-54 yaş grubudur ve erkekler için de durum aynıdır. (Bknz Ek:4 Tablo 12)

1-4-2) İşgücü

İşgücü belirli bir bölgede belirli bir zaman aralığında istihdam edilenler ile işsizlerin oluşturduğu tüm nüfustur. Bu bölümde iş piyasasının en önemli arz unsuru olan işgücü parametresi geniş yaş grubu ve eğitim durumuna göre TR52 ilinde Türkiye ile karşılaştırma yapılmak suretiyle 2010 ve 2011 yılları temel alınarak analiz edilecektir.

Şekil 7. Geniş Yaş Grubu ve Eğitim Durumuna Göre Toplam İşgücü



Kaynak: TÜİK, 2012

Ek-4: Tablo 13'deki verilerden derlenen şekil 7'de, TR52 ve Türkiye'de geniş yaş grubu ve eğitim durumuna göre 2010 ve 2011 yılı toplam işgücü verilerinin (kadın işgücü ve erkek işgücü toplamının) yer aldığı grafikler bulunmaktadır.

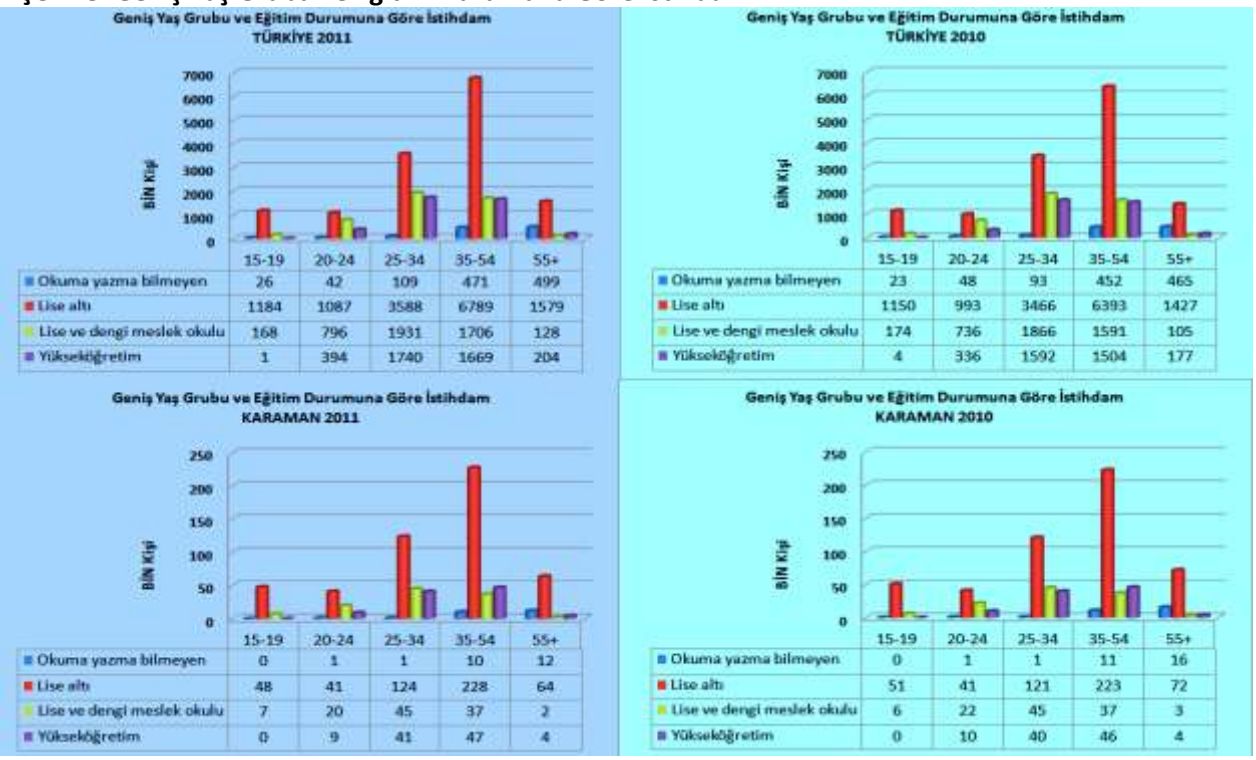
Sekil 7'deki grafiklere göre, toplam işgücü yaş grupları içerindeki eğitim durumuna göre benzerlik gösterir şekilde dağılmaktadır. Ayrıca TR52'de de ülkemizde de işgücü için baskın olan eğitim durumu lise altı gruptur. Ancak her iki yıl için de, ülkemizdeki görüntünün tam aksine 35-54 yaş grubu arasında TR52'de yükseköğretim mezunu işgücü lise ve dengi meslek okulu mezunlarından çoktur. Bu durum TR52'de işgücünün ülkemize göre daha eğitimli olduğunu göstermektedir. Cinsiyetler bazında her iki yıl için de TR52 ve ülkemiz için kadınların en yoğun olduğu işgücü grubu lise altı eğitim seviyeli 35-54 yaş grubudur ve erkekler için de durum aynıdır. (Bknz Ek:4 Tablo 13)

2010 ve 2011 yılları için ülkemizde işgücüne dahil olan kadınların eğitim seviyesinin en yüksek olduğu yaş aralığı 25-34 yaş grubuyken, TR52'de de görünüm değişmemektedir. Ülke genelinde işgücüne dâhil olan kadınların okuma yazma bilmeyenlerinin en yoğun olduğu yaş grubu 2010 ve 2011 yılı için 35-54 iken, TR52'de 2010 yılında 55+ iken 2011 yılında 35-54 yaş grubudur. (Bknz Ek:4 Tablo 13)

1-4-3) İstihdam

Bu bölümde TR52'de istihdam konusu 'geniş yaş grubuna göre istihdam', 'iktisadi faaliyet ve meslek grubuna göre istihdam', 'eğitim durumu ve meslek grubuna göre istihdam', 'geniş yaş grubu ve meslek grubuna göre istihdam', 'işteki durum ve meslek grubuna göre istihdam' ile 'işyeri büyüklüğü ve meslek gruplarına göre istihdam'a nazaran Türkiye ile karşılaştırılmak suretiyle 2010 ve 2011 yılları baz alınarak analiz edilecektir. Genel bir değerlendirme yapılacak olur ise, İstihdam 2011 yılında 2010 yılına göre Türkiye'de %6,7 artmış, TR52 bölgesinde ise %1,2 azalma göstermiştir.

Şekil 8. Geniş Yaş Grubu ve Eğitim Durumuna Göre İstihdam



Kaynak: TÜİK,2012

Ek-4: Tablo 14'teki verilerden derlenen şekil 8'de, TR52 ve Türkiye'de geniş yaş grubu ve eğitim durumuna göre 2010 ve 2011 yılı toplam istihdam verilerinin (kadın istihdam ve erkek istihdam toplamının) yer aldığı grafikler bulunmaktadır.

2010 yılında olduğu gibi 2011 yılında da yaş gruplarındaki eğitim durumlarının yoğunluk sıralamaları TR52 için de Türkiye için de değişim göstermemiştir. Sivil nüfus ve işgücü parametrelerinde olduğu gibi istihdam parametresinde de ülkemizde ve TR52'de en baskın eğitim grubu lise altıdır. Bunun yanında baskın yaş grubu hem 2010 yılında hem de 2011 yılında TR52'de 35-54 yaş grubuyken, ülkemizde de aynı yaş grubunun istihdamda sayıca dominantlık sergilediği görülmektedir.

Yükseköğretimlilerin 2010 yılında TR52'de istihdamda payı %13 iken 2011 yılında artarak %14 değerine ulaşmıştır. Artış eğilimi ülkemiz içinde geçerlidir öyle ki, 2010 yılında Türkiye'de istihdamda payı %16 iken 2011 yılında %17 değerine ulaşmıştır. Cinsiyetler bazında her iki yıl içinde TR52 ve ülkemiz için kadınların en yoğun olduğu istihdam grubu lise altı eğitim seviyeli 35-54 yaş grubudur ve erkekler için de durum aynıdır. (Bknz Ek:4 Tablo 14)

Tablo 29. İktisadi Faaliyet ve Meslek Grubuna Göre istihdam

İktisadi faaliyet koluna ve Meslek grubuna (ISCO_88) göre istihdam Türkiye 2011 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Tarım	Sanayi	Hizmet	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	4	408	1.562	**1.974**
Profesyonel meslek mensupları	6	137	1.566	**1.708**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	6	407	1.036	**1.449**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	5	293	1.368	**1.666**
Hizmet ve satış elemanları	8	144	2.832	**2.984**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	4.862	5	34	**4.902**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	15	2.470	688	**3.174**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	15	1.431	984	**2.430**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	1.223	1.085	1.517	**3.825**
Toplam	**6.143**	**6.380**	**11.587**	**24.110**

İktisadi faaliyet koluna ve Meslek grubuna (ISCO_88) göre istihdam TR52 2011 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Tarım	Sanayi	Hizmet	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	0	12	41	**53**
Profesyonel meslek mensupları	0	3	46	**49**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	0	6	28	**34**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	0	7	31	**38**
Hizmet ve satış elemanları	0	4	68	**72**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	169	0	1	**171**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	0	88	23	**111**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	1	30	30	**60**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	86	29	39	**154**
Toplam	**257**	**179**	**306**	**742**

İktisadi faaliyet koluna ve Meslek grubuna (ISCO_88) göre istihdam Türkiye 2010 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Tarım	Sanayi	Hizmet	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	3	367	1.512	**1.883**
Profesyonel meslek mensupları	4	136	1.467	**1.607**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	3	366	973	**1.341**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	3	274	1.258	**1.535**
Hizmet ve satış elemanları	5	142	2.610	**2.758**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	4.655	5	33	**4.692**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	15	2.367	698	**3.080**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	13	1.354	967	**2.334**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	981	916	1.467	**3.363**
Toplam	**5.683**	**5.927**	**10.985**	**22.594**

İktisadi faaliyet koluna ve Meslek grubuna (ISCO_88) göre istihdam TR52 2010 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Tarım	Sanayi	Hizmet	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	0	14	44	**58**
Profesyonel meslek mensupları	0	2	47	**49**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	0	7	27	**35**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	0	7	32	**39**
Hizmet ve satış elemanları	0	4	61	**65**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	187	0	1	**188**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	0	96	23	**120**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	1	29	24	**53**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	75	26	44	**144**
Toplam	**264**	**185**	**303**	**751**

Kaynak: TÜİK,2012

Tablo 29'da, TR52 ve Türkiye'de iktisadi faaliyet ile meslek grubuna göre 2010 ve 2011 yılı toplam istihdam verileri bulunmaktadır.

2010 yılında da 2011 yılında olduğu gibi, gerek Türkiye'de gerek TR52 bölgesinde istihdamın hizmet sektöründe yoğunluk gösterdiği görülmekle birlikte, meslek gruplarına göre istihdama bakıldığında *'nitelikli tarım, hayvancılık, avcılık, ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar'* diğer iktisadi faaliyet kollarındaki istihdama baskın olduğu göze çarpmaktadır. 2010 yılına göre 2011 yılında Türkiye'de istihdam oranında meslek gruplarına göre en çok artış %13,7 ile *'nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar'* grubundayken meslek gruplarına göre istihdamda oransal azalış görülmemektedir; iktisadi faaliyet kollarına göre en çok artış, %8,1 ile tarım sektöründedir, iktisadi faaliyet kollarına göre istihdamda oransal azalış görülmemektedir. Bununla birlikte ülkemizde tarım sektöründe 'yardımcı profesyonel meslek mensupları' bir önceki seneye göre %100 artış sağlamıştır.

2010 yılına göre 2011 yılında TR52 bölgesinde istihdam oranında meslek gruplarına göre en çok artış %13 ile *'tesis ve makine operatörleri ve montajcılar'* en çok azalış ise %9 ile *'nitelikli tarım, hayvancılık, avcılık, ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar'* grubunda; iktisadi faaliyet kollarına göre en çok artış, %1 ile hizmet sektöründe, en çok azalış ise %3,2 ile sanayi sektöründedir. Bununla birlikte TR52 bölgesinde sanayi sektöründeki *'profesyonel meslek mensupları'* 2010 yılına göre 2011 yılında %50 artmışken, *"kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler"* meslek grubunda çalışanların sayısında %14,3'lük azalış görülmektedir.

Bu durum TR52 bölgesinde hizmet sektörünün işgücü tarafından daha cazip hale geldiğini göstermektedir. Ülkemizde ise istihdam iktisadi faaliyet kolları nazarında her üç sektörde de artmakla birlikte, tarım sektöründe istihdamın daha fazla artış sağladığı görülmektedir. (Oranlar için Bknz Ek:4 Tablo 15)

Tablo 30. Eğitim Durumu ve Meslek Grubuna göre İstihdam

Eğitim Durumuna ve Meslek grubuna (ISCO_88) göre istihdam Türkiye 2011TOPLAM; Bin 15+ yaş	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	8	836	513	617	**1974**
Profesyonel meslek mensupları	0	15	84	1609	**1708**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	2	294	567	585	**1449**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	1	312	770	582	**1666**
Hizmet ve satış elemanları	42	1654	936	351	**2984**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	755	3805	284	57	**4902**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	42	2466	578	88	**3174**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	18	1817	539	57	**2430**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	279	3025	460	62	**3825**
Toplam	**1147**	14224	4729	**4008**	**24110**

Eğitim Durumuna ve Meslek grubuna (ISCO_88) göre istihdam TR52 2011 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	0	29	13	11	**53**
Profesyonel meslek mensupları	0	1	2	46	**49**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	0	9	13	12	**34**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	0	8	16	14	**38**
Hizmet ve satış elemanları	1	44	18	9	**72**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	12	147	10	2	**171**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	1	95	13	2	**111**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	0	49	9	1	**60**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	11	124	16	3	**154**
Toplam	**24**	**505**	**110**	**102**	**742**

Eğitim Durumuna ve Meslek grubuna (ISCO_88) göre istihdam Türkiye 2010 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	11	837	474	561	**1883**
Profesyonel meslek mensupları	0	8	87	1512	**1607**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	2	282	534	524	**1341**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	2	300	735	498	**1535**
Hizmet ve satış elemanları	30	1562	870	295	**2758**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	732	3631	281	49	**4692**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	44	2398	558	80	**3080**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	15	1747	525	48	**2334**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	246	2663	410	45	**3363**
Toplam	**1082**	13428	4473	**3612**	**22594**

Eğitim Durumuna ve Meslek grubuna (ISCO_88) göre istihdam TR52 2010 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	0	34	12	12	**58**
Profesyonel meslek mensupları	0	0	2	47	**49**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	0	7	12	16	**35**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	0	10	19	11	**39**
Hizmet ve satış elemanları	0	40	17	7	**65**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	17	156	12	3	**188**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	1	102	15	2	**120**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	0	43	9	1	**53**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	10	117	15	2	**144**
Toplam	**29**	509	113	**101**	**751**

Kaynak: TÜİK,2012

Tablo 30'da, TR52 ve Türkiye'de eğitim durumu ile meslek grubuna göre 2010 ve 2011 yılı toplam istihdam verileri bulunmaktadır.

2010 yılında da 2011 yılında olduğu gibi, gerek Türkiye'de gerek TR52 bölgesinde istihdamın lisealtı eğitim durumunda yoğunluk gösterdiği görülmekle birlikte, meslek gruplarına göre istihdama bakıldığında *'nitelikli tarım, hayvancılık, avcılık, ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar'* diğer iktisadi faaliyet kollarındaki istihdama baskın olduğu göze çarpmaktadır. 2010 yılına göre 2011 yılında Türkiye'de istihdam oranında meslek gruplarına göre en çok artış %13,7 ile *'nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar'* grubundayken meslek gruplarına göre toplam istihdamda oransal olarak azalış görülmemektedir, eğitim durumuna göre en çok artış ise %11 ile yükseköğretimdedir. Ülkemizde karşılaştırma yapılan mezkûr yıllarda eğitim durumuna göre analiz yapılacak olursa tabloda incelenen herhangi bir eğitim durumu için istihdamda azalış görülmemektedir. Bununla birlikte ülkemizde okuma yazma bilmeyenler için *'kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler', 'Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar'* ve *'sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar'* meslek gruplarında bir önceki yıla göre istihdam azalmıştır.

Bir önceki bölümde, 2010 yılına göre 2011 yılında TR52 bölgesinde istihdamda oransal olarak meslek gruplarına göre en çok artışın %13 ile 'tesis ve makine operatörleri ve montajcılar' en çok azalışın ise %9 ile 'nitelikli tarım, hayvancılık, avcılık, ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar' grubunda olduğu ifade edilmişti. Eğitim durumuna göre TR52 bölgesindeki istihdam değişimine bakılacak olursa, yükseköğretimli istihdamında Türkiye'deki %11 lik artıştan daha az bir şekilde %1'lik bir artış görülmektedir. Ancak ülkemizde okuma yazma bilmeyen sivil nüfus 2010 yılına göre 2011 yılında %0,8 artmasına rağmen(Bknz: Şekil 6), istihdamda %6,0 lık bir artış gözlenmiştir, fakat Karaman'da okuma yazma bilmeyen nüfusun istihdamında ülkemizin aksine %17'lik bir azalış meydana gelmiştir. (Oranlar için Bknz Ek:4 Tablo 16)

Tablo 31. Geniş Yaş Grubu ve Meslek Grubuna Göre İstihdam

Yaş Grubuna ve Meslek grubuna (ISCO_88) göre istihdam Türkiye 2011 TOPLAM; Bin 15+ yaş	15-19	20-24	25-34	35-54	55+	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	4	60	549	1132	228	1974
Profesyonel meslek mensupları	2	103	749	763	91	**1708**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	40	176	596	585	52	**1449**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	65	274	684	600	42	**1666**
Hizmet ve satış elemanları	272	449	1048	1106	108	**2984**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	255	265	774	2221	1387	**4902**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	285	348	1060	1357	125	**3174**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	98	249	855	1132	96	**2430**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	357	395	1051	1738	284	**3825**
Toplam	**1378**	**2319**	7368	10634	2411	**24110**

Yaş Grubuna ve Meslek grubuna (ISCO_88) göre istihdam TR52 2011 TOPLAM; Bin 15+ yaş	15-19	20-24	25-34	35-54	55+	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	0	2	14	32	6	**53**
Profesyonel meslek mensupları	0	2	19	27	2	**49**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	2	4	13	13	1	**34**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	3	6	15	13	1	**38**
Hizmet ve satış elemanları	10	11	22	25	3	**72**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	8	8	27	81	47	**171**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	11	15	40	39	5	**111**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	4	6	19	28	4	**60**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	16	18	41	65	14	**154**
Toplam	55	71	210	322	83	**742**

Yaş Grubuna ve Meslek grubuna (ISCO_88) göre istihdam Türkiye 2010 TOPLAM; Bin 15+ yaş	15-19	20-24	25-34	35-54	55+	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	4	56	518	1099	206	**1883**
Profesyonel meslek mensupları	1	103	729	691	82	**1607**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	34	145	569	546	48	**1341**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	70	250	618	562	36	**1535**
Hizmet ve satış elemanları	287	409	969	1004	87	**2758**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	257	272	766	2116	1283	**4692**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	291	315	1056	1305	113	**3080**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	99	224	840	1080	91	**2334**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	307	340	952	1536	227	**3363**
Toplam	**1351**	**2114**	7016	9940	2173	**22594**

Yaş Grubuna ve Meslek grubuna (ISCO_88) göre istihdam TR52 2010 TOPLAM; Bin 15+ yaş	15-19	20-24	25-34	35-54	55+	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	0	2	14	35	7	**58**
Profesyonel meslek mensupları	0	2	21	24	2	**49**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	2	6	11	16	1	**35**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	3	5	14	16	1	**39**
Hizmet ve satış elemanları	10	9	21	23	2	**65**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	9	12	26	83	59	**188**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	13	16	42	44	5	**120**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	4	5	18	23	3	**53**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	17	18	39	56	14	**144**
Toplam	57	74	207	318	95	**751**

Kaynak: TÜİK, 2012

Tablo 31'de, TR52 ve Türkiye'de geniş yaş grubu ile meslek grubuna göre 2010 ve 2011 yılı toplam istihdam verileri yer almaktadır.

2010 yılında da 2011 yılında olduğu gibi, gerek Türkiye'de gerek TR52 bölgesinde istihdamın 35-54 yaş grubunda yoğunluk gösterdiği görülmekle birlikte, meslek gruplarına göre istihdama bakıldığında *'nitelikli tarım, hayvancılık, avcılık, ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar'*ın diğer iktisadi faaliyet kollarındaki istihdama baskın olduğu göze çarpmaktadır. 2010 yılına göre 2011 yılında Türkiye'de istihdam oranında meslek gruplarına göre en çok artış %13,7 ile *'nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar'* grubundayken meslek gruplarına göre toplam istihdamda oransal olarak azalış görülmemektedir, yaş grubuna göre en çok artış ise %11 ile 55+ yaş grubundadır. Ülkemizde karşılaştırma yapılan mezkûr yıllarda yaş grubuna göre analiz yapılacak olursa tabloda incelenen herhangi bir yaş grubu için istihdamda azalış görülmemektedir. Analize yaş grubu ile birlikte meslek grupları da girecek olursa, en büyük azalışın %7,1 ile *'15-19 yaş grubundaki büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar'* alt grubunda olduğu, en fazla artışın %100 ile *'15-19 yaş grubundaki profesyonel meslek'* alt grubunda olduğu izlenmektedir.

İki önceki bölümde, 2010 yılına göre 2011 yılında TR52 bölgesinde istihdamda oransal olarak meslek gruplarına göre en çok artışın %13 ile *'tesis ve makine operatörleri ve montajcılar'* en çok azalışın ise %9 ile *'nitelikli tarım, hayvancılık, avcılık, ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar'* grubunda olduğu ifade edilmişti. Geniş yaş gruplarına göre TR52 bölgesindeki istihdam değişimine bakılacak olursa, 35-54 yaş grubunda istihdamda Türkiye'deki %7'lik artıştan daha az bir şekilde %1,3'lük bir artış görülmektedir. Aynı şekilde TR52 bölgesinde 35-54 yaş grubu içerinde istihdam edilen '*tesis ve makine operatörleri ve montajcılar'* 2011 yılında 2010 yılına göre %21,7 artış göstermişken, 'nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar' %16,1 artmıştır; bu oranlara Türkiye için bakıldığında sırasıyla %4,8 ve %13,2'de kalmıştır. (Oranlar için Bknz Ek:4 Tablo 17)

Tablo 32. İşteki Durum ve Meslek Grubuna Göre İstihdam

İşteki Duruma ve Meslek Grubuna (ISCO_88) göre istihdam Türkiye 2011 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Ücretli veya maaşlı	İşveren ve kendi hesabına	Ücretsiz aile işçisi	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	662	1309	2	**1974**
Profesyonel meslek mensupları	1562	146	1	**1708**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	1299	140	9	**1449**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	1601	17	47	**1666**
Hizmet ve satış elemanları	2422	313	249	**2984**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	148	2612	2142	**4902**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	2453	664	57	**3174**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	2069	339	22	**2430**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	2659	392	774	**3825**
Toplam	**14876**	**5931**	**3303**	**24110**

İşteki Duruma ve Meslek Grubuna (ISCO_88) göre istihdam TR52 2011 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Ücretli veya maaşlı	İşveren ve kendi hesabına	Ücretsiz aile işçisi	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	10	43	0	**53**
Profesyonel meslek mensupları	45	5	0	**49**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	28	5	1	**34**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	36	1	2	**38**
Hizmet ve satış elemanları	55	8	8	**72**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	6	109	56	**171**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	77	31	3	**111**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	46	13	1	**60**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	76	9	68	**154**
Toplam	**379**	**224**	**139**	**742**

İşteki Duruma ve Meslek Grubuna (ISCO_88) göre istihdam Türkiye 2010 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Ücretli veya maaşlı	İşveren ve kendi hesabına	Ücretsiz aile işçisi	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	619	1261	2	**1883**
Profesyonel meslek mensupları	1457	147	3	**1607**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	1203	126	11	**1341**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	1462	25	49	**1535**
Hizmet ve satış elemanları	2209	308	241	**2758**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	131	2468	2093	**4692**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	2341	672	67	**3080**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	1970	337	27	**2334**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	2369	405	589	**3363**
Toplam	**13762**	**5750**	**3083**	**22594**

İşteki Duruma ve Meslek Grubuna (ISCO_88) göre istihdam TR52 2010 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Ücretli veya maaşlı	İşveren ve kendi hesabına	Ücretsiz aile işçisi	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	12	46	0	**58**
Profesyonel meslek mensupları	45	4	0	**49**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	30	4	1	**35**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	35	0	3	**39**
Hizmet ve satış elemanları	50	8	7	**65**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	4	119	65	**188**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	80	35	4	**120**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	40	12	2	**53**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	78	9	58	**144**
Toplam	**374**	**237**	**140**	**751**

Kaynak: TÜİK, 2012

Tablo 32'de, TR52 ve Türkiye'de işteki durum ile meslek grubuna göre 2010 ve 2011 yılı toplam istihdam verileri yer almaktadır.

2010 yılında da 2011 yılında olduğu gibi, gerek Türkiye'de gerek TR52 bölgesinde istihdamın 'ücretli veya maaşlı' grubunda yoğunluk gösterdiği görülmekle birlikte, meslek gruplarına göre istihdama bakıldığında *'nitelikli tarım, hayvancılık, avcılık, ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar'* diğer iktisadi faaliyet kollarındaki istihdama baskın olduğu göze çarpmaktadır. 2010 yılına göre 2011 yılında Türkiye'de istihdam oranında meslek gruplarına göre en çok artış %13,7 ile *'nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar'* grubundayken meslek gruplarına göre toplam istihdamda oransal olarak azalış görülmemektedir, işteki duruma göre en çok artış ise %8,1 ile 'ücretli veya maaşlı' grubundadır. Ülkemizde karşılaştırma yapılan mezkûr yıllarda işteki duruma göre analiz yapılacak olursa tabloda incelenen üç işteki durum grubunda da istihdamda azalış görülmemektedir. Analize işteki durum ile birlikte meslek grupları da girecek olursa, en büyük azalışın %66,7 ile *'ücretsiz aile işçisi grubundaki profesyonel meslek mensupları'* alt grubunda olduğu, en fazla artışın %31 ile *'ücretsiz aile işçisi grubundaki nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar'* alt grubunda olduğu izlenmektedir.

Genel anlamda Türkiye'deki gibi TR52 bölgesinde 'ücretsiz aile işçileri' istihdamda azalış trendinde görülmektedir. 2010 yılına göre 2011 yılında TR52 bölgesinde istihdamda oransal olarak meslek gruplarına göre en çok artışın %13 ile *'tesis ve makine operatörleri ve montajcılar'* en çok azalışın ise %9 ile *'nitelikli tarım, hayvancılık, avcılık, ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar'* grubundadır. İşteki duruma göre TR52 bölgesindeki istihdam değişimine bakılacak olursa, 'ücretli veya maaşlılarda' Türkiye'deki %8,1'lik artıştan daha az bir şekilde %1,3'lük bir artış görülmektedir. Bununla birlikte TR52 bölgesinde 'işveren ve kendi namına çalışanlar'da %5,5 lik azalış dikkat çekicidir. (Oranlar için Bknz Ek:4 Tablo 18)

Tablo 33. İşyeri Büyüklüğü ve Meslek Gruplarına Göre İstihdam

İşyeri Büyüklüğü ve Meslek Grubuna (ISCO_88) göre Türkiye 2011 TOPLAM; Bin 15+ yaş	1--9	10--24	25-49	50+	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	1312	199	184	278	**1974**
Profesyonel meslek mensupları	333	210	442	723	**1708**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	399	158	244	647	**1449**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	451	236	338	640	**1666**
Hizmet ve satış elemanları	1786	293	346	558	**2984**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	4829	35	17	21	**4902**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	1870	311	374	620	**3174**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	848	268	418	894	**2430**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	2330	334	446	716	**3825**
Toplam	**14159**	**2044**	**2809**	**5097**	**24110**

İşyeri Büyüklüğü ve Meslek Grubuna (ISCO_88) göre TR 52 2011 TOPLAM; Bin 15+ yaş	1--9	10--24	25-49	50+	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	42	4	4	3	**53**
Profesyonel meslek mensupları	11	7	11	20	**49**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	14	5	4	11	**34**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	11	6	7	13	**38**
Hizmet ve satış elemanları	45	6	6	14	**72**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	168	1	1	1	**171**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	74	11	10	16	**111**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	28	7	9	16	**60**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	112	11	13	18	**154**
Toplam	**507**	**59**	**65**	**111**	**742**

İşyeri Büyüklüğü ve Meslek Grubuna (ISCO_88) göre Türkiye 2010 TOPLAM; Bin 15+ yaş	1--9	10--24	25-49	50+	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	1273	176	167	267	**1883**
Profesyonel meslek mensupları	315	187	417	687	**1607**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	374	136	223	608	**1341**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	439	201	296	600	**1535**
Hizmet ve satış elemanları	1682	256	306	514	**2758**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	4629	29	16	20	**4692**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	1837	292	339	611	**3080**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	813	259	421	839	**2334**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	1981	292	420	670	**3363**
Toplam	**13344**	**1828**	**2606**	**4816**	**22594**

İşyeri Büyüklüğü ve Meslek Grubuna (ISCO_88) göre TR 52 2010 TOPLAM; Bin 15+ yaş	1--9	10--24	25-49	50+	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	44	5	5	4	**58**
Profesyonel meslek mensupları	10	10	13	17	**49**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	13	4	5	13	**35**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	14	6	7	13	**39**
Hizmet ve satış elemanları	41	6	5	12	**65**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	185	2	1	0	**188**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	84	11	10	15	**120**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	25	6	8	14	**53**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	101	14	11	18	**144**
Toplam	**517**	**64**	**64**	**106**	**751**

Kaynak: TÜİK, 2012

Tablo 33'te, TR52 ve Türkiye'de işyeri büyüklüğü ile meslek grubuna göre 2010 ve 2011 yılı toplam istihdam verileri yer almaktadır.

2010 yılında da 2011 yılında olduğu gibi, gerek Türkiye'de gerek TR52 bölgesinde istihdamın 1-9 işçi çalıştıran işyerleri grubunda yoğunluk gösterdiği görülmekle birlikte, meslek gruplarına göre istihdama bakıldığında *'nitelikli tarım, hayvancılık, avcılık, ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar'*ın diğer iktisadi faaliyet kollarındaki istihdama baskın olduğu göze çarpmaktadır. 2010 yılına göre 2011 yılında Türkiye'de istihdam oranında meslek gruplarına göre en çok artış %13,7 ile *'nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar'* grubundayken meslek gruplarına göre toplam istihdamda oransal olarak azalış görülmemektedir, işyeri büyüklüğüne göre en çok artış ise %11,8 ile '10-24 işçi çalıştıran işyerleri' grubundadır. Ülkemizde karşılaştırma yapılan mezkûr yıllarda işyeri büyüklüğü durumuna göre analiz yapılacak olursa tabloda incelenen dört işyeri büyüklük grubunda da istihdamda azalış görülmemektedir. Analize işyeri büyüklüğü ile birlikte meslek grupları da girecek olursa, herhangi, bir alt grupta azalış yokken, en fazla artış %20,7 ile *'10-24 işçi çalıştıran işyerlerinde nitelikli tarım, hayvancılık, avcılık, ormancılık ve su ürünleri meslek grubunda'* dır.

Genel anlamda Türkiye'deki artışın aksine TR52 bölgesinde bazı işyeri büyüklük gruplarında istihdamda azalış söz konusudur. Karşılaştırılan yıllar nazarında TR52 bölgesinde 10-24 işçi çalıştıran işyerlerinde %7,8'lik, 1-9 işçi çalıştıran işyerlerinde %1,9'luk bir istihdam kaybı olduğu görülmektedir. 10-24 işçi çalıştıran işyerlerinde en büyük düşüş, Türkiye'de %12,3'lük artışın aksine %30 ile profesyonel meslek mensuplarıdır. (Oranlar için Bknz Ek:4 Tablo 19)

1-4-4) Kayıtdışı istihdam

Bu bölümde TR52'de kayıtdışı istihdam konusu 'SGK kayıtlılık durumuna göre meslek gruplarında istihdam', 'SGK kayıtlılık durumuna göre iktisadi faaliyet gruplarında istihdam', 'SGK kayıtlılık ve eğitim durumuna göre istihdam' ile 'SGK kayıtlılık ve geniş yaş gruplarına göre istihdam'a nazaran Türkiye ile karşılaştırılmak suretiyle 2010 ve 2011 yılları baz alınarak analiz edilecektir.

Genel bir değerlendirme yapılacak olur ise, kayıtdışı istihdam 2010 yılında ülkemizde %43 iken 2011 yılında %42 'ye gerilemiş, TR52 bölgesinde ise %54 iken 2011 yılında %50'ye gerilemiştir. Bu anlamda 2010 yılına göre 2011 yılında kayıtdışı istihdam edilenlerin sayısı Türkiye'de %4 azalmış iken TR52 bölgesinde yüzde 8'lik bir azalma kaydedilmiştir.

Tablo 34. SGK Kayıtlılık Durumuna Göre Meslek Gruplarında İstihdam

SGK Kayıtlılık ve Meslek grubuna (ISCO_88) göre istihdam Türkiye 2011 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Kayıtlı Değil	Kayıtlı	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	413	1560	**1974**
Profesyonel meslek mensupları	70	1639	**1708**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	176	1272	**1449**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	176	1490	**1666**
Hizmet ve satış elemanları	1131	1852	**2984**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	4003	898	**4902**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	1301	1873	**3174**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	597	1833	**2430**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	2271	1554	**3825**
Toplam	**10139**	**13971**	**24110**

SGK Kayıtlılık ve Meslek grubuna (ISCO_88) göre istihdam TR52 2011 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Kayıtlı Değil	Kayıtlı	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	14	39	**53**
Profesyonel meslek mensupları	1	48	**49**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	7	27	**34**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	5	32	**38**
Hizmet ve satış elemanları	31	41	**72**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	130	41	**171**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	55	56	**111**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	16	44	**60**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	112	42	**154**
Toplam	**372**	**370**	**742**

SGK Kayıtlılık ve Meslek grubuna (ISCO_88) göre istihdam Türkiye 2010 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Kayıtlı Değil	Kayıtlı	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	448	1435	**1883**
Profesyonel meslek mensupları	75	1532	**1607**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	167	1175	**1341**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	179	1356	**1535**
Hizmet ve satış elemanları	1078	1679	**2758**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	3933	760	**4692**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	1326	1754	**3080**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	601	1733	**2334**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	1965	1398	**3363**
Toplam	**9772**	**12822**	**22594**

SGK Kayıtlılık ve Meslek grubuna (ISCO_88) göre istihdam TR 52 2010 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Kayıtlı Değil	Kayıtlı	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	21	38	**58**
Profesyonel meslek mensupları	2	47	**49**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	7	28	**35**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	8	31	**39**
Hizmet ve satış elemanları	31	34	**65**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	152	35	**188**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	66	54	**120**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	17	36	**53**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	105	40	**144**
Toplam	**408**	**343**	**751**

Kaynak: TÜİK, 2012

Tablo 34'te, TR52 ve Türkiye'de SGK kayıtlılık durumu ile meslek grubuna (ISCO 88) göre 2010 ve 2011 yılı toplam istihdam verileri yer almaktadır.

Türkiye'de 2011 yılında da 2010 yılında olduğu gibi kayıtlı istihdam kayıtsız istihdamdan sayıca fazladır. Ancak TR52 bölgesinde kayıtlılık durumuna bakıldığında her iki yılda da kayıtlı istihdam kayıtdışı istihdamın gerisindedir. Bununla birlikte 2011 yılında TR52 bölgesindeki istihdamda kayıtlılık oranı yükselmiştir; 2010 yılında istihdamda kayıtdışı istihdam azalmış kayıt altındaki istihdam ise artış göstermiştir.

2011 yılında bir önceki yıla göre kayıtlı istihdamda TR52 bölgesinde oransal olarak en çok artış %22,2 ile 'tesis ve makina operatörleri ve montajcılarda'; kayıt dışı istihdamda en çok azalış ise %50 ile '*profesyonel meslek mensupları'*ndadır. Türkiye de ise kayıtlı istihdamda oransal olarak en çok artış %18,2 ile 'nitelikli tarım, hayvancılık, avcılık, ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar'da; kayıt dışı istihdamda en çok azalış ise %7,8 ile '*kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürleri*' meslek grubunda görülmektedir. (Oranlar için Bknz Ek:4 Tablo 20)

Tablo 35. SGK Kayıtlılık Durumuna Göre İktisadi Faaliyet Gruplarında İstihdam

SGK Kayıtlılık ve İktisadi Faaliyet Kollarına göre istihdam Türkiye 2011 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Kayıtlı Değil	Kayıtlı	Toplam
Tarım	5151	993	**6143**
Sanayi	2010	4370	**6380**
Hizmet	2979	8608	**11587**
Toplam	**10139**	**13971**	**24110**

SGK Kayıtlılık ve İktisadi Faaliyet Kollarına göre istihdam TR 52 2011 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Kayıtlı Değil	Kayıtlı	Toplam
Tarım	212	45	**257**
Sanayi	70	108	**179**
Hizmet	90	216	**306**
Toplam	**372**	**370**	**742**

SGK Kayıtlılık ve İktisadi Faaliyet Kollarına göre istihdam Türkiye 2010 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Kayıtlı Değil	Kayıtlı	Toplam
Tarım	4857	825	**5683**
Sanayi	1937	3990	**5927**
Hizmet	2978	8007	**10985**
Toplam	**9772**	**12822**	**22594**

SGK Kayıtlılık ve İktisadi Faaliyet Kollarına göre istihdam TR 52 2010 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Kayıtlı Değil	Kayıtlı	Toplam
Tarım	225	39	**264**
Sanayi	83	102	**185**
Hizmet	101	202	**303**
Toplam	**408**	**343**	**751**

Kaynak: TÜİK, 2012

Tablo 35'te, TR52 ve Türkiye'de SGK kayıtlılık durumu ile iktisadi faaliyet gruplarına göre 2010 ve 2011 yılı toplam istihdam verileri yer almaktadır.

Hem Türkiye hem de TR52 bölgesi için 2011 ve 2010 yıllarında kayıtlılığın en çok görüldüğü sektör hizmet sektörüdür bununla birlikte istihdamda kayıt dışılık en çok tarım sektöründe gözlemlenmektedir.

2010 yılına göre 2011 yılında kayıtdışı istihdamda Türkiye'de her üç iktisadi faaliyet kolunda da (tarım, sanayi ve hizmet) artış söz konusuyken,TR52 bölgesinde her üç iktisadi faaliyet kolunda da azalış söz konusudur. Lakin TR52 bölgesinde iktisadi faaliyet kollarına göre kayıtlı istihdamdaki artış oranları Türkiye'deki artış oranlarının gerisinde kalmaktadır. Karşılaştırması yapılan referans yıllara göre, TR52 bölgesinde hizmet sektöründe kayıt altında çalışan işgücü %6,9 artarken, Türkiye'de %7,5 artmış; sanayi sektöründe TR52 bölgesinde kayıt altındaki istihdam %5,9 artarken, Türkiye'de %9,5 artmış; tarım sektöründe TR52 bölgesinde kayıt altındaki istihdam %15,4 artarken, Türkiye'de %20,4 artmıştır.

Bu durum TR52 bölgesinde söz konusu dönemde kayıt dışı istihdamın kayıt altına alınamamasıyla açıklanabilir; öyle ki TR52 bölgesinde istihdam, kayıtdışı istihdamı kayıt altına almaktan çok iş piyasasının dışına çıkaracak şekilde gelişmiştir. Bu anlamda bir önceki yıl SGK'ya kayıtlı 343.000 işgücü, kayıtlı olmayan 408.000 işgücü bulunurken 2011 yılında bu nicelik SGK'ya kayıtlı olan işgücünde 370.000'e ulaşmış ancak SGK'ya kayıtlı olmadan çalışan işgücü 372.000'e düşmüştür.

Bununla birlikte 2010 yılına göre 2011 yılında, TR52 bölgesinde istihdamda kayıt dışılık en çok %15,7 ile sanayi sektöründe azalmıştır. Türkiye'de kayıt dışılıkta bir azalma olmamakla birlikte, hizmet sektöründe artışın olmadığı görülmektedir.

TR52 bölgesinde sayıca en çok kayıtlı istihdam artışı 14.000 ile hizmet sektöründe iken, Türkiye'de 599.000 ile en çok kayıtlı istihdam artışı yine hizmet sektöründe gerçekleşmiştir. (Oranlar için Bknz Ek:4 Tablo 21)

Tablo 36. SGK Kayıtlılık Durumuna ve Eğitim Durumuna Göre İstihdam

SGK Kayıtlılık ve Eğitim Durumuna göre istihdam Türkiye 2011 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Kayıtlı Değil	Kayıtlı	Toplam
Okuma yazma bilmeyen	1054	93	**1147**
Lise altı	7679	6547	**14224**
Lise ve dengi meslek okulu	1096	3634	**4729**
Yükseköğretim	310	3698	**4008**
Toplam	**10139**	**13971**	**24110**

SGK Kayıtlılık ve Eğitim Durumuna göre istihdam TR52 2011 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Kayıtlı Değil	Kayıtlı	Toplam
Okuma yazma bilmeyen	23	1	**24**
Lise altı	304	201	**505**
Lise ve dengi meslek okulu	35	76	**110**
Yükseköğretim	10	92	**102**
Toplam	**372**	**370**	**742**

SGK Kayıtlılık ve Eğitim Durumuna göre istihdam Türkiye 2010 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Kayıtlı Değil	Kayıtlı	Toplam
Okuma yazma bilmeyen	1008	74	**1082**
Lise altı	7384	6044	**13428**
Lise ve dengi meslek okulu	1081	3392	**4473**
Yükseköğretim	299	3312	**3612**
Toplam	**9772**	**12822**	**22594**

SGK Kayıtlılık ve Eğitim Durumuna göre istihdam TR52 2010 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Kayıtlı Değil	Kayıtlı	Toplam
Okuma yazma bilmeyen	28	1	**29**
Lise altı	329	180	**509**
Lise ve dengi meslek okulu	40	73	**113**
Yükseköğretim	12	89	**101**
Toplam	**408**	**343**	**751**

Kaynak: TÜİK,2012

Tablo 36'da, TR52 ve Türkiye'de SGK kayıtlılık durumu ile eğitim durumu gruplarına göre 2010 ve 2011 yılı toplam istihdam verileri yer almaktadır.

Hem Türkiye hem de TR52 bölgesi için 2011 ve 2010 yıllarında kayıtlılığın baskın olduğu eğitim seviyesi yükseköğretim iken, kayıt dışılık en fazla okuma yazma bilmeyen grup içerisinde baskındır.

2010 yılına göre 2011 yılında kayıt dışı istihdamda Türkiye'de dört eğitim durumu grubunda da kayıt dışı istihdam artış göstermişken, TR52 bölgesinde dört eğitim durumu grubu için de azalış izlenmektedir.

Türkiye'de 2010 yılında okuma yazma bilmeyenlerde 1.008.000 olan kayıt dışı istihdam 2011 yılında %4,6 artarak 1.054.000 değerine ulaşmıştır, SGK'ya kayıtlı grup %25,7 artmasına rağmen 74.000'den 93.000'e çıkabilmiştir. Bu anlamda, okuma yazma bilmeyenlerin 2010 yılına göre 2011 yılında Türkiye de kayıt dışılığı, niceliksel olarak kayıt altındaki okuma yazma bilmeyen işgücüne göre hayli baskındır. Karaman'da da bu eğitim seviyesi için kayıt dışılıktaki baskınlık hali, ülke panoramasından çok da farklı değildir. 2011 yılında kayıt altındaki okuma yazma bilmeyen istihdam edilmiş işgücü 2010 yılına göre değişmeyerek 1.000 kişide kalmıştır ancak kayıt dışı grup %17,8'lik azalışla 28.000'den 23.000'e düşmesine rağmen 1.000 kişiden oranca hayli fazladır.

Bu anlamda Türkiye için kayıt dışılığı eğitim ile ilgili olarak değerlerin birbirine yakın olduğu lise altı grupta incelemekte fayda bulunmaktadır. Bu gruptaki istihdam hem niceliksel olarak diğer eğitim gruplarına göre baskındır hem de SGK kayıtlılık durumu diğer gruplara göre birbirine yakındır. Türkiye'de 2010 yılına göre 2011 yılında kayıt dışı çalışan lise altı mezuniyet seviyesindeki grup %4 büyümüş iken, SGK'ya kayıtlı çalışan grup %8,3 büyümüştür.

Karaman'da ise kayıtlılık durumuna göre birbirine yakın bölünmüş bir eğitim seviyesi olmamakla birlikte, lise altı ve lise mezunu gruptaki kayıtlılık yönündeki iyileşme dikkat çekicidir. (Oranlar için Bknz Ek:4 Tablo 22)

Tablo 37. SGK Kayıtlılık Durumuna ve Geniş Yaş Gruplarına Göre İstihdam

SGK Kayıtlılık ve Yaş Gruplarına göre istihdam Türkiye 2011 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Kayıtlı Değil	Kayıtlı	Toplam
15-19	1067	312	**1378**
20-24	1007	1312	**2319**
25-34	2190	5177	**7368**
35-54	4052	6581	**10634**
55+	1823	590	**2411**
Toplam	**10139**	**13971**	**24110**

SGK Kayıtlılık ve Yaş Gruplarına göre istihdam TR52 2011 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Kayıtlı Değil	Kayıtlı	Toplam
15-19	47	8	**55**
20-24	38	33	**71**
25-34	80	130	**210**
35-54	141	182	**322**
55+	67	16	**83**
Toplam	**372**	**370**	**742**

SGK Kayıtlılık ve Yaş Gruplarına göre istihdam Türkiye 2010 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Kayıtlı Değil	Kayıtlı	Toplam
15-19	1043	308	**1351**
20-24	975	1138	**2114**
25-34	2129	4889	**7016**
35-54	3926	6016	**9940**
55+	1700	473	**2173**
Toplam	**9772**	**12822**	**22594**

SGK Kayıtlılık ve Yaş Gruplarına göre istihdam TR52 2010 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Kayıtlı Değil	Kayıtlı	Toplam
15-19	49	8	**57**
20-24	43	31	**74**
25-34	85	122	**207**
35-54	148	169	**318**
55+	83	12	**95**
Toplam	**408**	**343**	**751**

Kaynak: TÜİK,2012

Tablo 37'de, TR52 ve Türkiye'de SGK kayıtlılık durumu ile geniş yaş gruplarına göre 2010 ve 2011 yılı toplam istihdam verileri yer almaktadır.

Hem Türkiye hem de TR52 bölgesi için 2011 ve 2010 yıllarında kayıt dışılığın istihdama hakim olduğu yaş grubu 15-19 ve 55+'dır; kayıtlılığın ise hem ülkemizde hem de TR52 bölgesinde 25-34 ile 35-54 yaş gruplarında üstünlüğü göze çarpmaktadır.

Türkiye'de 2010 yılında 55+ yaş grubunda 1.700.000 olan kayıt dışı istihdam 2011 yılında %7,2 artarak 1.823.000 değerine ulaşmıştır, SGK'ya kayıtlı grup %24,7 artmasına rağmen 473.000'den 590.000'e çıkabilmiştir. Bu yaş grubunda kayıt altındaki istihdam oransal olarak, kayıt dışı istihdamın oransal artışından daha çok artış göstermiştir. Ancak yine de, 55+ yaş grubunun 2010 yılına göre 2011 yılında Türkiye de kayıt dışılığı, niceliksel olarak kayıt altındaki 55+ yaş grubundakilere göre daha baskındır. Karaman'da da bu yaş grubu için kayıt dışılıktaki baskınlık hali, ülke görünümünden çok da farklı değildir. 2011 yılında kayıt altındaki 15-19 yaş grubunda istihdam edilmiş işgücü 2010 yılına göre değişmeyerek 8.000 kişide kalmıştır ancak kayıt dışı grup %17,8'lik azalışla 49.000'den 47.000'e düşmesine rağmen, aynı yaş grubundaki SGK'ya kayıtlı 8.000 kişinin 6 katından fazladır.

Bu sebeple, 2011 yılında gerek Türkiye, gerek TR52 bölgesi için kayıt dışılığın yaş gruplarında 2010 yılına göre değişimini yorumlarken kayıt dışılık ile kayıtlılık verilerinin birbirinden çok uzak olmadığı yaş grupları 20-24, 25-34 ve 35-54 yaş gruplarında incelemek değişimlerin niceliklerde yarattığı etkiyi daha anlamlı hale getirecektir. Türkiye'de 20-24, 25-34 ve 35-54 yaş gruplarında kayıt dışı istihdam sırasıyla, %3,3 %2,9 ve %3,2 artmışken kayıt altındaki istihdam ise sırasıyla %15,3, %5,9 ve %9,4 artmıştır. TR52'de ise kayıt dışı istihdamda sırasıyla %11,6 %5,9 ve %4,7 azalışa karşın, SGK'ya kayıtlı çalışanların sayısı %6,5, %6,6 ve %7,7 artmıştır.

Gerek Türkiye'de gerek TR52'de 2010 yılına göre 2011 yılında meydana gelen istihdam değişikliği, yaş grupları içerisindeki kayıtlılık durumunda üstün grubu değiştirmemiştir. (Oranlar için Bknz Ek:4 Tablo 23)

Tablo 38. İş Piyasası Oranları Tablosu

TÜRKİYE 2010 2011													
İŞ PİYASASI ORANLARI 2011 TÜRKİYE ; BİN 15+ yaş	Kurumsal olmayan çalışma çağındaki nüfus	İşgücü	İstihdam edilenler	Eksik istihdam	Zamana bağlı eksik istihdam	Yetersiz istihdam	İssiz	İşgücüne katılma oranı %	İstihdam oranı %	İşsizlik oranı %	Tanımdışı işsizlik oranı %	Eksik istihdamda olanların işgücüne oranı %	İşgücüne dahil olmayan nüfus
Toplam	53.593	26.725	24.110	-	617	391	2.615	49,90	45	9,8	12,4	-	26.867
İŞ PİYASASI ORANLARI 2010 TÜRKİYE ; BİN 15+ yaş	Kurumsal olmayan çalışma çağındaki nüfus	İşgücü	İstihdam edilenler	Eksik istihdam	Zamana bağlı eksik istihdam	Yetersiz istihdam	İssiz	İşgücüne katılma oranı %	İstihdam oranı %	İşsizlik oranı %	Tanımdışı işsizlik oranı %	Eksik istihdamda olanların işgücüne oranı %	İşgücüne dahil olmayan nüfus
Toplam	52.541	25.641	22.594	-	754	412	3046	48,80	43	11,9	14,8	-	26.901
TR52 2010 2011													
İŞGÜCÜ PİYASASI ORANLARI 2011 TR 52 ; BİN 15+ yaş	Kurumsal olmayan çalışma çağındaki nüfus	İşgücü	İstihdam edilenler	Eksik istihdam	Zamana Bağlı Eksik İstihdam	Yetersiz İstihdam	İssiz	İşgücüne katılma oranı %	İstihdam oranı %	İşsizlik oranı %	Tanımdışı İşsizlik oranı %	Eksik istihdamda olanların işgücüne oranı %	İşgücüne dahil olmayan nüfus
Toplam	1.608	796	742	-		-	54	49,5	46,1	6,8		-	812
İŞGÜCÜ PİYASASI ORANLARI 2010 TR 52 ; BİN 15+ yaş	Kurumsal olmayan çalışma çağındaki nüfus	İşgücü	İstihdam edilenler	Eksik istihdam	Zamana Bağlı Eksik İstihdam	Yetersiz İstihdam	İssiz	İşgücüne katılma oranı %	İstihdam oranı %	İşsizlik oranı %	Tanımdışı İşsizlik oranı %	Eksik istihdamda olanların işgücüne oranı %	İşgücüne dahil olmayan nüfus
Toplam	1.592	820	751	-		-	69	51,5	47,2	8,4		-	773

Kaynak: TÜİK,2012

Ek-4: Tablo 26'daki verilere göre hazırlanmış olan Tablo 38'de 2010 ve 2011 yıllarına göre TR52 bölgesinin çokça kullanılan işgücü piyasası enstrümanları ve oranları birlikte konumlandırılmıştır.

ILO tarafından düzenlenen 16. Çalışma İstatistikçileri Konferansında, mevcut eksik istihdam tanımı, yaşanan ölçüm zorlukları nedeniyle yeniden ele alınarak, eksik istihdam sorununu daha net ortaya koyabilecek "zamana bağlı eksik istihdam" ve "yetersiz istihdam" kavramlarına geçilmesine karar verilmiştir. Bu anlamda ülkemizdeki istihdamı da bu ölçeklerde değerlendirmekte fayda bulunmaktadır.

Referans haftasında istihdamda olan, esas işinde ve diğer işinde/işlerinde toplam olarak 40 saatten daha az süre çalışmış olup, daha fazla süre çalışmak istediğini belirten ve mümkün olduğu taktirde daha fazla çalışmaya başlayabilecek olan kişiler *zamana bağlı eksik istihdamı*, zamana bağlı eksik istihdam kapsamında yer almamak koşuluyla, referans haftasında istihdamda olan, son 4 hafta içinde mevcut işini değiştirmek için veya mevcut işine ek olarak bir iş aramış olan ve böyle bir iş bulduğu takdirde 2 hafta içinde çalışmaya başlayabilecek olan kişiler ise *yetersiz istihdamı* ifade etmektedir. TÜİK tarafından il düzeyinde ya da İBBS II seviyesinde zamana bağlı eksik istihdam veya eksik istihdam verileri yayımlanmakla birlikte bu verileri ülke genelinde görmek mümkündür. Buna göre Türkiye'de 2010 yılında zamana bağlı eksik istihdam 754.000 iken, 2011 yılında 617.000'e gerilemiş, yetersiz istihdam ise 412.000'den 391.000'e gerilemiştir.

1-4-5) İşsizlik

İşsiz, çalışma yaşında olup, işi olmayan, aktif olarak iş arayan ve çalışmaya hazır kesimi ifade eder. Referans dönemi içinde istihdam halinde olmayan *(kâr karşılığı, yevmiyeli, ücretli ya da ücretsiz olarak hiç bir işte çalışmamış ve böyle bir iş ile bağlantısı da olmayan)* kişilerden iş aramak için son üç ay içinde iş arama kanallarından en az birini kullanmış ve 2 hafta içinde işbaşı yapabilecek durumda olan tüm kişiler işsiz nüfusa dâhildirler. Ayrıca, üç ay içinde başlayabileceği bir iş bulmuş ya da kendi

işini kurmuş ancak işe başlamak ya da işbaşı yapmak için çeşitli eksikliklerini tamamlamak amacıyla bekleyenler de işsiz nüfus kapsamına dâhildirler.

Bu bölümde TR52'de işsizlik konusu 'eğitim durumu ve geniş yaş grubuna göre işsizlik' ve 'eğitim durumu ve süreye göre işsizlik'e nazaran Türkiye ile karşılaştırılmak suretiyle 2010 ve 2011 yılları baz alınarak analiz edilecektir. Genel bir değerlendirme ile işsizlik 2010 yılına göre 2011 yılında Türkiye'de %14,1 ; TR52 bölgesinde ise %21,7'lik bir azalış sergilemiştir.

Tablo 39. Eğitim Durumu ve Geniş Yaş Grubuna Göre İşsizlik

Eğitim ve Yaş Gruplarına göre işsiz sayısı Türkiye 2011 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek	Yükseköğretim	Toplam
15-19	3	195	60	1	**258**
20-24	6	191	209	168	**574**
25-34	9	417	218	224	**868**
35-54	28	585	140	65	**816**
55+	10	71	10	9	**98**
Toplam	**56**	**1456**	**636**	**467**	**2615**

Eğitim ve Yaş Gruplarına göre işsiz sayısı TR52 2011 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek	Yükseköğretim	Toplam
15-19	0	3	1	0	**4**
20-24	0	5	5	5	**15**
25-34	0	8	4	5	**17**
35-54	0	12	2	1	**15**
55+	0	2	0	0	**3**
Toplam	**0**	**30**	**12**	**12**	**54**

Eğitim ve Yaş Gruplarına göre işsiz sayısı Türkiye 2010 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek	Yükseköğretim	Toplam
15-19	6	238	64	5	**313**
20-24	8	236	245	159	**648**
25-34	11	498	286	216	**1012**
35-54	32	718	157	59	**966**
55+	12	78	12	8	**108**
Toplam	**69**	**1768**	**764**	**446**	**3046**

Eğitim ve Yaş Gruplarına göre işsiz sayısı TR52 2010 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek	Yükseköğretim	Toplam
15-19	0	6	2	0	**9**
20-24	0	6	5	4	**16**
25-34	0	11	6	6	**22**
35-54	1	15	2	1	**19**
55+	0	3	0	0	**3**
Toplam	**1**	**41**	**16**	**11**	**69**

Kaynak: 2012, TÜİK

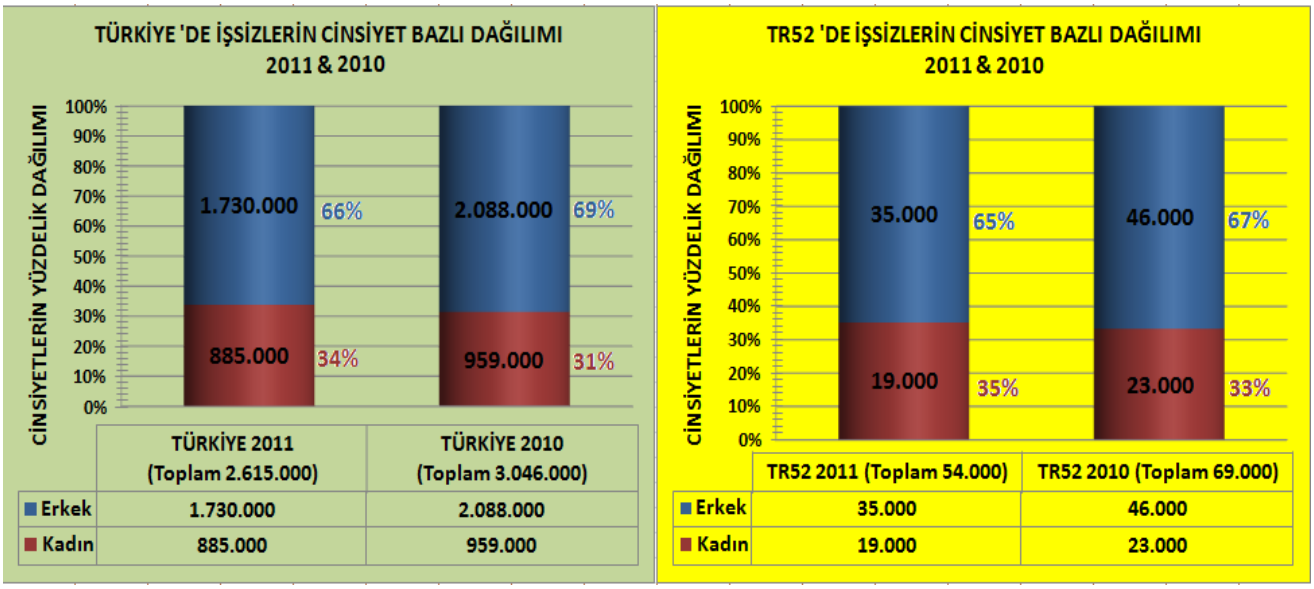
Tablo 39'da, TR52 ve Türkiye'de eğitim durumu ve geniş yaş grubuna göre 2010 ve 2011 yılı işsizlik verileri yer almaktadır.

Tablo 39'daki verilere göre işsizliğin en yoğun olduğu yaş grubu 2010 yılına göre 2011 yılında TR52 bölgesi için de Türkiye için de 25-34 yaş grubudur ancak 35-54 yaş grubu için işsizlik değerleri toplamda 25-34 yaş grubuna yakın seyretmektedir. Türkiye'de en çok işsizlik 2010 yılında da 2011 yılında da 35-54 yaş grubunda yer alan lise altı eğitim seviyeli işgücünde, en az işsizlik ise 15-19 yaş aralığındaki yüksek öğrenim mezunlarında görülmektedir.[28] TR52 bölgesinde, Türkiye'deki görünüme göre uyumsuzluk sergilemeyen bir dağılım bulunmaktadır. TR52 bölgesinde en çok işsizlik 35-54 yaş grubunda yer alan lise altı eğitim seviyeli işgücünde görülmektedir.

İşsizlikte 2010 yılına göre 2011 yılındaki değişime bakıldığında, işsizlik TR52 bölgesinde de Türkiye'de de düşüş değerlidir. TR52 bölgesinde işsizlik lise altı seviyesindeki işgücünde %26,8 25-34 yaş grubunda ise %22,7; Türkiye'de ise işsizlik lise altı seviyesindeki işgücünde %17,6 25-34 yaş grubunda ise %14,2 azalmıştır. Bu anlamda 2011 yılında 2010 yılına göre, TR52 bölgesinde işgücü Türkiye'ye nazaran daha az kayıpla iş piyasasında yer almıştır. (Oranlar için Bknz Ek:4 Tablo 24)

[28] **15-19 yaş grubundaki yükseköğrenim görmüş işgücü de sayıca diğer yaş-eğitim durumu gruplarına göre azdır. (Bknz: Şekil7)**

Şekil 9. Cinsiyetler Bazında İşsiz Sayıları, İşsizlerin Cinsiyetlere Yüzdelik Dağılımı



Kaynak: TÜİK,2012

Cinsiyetler bazında işsiz sayısını gösteren Şekil 9'da Türkiye ve TR52 bölgesi 2010 ve 2011 yıllarına göre karşılaştırılmaktadır. Türkiye'de 2010 yılında işsizlerin 959.000 'i ile toplamda %31'i kadın iken 2011 yılında işsiz kadın sayısı 885.000'e düşmesine rağmen bu oran yükselmiş olup %34'e çıkmıştır. TR52 bölgesinde ise 2010 yılında işsizlerin 23.000 'i ile toplamda %33'ü kadın iken 2011 yılında işsiz kadın sayısı 19.000'e düşmesine rağmen bu oran yükselmiş olup %35'e çıkmıştır.

2009-2010 yılına göre karşılaştırma yapıldığında işsizliğin 2010 yılına göre 2011 yılında hem ülkemizde hem de TR52 bölgesinde azaldığı görülmektedir. Türkiye'de 2010 yılında 3.046.000 işsiz varken bu gösterge %14'lük azalışla 2011 yılında 2.615.000'e düşmüştür. TR52 bölgesinde ise, 2010 yılında 69.000 işsiz varken bu gösterge %21'lik azalışla 2011 yılında 54.000'e düşmüştür, bu anlamda TR52 bölgesinde işsizlik oransal anlamda Türkiye'ye göre daha çok inmiştir.

Tablo 40. Eğitim Durumu ve Süreye Göre İşsizlik

Eğitim ve Bekleme Süresine göre işsiz sayısı Türkiye 2011 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
1 yıl yıldan az	44	1125	436	293	**1896**
1 yıl ve daha çok	12	318	193	165	**687**
İş bulmuş başlamak için bekleyen	0	13	7	11	**31**
Toplam	**56**	**1456**	**636**	**467**	**2615**

Eğitim ve Bekleme Süresine göre işsiz sayısı TR52 2011 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
1 yıl yıldan az	0	23	9	8	**40**
1 yıl ve daha çok	0	7	3	4	**14**
İş bulmuş başlamak için bekleyen	0	0	0	0	**0**
Toplam	**0**	**30**	**12**	**12**	**54**

Eğitim ve Bekleme Süresine göre işsiz sayısı Türkiye 2010 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
1 yıl yıldan az	53	1328	489	278	**2147**
1 yıl ve daha çok	15	426	265	160	**865**
İş bulmuş başlamak için bekleyen	1	17	10	8	**35**
Toplam	**69**	**1768**	**764**	**446**	**3046**

Eğitim ve Bekleme Süresine göre işsiz sayısı TR52 2010 TOPLAM; Bin 15+ yaş	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
1 yıl yıldan az	1	33	12	6	**52**
1 yıl ve daha çok	0	7	4	4	**16**
İş bulmuş başlamak için bekleyen	0	1	0	0	**1**
Toplam	**1**	**41**	**16**	**11**	**69**

Kaynak: 2012, TÜİK

Tablo 40'da, TR52 ve Türkiye'de eğitim durumu ve süreye göre 2010 ve 2011 yılına ait işsizlik ile ilgili verileri yer almaktadır.

Tablo 40'daki verilere göre işsizliğin en yoğun olduğu bekleme süresi 2010 yılına göre 2011 yılında TR52 bölgesi için de Türkiye için de '1 yıldan az'[29] süredir işsiz olanlardadır. Türkiye'de en çok işsizlik 2010 yılında da 2011 yılında da '1 yıldan az' süredir işsiz olan grupta yer alan lise altı öğrenim seviyeli işgücünde, en az işsizlik ise 'iş bulmuş başlamak için bekleyen' işsiz grubundaki okuma yazma bilmeyenlerdedir. İşsizliğin bekleme ve eğitim süresine göre dağılımı ile ilgili olarak TR52 bölgesinde, Türkiye'deki görünüme göre uyumsuzluk sergilemeyen bir dağılım bulunmaktadır. TR52 bölgesinde en çok işsizlik '1 yıldan az' süredir işsiz olan grupta yer alan lise altı öğrenim seviyeli işgücünde görülmektedir.

İşsizlikte 2010 yılına göre 2011 yılındaki değişime bakıldığında, işsizlik TR52 bölgesinde de Türkiye'de de düşüş değerlidir. 1 yıldan az süredir işsiz olanların sayısı Türkiye'de %11,7, TR52 bölgesinde %23,1; 1 yıl ve daha çok süredir işsiz olanların sayısı Türkiye'de %20,6, TR52 bölgesinde %12,5; iş bulmuş başlamak için bekleyenler ise Türkiye'de %11,4 azalmıştır. TR52 bölgesinde '*iş bulmuş ve başlamak için bekleyen işsizler ile ilgili veriler*' 2.000 kişinin altında olmaları nedeniyle analize açık değildir. [30]

İşsizliğin en yoğun görüldüğü bekleme süresi yaş grubu çaprazı için değerlendirme yapılacak olursa, 2010 yılına göre 2011 yılında Türkiye'de 1 yıldan az süredir işsiz olan lise altı grubun işsizliği, %15,3 azalmışken, TR52 bölgesinde 1 yıldan az süredir işsiz olan lise altı grubun işsizliği, %30,3 oranında azalma göstermiştir. Bu durumda söz konusu alt gruplarda Türkiye'de 203.000 işsiz, TR52 bölgesinde ise 10.000 işsiz azalmıştır. Anılan yaş grubu için istihdam ile ilgili veriler tekrar gözden geçirilecek olursa, Türkiye'de lise altı gruptaki istihdam 2011 yılında 796.000 arttığı, TR52 bölgesinde ise lise altı gruptaki istihdamın ise 4.000 kişi azaldığı görülmektedir.(Bknz: Tablo30 ve oranlar için Bknz Ek:4 Tablo 24)

Tablo 40, tablo 30'daki verilerle birlikte değerlendirildiğinde TR52 bölgesinde işsiz sayısı 2011 yılına göre 2010 yılında 15.000 kişi azalmasına rağmen, istihdamda atış beklenirken tam aksine istihdamda 9000 kişilik bir azalma meydana gelmiştir. Bu durum söz konusu işsizlerin istihdama geçmediğini bilakis aktif olarak iş aramayı bıraktıklarını göstermektedir. O halde TR52 bölgesindeki işsiz kesimdeki 15.000 kişi, ile istihdamdaki 9000 kişi işgücü dışına çıkmıştır. Yani 2010 senesine göre 2011 yılında, TR52 bölgesinde ikamet eden 24.000 kişi iş arama azmini yitirmiş, aktif olarak iş aramayı bırakmıştır.

Bu durum Ek-4 Tablo 13'deki işgücü verileri değerlendirmeye alındığında daha berrak analiz edilebilir. Öyle ki, ülkemizde 2010 yılına göre 2011 yılında toplam işgücü 25.641.000'den 26.725.000'a yükselmiş iken, TR52 bölgesinde tam tersi bir eğilim ile 24.000 azalarak 820.000'den 796.000'e düşmüştür.

Sonuç olarak işsizlik 2010 yılına göre 2011 yılında TR52 bölgesinde düşmüş olmakla birlikte, bu düşüş istihdama yansımamış bilakis daha derin bir problem olarak 24.000 kişi aktif olarak iş aramayı bırakmış iş piyasasından kopmuştur.

---

[29] **TÜİK işsizlik ile ilgili veri setini derlediği saha çalışması sırasında '1 yıldan az süredir işsiz' olduğunu söyleyen işsizleri tanımlamaktadır.**

[30] **TÜİK veri işsizlikle ilgili veri setini '2000 kişiden az değerlerde örnek büyüklüğünün güvenilir tahminler için yeterli olmadığı uyarısıyla' yayımlamaktadır.**

1-4-6) İşgücüne Katılım Oranı, İstihdam Oranı ve İşsizlik Oranları

Bu bölümde TR52'de işgücüne katılım oranı, istihdam oranı ve işsizlik oranı Türkiye ile karşılaştırılmak suretiyle 2010 ve 2011 yılları baz alınarak analiz edilecektir. Ayrıca TÜİK tarafından il düzeyinde 24/6/2011 tarihinde açıklanan en güncel istihdam ve işgücü veri seti ile Karaman'a ait 2010 yılına ait işgücüne katılım, istihdam ve işsizlik oranları incelenecektir. Bununla birlikte istihdam oranı TR52 düzeyinde geniş yaş grupları ve eğitim durumuna göre çözümlenecek, işsizlik oranında genç işsizlik oranları, yetişkin işsizlik oranları ve uzun süreli işsizlik oranlarına göre ayrıca incelenecektir.

İşgücü katılım oranı bir ekonomide çalışan veya işsiz, ekonomik olarak aktif olan nüfusun çalışabilir yaştaki nüfusa olan oranını ifade eder. İstihdama katılım oranı olarak da bilinen istihdam oranı ise '*çalışanların çalışabilir yaştaki nüfusa oranı*'dır. Ülke ekonomisinin istihdam yaratma gücünü gösteren istihdam oranı özelikle yaş, cinsiyet ve iktisadi faaliyetlere göre istihdam oranı istihdam politikalarının oluşturulmasında kilit unsurlardır. İşsizlik oranı ise, İşgücü piyasasının en çok bilinen ve medya tarafından da üzerine en çok değinilen göstergesi işsizlik oranıdır ki toplam işsiz sayısının işgücü arzına oranı olarak formüle edilir.

Ancak işsizliğin değerlendirilmesinde toplam işsizlik oranı tek başına yeterli olmamaktadır. Gelecek planlaması için genç işsizlik ve uzun süreli işsizlik oranlarının da ayrıca dikkate alınması gerekir.

Tablo 41. TR52 Bölgesinin İşgücüne Katılma Oranı Sıralamasındaki Yeri

SIRA	İstatistiki Bölge Birimleri Sınıfı II'de Yerleşim Yerleri; YIL 2011	İşgücüne katılma oranı %
1	TR82 (Kastamonu, Çankırı, Sinop)	59,5
2	TR61 (Antalya,Isparta,Burdur)	57,9
3	TR90 (Trabzon, Ordu, Giresun, Rize, Artvin, Gümüşhane)	57,4
15	**TR52 (Konya,Karaman)**	**49,5**
24	TRC1 (Gaziantep, Adıyaman, Kilis)	42,6
25	TRC3 (Mardin, Batman, Şırnak, Siirt)	33,9
26	TRC2 (Şanlıurfa, Diyarbakır)	32,8
	TÜRKİYE	**49,9**

SIRA	İstatistiki Bölge Birimleri Sınıfı II'de Yerleşim Yerleri; YIL 2010	İşgücüne katılma oranı %
1	TR90 (Trabzon, Ordu, Giresun, Rize, Artvin, Gümüşhane)	58,2
2	TR61 (Antalya,Isparta,Burdur)	57,6
3	TR82 (Kastamonu, Çankırı, Sinop)	55,3
9	**TR52 (Konya,Karaman)**	**51,5**
24	TRB2 (Van, Muş, Bitlis, Hakkari)	43,9
25	TRC3 (Mardin, Batman, Şırnak, Siirt)	36
26	TRC2 (Şanlıurfa, Diyarbakır)	33,5
	TÜRKİYE	**48,8**

Kaynak: TÜİK, 2012

Ek-4: Tablo 27'de yer alan verilere göre hazırlanmış olan Tablo 41'de 2010 ve 2011 yıllarına göre TR52 bölgesinin işgücüne katılma oranları sıralamasındaki yeri görülmektedir.

2010 yılında Türkiye iş gücüne katılma oranı %48,8 iken, 2011 yılında Türkiye'de işgücüne katılma oranı %49,9'a yükselmiştir.

2010 yılında İBBS Düzey II'de işgücüne katılmada en yüksek değer %58,2 en düşük değer ise %33,5; 2011 yılında en yüksek değer %59,5 en düşük değer ise %32,8 dir.

Her iki yıl da ilk üç sırada TR 82 (Kastamonu, Samsun, Sinop) TR 61 (Antalya, Isparta, Burdur) ile TR 90 (Trabzon, Ordu, Giresun Rize, Artvin Gümüşhane) ve son iki sırada TRC3 (Mardin, Batman, Şırnak, Siirt) ile TRC2(Şanlıurfa, Diyarbakır) yer almaktadır.

TR52 bölgesi 2010 yılında işgücüne katılma oranı sıralamasında %51,5 ile 9'uncu iken, 2011 yılında %49,5 ile 15'inciliğe gerilemiştir.

Tablo 42. TR52 Bölgesinin İstihdam Oranı Sıralamasındaki Yeri

SIRA	İstatistiki Bölge Birimleri Sınıfı II'de Yerleşim Yerleri; YIL 2011	İstihdam oranı %
1	TR82 (Kastamonu, Çankırı, Sinop)	56
2	TR90 (Trabzon, Ordu, Giresun, Rize, Artvin, Gümüşhane)	53,7
3	TR61 (Antalya,Isparta,Burdur)	52,6
13	**TR52 (Konya,Karaman)**	**46,1**
24	TRC1 (Gaziantep, Adıyaman, Kilis)	36,5
25	TRC2 (Şanlıurfa, Diyarbakır)	30,1
26	TRC3 (Mardin, Batman, Şırnak, Siirt)	29,6
	TÜRKİYE	**45**

SIRA	İstatistiki Bölge Birimleri Sınıfı II'de Yerleşim Yerleri; YIL 2010	İstihdam oranı %
1	TR90 (Trabzon, Ordu, Giresun, Rize, Artvin, Gümüşhane)	54,6
2	TR61 (Antalya,Isparta,Burdur)	51,4
3	TR82 (Kastamonu, Çankırı, Sinop)	50,8
7	**TR52 (Konya,Karaman)**	**47,2**
24	TRB2 (Van, Muş, Bitlis, Hakkari)	36,4
25	TRC3 (Mardin, Batman, Şırnak, Siirt)	31,8
26	TRC2 (Şanlıurfa, Diyarbakır)	29,1
	TÜRKİYE	**43**

Kaynak: TÜİK, 2012

Ek-4: Tablo 28'de yer alan verilere göre hazırlanmış olan Tablo 42'de 2010 ve 2011 yıllarına göre TR52 bölgesinin istihdam oranları sıralamasındaki yeri görülmektedir.

2010 yılında Türkiye istihdam oranı %43 iken, 2011 yılında Türkiye'de istihdam oranı %45'e yükselmiştir.

2010 yılında İBBS Düzey II'de istihdam oranında en yüksek değer %54,6 en düşük değer ise %29,1 ; 2011 yılında en yüksek değer %56, en düşük değer ise %29,6 dır.

Her iki yıl da ilk üç sırada TR82 (Kastamonu, Samsun, Sinop) TR61 (Antalya, Isparta, Burdur) ile TR90 (Trabzon, Ordu, Giresun Rize, Artvin Gümüşhane) ve son iki sırada TRC3 (Mardin, Batman, Şırnak, Siirt) ile TRC2(Şanlıurfa, Diyarbakır) yer almaktadır.

TR52 bölgesi 2010 yılında işgücüne katılma oranı sıralamasında %47,2 ile 7'nci iken, 2011 yılında %46,1 ile 13'üncülüğe gerilemiştir.

Tablo 43. Geniş Yaş Grubu ve Eğitim Durumuna Göre İstihdam Oranları

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre istihdam 15+ Toplam 2011 TÜRKİYE (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	19,8	23,2	18,2	25,0	**22,4**
20-24	19,1	46,7	38,5	52,2	**43,2**
25-34	20,2	53,2	65,7	77,2	**59,0**
35-54	28,9	54,6	62,8	82,6	**56,5**
55+	14,9	25,6	20,1	33,5	**22,4**
Toplam	**19,6**	**43,4**	**50,9**	**71,0**	**45,0**

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre istihdam 15+ TOPLAM 2011 TR52 (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	0,0	30,4	25,0	0,0	**29,3**
20-24	33,3	48,8	33,3	42,9	**41,8**
25-34	20,0	55,1	67,2	77,4	**60,0**
35-54	30,3	54,9	67,3	87,0	**57,8**
55+	11,1	30,0	18,2	33,3	**24,1**
Toplam	**15,7**	**46,1**	**49,8**	**72,9**	**46,1**

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre istihdam 15+ TOPLAM 2010 TÜRKİYE (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	15,6	22,5	17,6	25,0	**21,6**
20-24	19,1	42,4	36,5	49,1	**39,9**
25-34	19,1	50,9	64,0	77,4	**57,2**
35-54	27,9	52,0	61,0	81,7	**54,1**
55+	14,0	24,2	17,9	32,1	**21,0**
Toplam	**18,6**	**41,4**	**49,1**	**70,1**	**43,0**

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre istihdam 15+ TOPLAM 2010 TR52 (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	0,0	31,1	18,8	0,0	**28,8**
20-24	25,0	50,0	33,3	50,0	**42,8**
25-34	16,7	56,3	67,2	75,5	**60,7**
35-54	33,3	55,8	67,3	88,5	**58,9**
55+	14,4	34,3	33,3	33,3	**27,9**
Toplam	**18,6**	**47,6**	**49,3**	**73,2**	**47,2**

Kaynak: TÜİK, 2012

Ek-4: Tablo 33'de yer alan verilere göre hazırlanmış olan Tablo 43'te 2010 ve 2011 yıllarına göre Türkiye ve TR52 bölgesine ait geniş yaş grupları ve eğitim durumuna göre istihdam oranları değerleri yüzdesel olarak verilmektedir.

Tablo 43'e göre gerek 2010 yılında gerek 2011 yılında Türkiye'de istihdam oranının en yüksek olduğu eğitim seviyesi TR52 bölgesindeki ile aynı olacak şekilde yükseköğretim, en düşük olduğu eğitim seviyesi ise okuma yazma bilmeyendir. 2010 yılında da 2011 yılında da, geniş yaş gruplarında ise istihdam oranının en yüksek olduğu yaş grubu Türkiye için 25-34; en az olduğu yaş grubu ise 55+ yaş grubudur ki bu durum TR52 bölgesi için de aynıdır. Ek-4 Tablo 33'e göre cinsiyetler temelinde de görünüm aynıdır. (Bknz Ek:4 Tablo 33)

Her iki yıl için de gerek Türkiye'de gerek Karaman'da istihdam oranının en yüksek olduğu yaş grubu-eğitim durumu alt grubu, '35-54 yaş ve yükseköğretimli olan nüfus'ta iken, en düşük olduğu yaş grubu-eğitim durumu *TR52 bölgesindeki 15-19 yaş grubundaki yükseköğrenimli ve okuma yazma bilmeyen grup göz ardı edilir ise* '55+ yaş ve okuma yazma bilmeyen nüfustadır.

Ayrıca 2011 yılına göre, 2010 yılındaki değerlerde Türkiye'de istihdam oranında en çok azalış %0,3 ile 25-34 yaş ve yükseköğretimlilerde, en çok artış ise %11,8 ile 55+ yaş ve lise-dengi meslek okulu mezunu alt grupta görülmektedir. Karaman'da ise en çok azalış %45,5 ile 55+ yaş ve lise-dengi meslek okulu alt grupta görülürken, en çok artış %33,3 ile ise 15-19 yaş grubu lise-dengi meslek okulu alt grubunda ve yine %33,3 ile 20-24 yaş okuma yazma bilmeyen alt grupta görülmektedir.

Cinsiyetler bazın da da istihdam oranının en yüksek olduğu yaş eğitim durumu alt grubu, her iki yıl için de Türkiye ve TR52 bölgesi nazarında, 35-54 yaş yükseköğretimliler iken; en düşük olduğu yaş grubu Türkiye'de her iki yıl için de erkeklerde 15-19 yaş lise-dengi okul mezunu grup iken, kadınlarda 55+ lise-dengi okul mezunu grubudur. TR52 bölgesinde cinsiyetler bazında istihdam oranının en düşük olduğu yaş eğitim durumu alt grupları ise, 2011 yılında da 2010 yılında olduğu gibi erkeklerde %0 istihdam oranı ile okuma yazma bilmeyen 15-19 ile 20-24 yaş grubundakiler' ve 'yükseköğretimli 15-19 yaş grubundakiler', kadınlar da yine %0 istihdam oranı ile 'yükseköğretimli ve lise-dengi meslek okulu mezunlarında 55+ yaş grubu', 'yükseköğretimli 15-19 yaş grubu' ile 'okuma yazma bilmeyen 15-19 ile 20-24 yaş grubu' nüfustadır. [31] (Bknz Ek:4 Tablo 33)

Tablo 44. TR52 Bölgesinin İşsizlik Oranı Sıralamasındaki Yeri

SIRA	İstatistiki Bölge Birimleri Sınıfı II'de Yerleşim Yerleri; YIL 2011	İşsizlik oranı %
1	TR31 (İzmir)	14,7
2	TRC1 (Gaziantep, Adıyaman, Kilis)	14,4
3	TRC3 (Mardin, Batman, Şırnak, Siirt)	12,7
20	**TR52 (Konya,Karaman)**	**6,8**
24	TR22 (Balıkesir,Çanakkale)	5,3
25	TR83 (Samsun, Tokat, Çorum, Amasya)	5,3
26	TR33 (Manisa,Afyon,Kütahya,Uşak)	4,7
	TÜRKİYE	**9,8**

SIRA	İstatistiki Bölge Birimleri Sınıfı II'de Yerleşim Yerleri; YIL 2010	İşsizlik oranı %
1	TRB2 (Van, Muş, Bitlis, Hakkari)	17
2	TR62 (Adana,Mersin)	16,7
3	TR31 (İzmir)	15,1
20	**TR52 (Konya,Karaman)**	**8,4**
24	TR83 (Samsun, Tokat, Çorum, Amasya)	7,2
25	TRA1 (Erzurum, Erzincan, Bayburt)	6,2
26	TR90 (Trabzon, Ordu, Giresun, Rize, Artvin, Gümüşhane)	6,1
	TÜRKİYE	**11,9**

Kaynak: TÜİK, 2012

[31] **TÜİK veri istihdam oranları ile ilgi verileri '2000 kişiden az değerlerde örnek büyüklüğünün güvenilir tahminler için yeterli olmadığı uyarısıyla' yayımlamakta olduğundan 2000 kişinin altında istihdamın bulunduğu cinsiyet, geniş yaş grubu ve eğitim durumu gruplarında işsizlik oranları doğru değerlerde hesaplanamamaktadır.**

Ek-4: Tablo 29'de yer alan verilere göre hazırlanmış olan Tablo 44'te 2010 ve 2011 yıllarına göre TR52 bölgesinin işsizlik oranları sıralamasındaki yeri görülmektedir.

2010 yılında Türkiye işsizlik oranı %11,9 iken, 2011 yılında %9,8'e düşmüştür.

2010 yılında İBBS Düzey II'de işsizlik oranında en yüksek değer %17, en düşük değer ise %6,1 ; 2011 yılında en yüksek değer %14,7 en düşük değer ise %4,7 dir.

İşsizlik oranlarında her iki yıl da ilk üç içerinde TR 31 (İzmir) in yer aldığı görülmekte iken son üç arasında TR83 (Samsun, Tokat, Çorum, Amasya) yer almaktadır.

TR52 bölgesi 2010 yılında işsizlik oranı sıralamasında %8,4 ile 20 nci iken, 2011 yılında %6,8 ile 20 nci sıradaki yerini korumuştur.

Tablo 45. Genç İşsizlik Oranı, Yetişkin İşsizlik Oranı ve Uzun Süreli İşsizlik Oranı

BİN KİŞİ	Genç İşsiz	Yetişkin İşsiz	Uzun süreli İşsiz	Toplam İşsiz	Genç İşgücü	Toplam İşgücü	Yetişkin İşgücü	Genç İşsizlik Oranı	Yetişkin İşsizlik Oranı	Uzun Süreli İşsizlik Oranı	işsizlik Oranı
TÜRKİYE 2011	832	1782	687	2615	4529	26725	22196	18,4%	8,0%	2,6%	9,8%
TÜRKİYE 2010	961	2086	865	3046	4426	25641	21215	21,7%	9,8%	3,4%	11,9%
TR52 2011	19	35	14	54	146	796	651	13,0%	5,4%	1,8%	6,8%
TR52 2010	25	44	16	69	156	820	664	16,0%	6,6%	2,0%	8,4%

Kaynak: TÜİK, 2012

Tablo 38, Tablo 39 ve Ek-4 Tablo 13'de yer alan verilerle hazırlanmış olan Tablo 45'te 2010 ve 2011 yıllarına göre TR52 bölgesinin genç işsizlik oranları, yetişkin işsizlik oranları ve uzun süreli işsizlik oranları ile ilgili veriler yer almaktadır.

İşsizliğin değerlendirilmesinde toplam işsizlik oranı tek başına yeterli olmamaktadır. Gelecek planlaması için genç işsizlik, yetişkin işsizlik ve uzun süreli işsizlik oranlarının da ayrıca dikkate alınması gerekir. [32]

Tablo 44'teki verilere göre, Türkiye'de genç işsizlik oranı 2010 yılında %21,7 iken 2011 yılında %18,4 değerine inmiştir. TR52 bölgesinde ise genç işsizlik oranının, 2010 yılında %16 iken %13 değerine indiği görülmektedir. Ayrıca Türkiye'de uzun süreli işsizlik oranının 2010 yılında %3,4'ten 2011 yılında %2,6'ya indiği, TR52 bölgesinde ise uzun süreli işsizlik oranının, 2010 yılında %2 iken %1,8 değerine indiği görülmektedir. Yetişkin işsizlik oranına bakıldığında, Türkiye'de yetişkin işsizlik oranı 2010 yılında %9,8 iken 2011 yılında %8 değerine inmiştir. TR52 bölgesinde ise yetişkin işsizlik oranının, 2010 yılında %6,6 iken %5,4 değerine indiği görülmektedir.

Bu anlamda gerek Türkiye'de gerekse TR52 bölgesinde genç işsizlik oranında, yetişkin işsizlik oranında ve uzun süreli işsizlik oranında 2011 yılında 2010 yılına göre bir düzelme mevcuttur. Bu anlamda

[32] **ILO 15-24 yaş arasını genç nüfus 25+ nüfus yetişkin nüfus olarak tanımlamakta, 1 yıldan uzun süreli işsizlik uzun süreli işsizlik olarak kabul etmektedir.**

bölgesel ve yerel anlamda geçmiş dönemde kullanılan işsizlikle mücadele enstrümanlarının, daha sıkı bir politikayla kullanımına devam edilmesinde fayda bulunmaktadır.

Tablo 46. TR52 Bölgesinin Tarım dışı İşsizlik Oranı Sıralamasındaki Yeri

SIRA	İstatistiki Bölge Birimleri Sınıfı II'de Yerleşim Yerleri; YIL 2011	Tarım dışı işsizlik oranı %
1	TRA2 (Ağrı, Kars, Iğdır, Ardahan)	19,8
2	TRB2 (Van, Muş, Bitlis, Hakkari)	18,9
3	TR72 (Kayseri, Sivas, Yozgat)	16,4
21	**TR52 (Konya,Karaman)**	**9,7**
24	TR41 (Bursa,Eskişehir,Bilecik)	8,5
25	TR22 (Balıkesir,Çanakkale)	8,1
26	TR33 (Manisa,Afyon,Kütahya,Uşak)	8
	TÜRKİYE	**12,4**

SIRA	İstatistiki Bölge Birimleri Sınıfı II'de Yerleşim Yerleri; YIL 2010	Tarım dışı işsizlik oranı %
1	TRB2 (Van, Muş, Bitlis, Hakkari)	24,5
2	TRA2 (Ağrı, Kars, Iğdır, Ardahan)	21,2
3	TR62 (Adana,Mersin)	21
23	**TR52 (Konya,Karaman)**	**11,9**
24	TR22 (Balıkesir,Çanakkale)	11,7
25	TR33 (Manisa,Afyon,Kütahya,Uşak)	11,6
26	TR41 (Bursa,Eskişehir,Bilecik)	11,2
	TÜRKİYE	**14,8**

Kaynak: TÜİK, 2012

Tarım dışı işsizlik oranı, tarım dışı işgücü arzındaki (tarım dışı işsiz ve tarım dışı istihdam) işsizlerin yüzdelik ifadesi olup, tarım ile ilgili iktisadi faaliyetlerin yoğun olduğu yerlerde işsizlik olgusunun hissedilirliği ile ilgili daha gerçekçi veriler sunan bir işgücü piyasası oranıdır.

Ek-4: Tablo 30'da yer alan verilere göre hazırlanmış olan Tablo 46'da 2010 ve 2011 yıllarına göre TR52 bölgesinin tarım dışı işsizlik oranları sıralamasındaki yeri görülmektedir. TR52 bölgesi illerinden Karaman, Konya Ovası'nda yer almaktadır; Konya Ovası'nın Türkiye tarımındaki ve tarım ekonomisindeki önemi hesaba katıldığında görülür ki, tarım Karaman işgücü piyasasından soyutlanması mümkün olmayan bir olgudur.

Bu sebeple, işsizlik oranları incelenirken tarımın yarattığı istihdam, aktif olarak iş arama çabası içerisinde olmayış gibi faktörlerin bir ürünü olarak tarım dışı işsizlik ve neticede tarım dışı işsizlik oranlarını analiz dâhiline alınarak, yerel anlamda önümüzdeki dönem işgücü piyasası ile ilgili karar verme sürecinde önemli unsurların göz ardı edilmemesi sağlanmış olacaktır.

Tablo 46 'ya göre, 2010 yılında Türkiye tarım dışı işsizlik oranı %14,8 iken, 2011 yılında %12,4'e düşmüştür. Bu anlamda, Türkiye'de tarım dışı istihdam azalış eğilimi sergilemektedir.

2010 yılında İBBS Düzey II'de tarım dışı işsizlik oranında en yüksek değer %24,5, en düşük değer ise %11,2 ; 2011 yılında en yüksek değer %19,8, en düşük değer ise %8'dir.

İşsizlik oranlarında her iki yıl da ilk üç içerinde TRA2 (Ağrı, Kars, Iğdır, Ardahan) ve TRB2 (Van, Muş, Bitlis, Hakkari) nin yer aldığı görülmekte iken son üçte TR22 (Balıkesir, Çanakkale), TR33 (Manisa, Afyon, Kütahya, Uşak) ile TR41 (Bursa, Eskişehir, Bilecik) yer almaktadır.

TR52 bölgesi 2010 yılında işsizlik oranı sıralamasında %11,9 ile 23 üncü iken, 2011 yılında %9,7 ile 21 inci sıradaki yerini korumuştur. Bu anlamda TR52 bölgesinde tarım dışı işsizlik azalmakla birlikte, Türkiye sıralamasındaki yeri de iki sıra iyileşmiştir.

Tablo 47. Karaman'ın İşgücüne Katılma Oranı, İşsizlik Oranı ve İstihdam Oranı Sıralamasındaki Yeri

SIRA	İl adı	İŞGÜCÜNE KATILMA ORANI 2010	SIRA	İl adı	İŞSİZLİK ORANI 2010	SIRA	İl adı	İSTİHDAM ORANI 2010
	TÜRKİYE	48,8%		TÜRKİYE	11,9%		TÜRKİYE	43,0%
1	Rize	61,8%	1	Adana	19,1%	1	Rize	58,1%
2	Artvin	60,8%	2	Hakkari	17,4%	2	Artvin	57,3%
3	Burdur	59,1%	3	Van	17,2%	3	Gümüşhane	55,4%
21	**Karaman**	**53,4%**	**55**	**Karaman**	**8,5%**	**18**	**Karaman**	**48,8%**
79	Şanlıurfa	35,5%	79	Gümüşhane	5,8%	79	Şanlıurfa	31,1%
80	Siirt	33,3%	80	Artvin	5,7%	80	Siirt	29,1%
81	Diyarbakır	31,8%	81	Bayburt	4,7%	81	Diyarbakır	27,5%

SIRA	İl adı	İŞGÜCÜNE KATILMA ORANI 2009	SIRA	İl adı	İŞSİZLİK ORANI 2009	SIRA	İl adı	İSTİHDAM ORANI 2009
	TÜRKİYE	47,9%		TÜRKİYE	14,0%		TÜRKİYE	41,2%
1	Rize	65,8%	1	Adana	26,5%	1	Rize	62,8%
2	Artvin	64,0%	2	Diyarbakır	20,6%	2	Artvin	60,4%
3	Gümüşhane	62,4%	3	Hakkari	19,7%	3	Gümüşhane	59,6%
12	**Karaman**	**56,6%**	**63**	**Karaman**	**7,5%**	**14**	**Karaman**	**52,4%**
79	Mardin	32,3%	79	Bayburt	4,5%	79	Diyarbakır	28,2%
80	Şırnak	30,7%	80	Gümüşhane	4,4%	80	Siirt	25,5%
81	Siirt	30,4%	81	Ardahan	4,2%	81	Şırnak	25,9%

Kaynak: TÜİK, 2010-2011

TÜİK İşgücü araştırmalarıyla elde ettiği verilerle, ekonometrik çalışmalarla ölçtüğü il nüfusu ile SGK verileri ve İŞKUR kayıtlı işsiz verileri gibi *dışsal değişkenler*[33] kullanarak *temel İşgücü göstergelerini* İİBS II seviyesinde açıklamaktadır. TÜİK 2008 yılında ilk kez il düzeyinde küçük alan tahmin yöntemlerinden modele dayalı "ampirik en iyi doğrusal yansız tahmin" yöntemi ile il bazında talepleri karşılamaya yönelik temel işgücü göstergelerini açıklamıştır. TÜİK tarafından kamuoyuna açıklanan il bazında temel işgücü göstergelerinin yer aldığı en güncel veri seti, 2011 yılının Ocak-Ekim dönemini yansıtan verileri içermektedir ve Ekim 2011'de yayımlanmıştır. Ancak daha gerçekçi bir sonuca ulaşmak için, önce 2009 ve 2010 yıllarına ait il bazında ve yıllık alarak yayımlanmış olan veriler karşılaştırılacaktır.

Ek-4: Tablo 31'deki verilere göre tasarlanmış olan Tablo 47'de 2009 ve 2010 yıllarına göre Karaman'ın işgücüne katılma oranı, işsizlik oranı ve istihdam oranı sıralamasındaki yeri görülmektedir. [34]

Tablo 47'ye göre, 2009 yılında Türkiye de işgücüne katılma oranı, %47,9 iken 2010 yılında %48,8' e yükselmiştir. 2009 yılında işgücüne katılma oranı en yüksek olan il %65,8 ile Rize iken, en düşük olduğu il %30,4 ile Siirt'tir. 2010 yılında işgücüne katılma oranı en yüksek olan il %61,8 ile yine Rize iken, en düşük olduğu il %31,8 ile Diyarbakır'dır. Karaman ise 2009 yılında %56,6 ile işgücüne katılma oranı sıralamasında 81 il içerisinde 12'nci iken; 2010 yılında 2009 yılına göre daha düşük bir işgücüne katılma oranı %53,4 ile 21'inci sıraya gerilemiştir.

2009 yılında Türkiye de işsizlik oranı, %14 iken 2010 yılında %11,9'a gerilemiştir. 2009 yılında işsizlik oranı en yüksek olan il %26,5 ile Adana iken, en düşük olduğu il %4,2 ile Ardahan'dır. 2010 yılında işsizlik oranı en yüksek olan il %19,1 ile yine Adana iken, en düşük olduğu il %4,7 ile Bayburt'tur. Karaman ise 2009 yılında %7,5 ile işsizlik oranı sıralamasında 81 il içerisinde 63'üncü iken; 2010 yılında 2009 yılına göre daha yüksek bir işsizlik oranı %8,5 'e rağmen 55'inci sıraya yükselmiştir.

2009 yılında Türkiye'de istihdam oranı, %41,2 iken 2010 yılında %43'e yükselmiştir. 2009 yılında istihdam oranı en yüksek olan il %62,8 ile Rize iken, en düşük olduğu il %25,9 ile Şırnak'tır. 2010 yılında istihdam oranı en yüksek olan il %58,1 ile yine Rize iken, en düşük olduğu il %27,7 ile

---

[33] **Dışsal değişken= Veri olarak alınan, yani model çözümünden bağımsız olarak model dışında önceden belirlenen değişken.**

[34] **Karar verici, eğer söz konusu tablo ile ilgili verileri kullanarak karar alacaksa, kararını verilerin %95 güven aralığına göre ve değişim katsayına göre değerlendirme aralığında Ek-4: Tablo 31'e göre sınamalıdır.**

Diyarbakır'dır. Bununla birlikte yine tablo 30'daki verilere göre, Karaman 2009 yılında %52,4 ile istihdam oranı sıralamasında 81 il içerisinde 14'üncü iken; 2010 yılında 2009 yılına göre daha düşük bir istihdam oranı %48,8 ile 18'inci sıraya gerilemiştir.

Ek 4 tablo 32-b'de yer alan verilerde ise TÜİK tarafından Ekim 2011 'de açıklanmış olan iller düzeyindeki en güncel işgücü piyasası verileri yer almaktadır. Söz konusu verilere göre Ocak-Ekim 2011 döneminde Türkiye'de işgücüne katılma oranı %47'5, istihdam oranı %43,7 ve işsizlik oranı ise %7,9'dur. Bu anlamda Türkiye'de 2010 yılına göre Ocak-Ekim 2011 döneminde işgücüne katılma oranında azalma, istihdam oranında artış ve işsizlik oranında azalma mevcuttur. Karaman'da ise işgücüne katılma oranı iller arasında 28'inci sıra ve %49'9 ile ülke işgücüne katılma oranının üzerindedir; istihdam oranı iller arasında 28'inci sıra ve %46,4 ile işgücüne katılma oranında olduğu gibi yine ülke istihdam oranının üzerindedir ve işsizlik oranı ise iller arasında 46'ıncı sıra ve %7,1 ile ülke işsizlik oranının altındadır. Bu anlamda Karaman'daki işgücü piyasası göstergeleri Ocak-Ekim 2011 döneminde ülke genelindeki işgücü piyasası göstergelerinden daha iyi bir yerdedir. Bununla birlikte, Karaman'da 2010 yılına göre Ocak-Ekim 2011 döneminde işgücüne katılma oranında ve istihdam oranında azalış görülmektedir. Bunun yanında, işsizlik oranında da azalış mevcuttur. Öyle ki, 2010 yılına göre Ocak-Ekim 2011 döneminde Karaman'da işsizlik oranındaki azalmaya karşın istihdam oranında bir artışın meydana gelmediği görülmektedir ki, bu olgunun sebebi 2010 yılına göre Ocak-Ekim 2011 döneminde Karaman'da işgücü arzındaki (işsiz sayısı ile istihdam edilen kişi sayısı toplamı) oransal değişimin, işsiz sayısındaki oransal değişimden fazla olmasından; istihdam edilen kişi sayısındaki oransal değişiminin ise kurumsal olmayan sivil nüfustaki oransal değişimden az olmasından kaynaklanmaktadır. (Bknz Ek:4 Tablo 32-b)

Bu netice, Karaman'da 2010 yılına göre Ocak-Ekim 2011 döneminde işsizlik oranındaki iyileşmenin matematiksel olduğunu göstermektedir.

Sonuç olarak, 2010 yılında da 2009 yılında olduğu gibi, gerek işgücüne katılım, gerek işsizlik gerekse istihdam oranında Türkiye sıralaması ve oranlar göz önünde bulundurulduğunda Karaman temel işgücü göstergeleri anlamında güvenli bir yerde bulunmasında rağmen, 2010 yılı göstergelerine göre Ocak-Ekim 2011 dönemi bazında Karaman işgücü piyasası göstergelerinde bir gerileme mevcuttur.

1-4-7) İşgücüne Dâhil Olmayan Nüfus Verileri

Bu bölümde TR52'de işgücüne dâhil olmayan nüfus *'nedene ve geniş yaş gruplarına göre işgücüne dâhil olmama'* ile *'nedene ve eğitime göre işgücüne dâhil olmama'* ya nazaran Türkiye ile karşılaştırılmak suretiyle 2010 ve 2011 yılları temel alınarak analiz edilecektir. Genel bir değerlendirme yapılacak olursa, TR52 bölgesi 2010 yılına göre 2011 yılında Türkiye'de işgücüne dâhil olmayan nüfusu artış gösteren iller arasında yer almaktadır. Öyle ki 2011 yılında 2010 yılına göre bazı illerdeki işgücüne dâhil olmayan nüfus azalmış, bazılarında artmış totalde ise ülke genelinde, işgücüne dâhil olmayan nüfus 2011 yılında 2010 yılına göre azalmıştır. Ancak TR52 bölgesi işgücüne dahil olmayan nüfusun arttığı yerleşim yerlerindendir. Türkiye'deki net azalış 2011 yılında 2010 yılında göre sadece 34.000 iken, Karaman'da aynı dönemde 39.000 kişinin işgücü piyasasından çekildiği görülmektedir. Bu nüfus kısmı, istihdamda değildir ve aktif olarak iş de aramamaktadır.

Tablo 48. Nedene ve Geniş Yaşa Göre İşgücüne Dâhil Olmayanlar[35]

Nedene ve Geniş Yaş Gruplarına göre işgücüne dahil olmayanlar Türkiye 2011 TOPLAM; Bin 15+ yaş	İş bulma ümidi yok	İş aramayıp çalışmaya hazır olan/Diğer	Mevsimlik çalışan	Ev işleri ile meşgul	Öğrenci (eğitim-öğretim)	Emekli	Özürlü yaşlı veya hasta	Ailevi ve kişisel nedenler	Diğer *	Toplam
15-19	110	146	4	634	3323	0	84	125	98	4525
20-24	106	191	6	1024	786	0	80	214	73	2480
25-34	175	319	14	2773	108	3	210	590	54	4246
35-54	225	456	26	4719	1	866	583	425	53	7356
55+	60	155	13	2722	0	2748	2449	88	24	8259
Toplam	678	1267	64	11872	4219	3617	3406	1442	303	26867

Nedene ve Geniş Yaş Gruplarına göre işgücüne dahil olmayanlar TR 52 2011 TOPLAM; Bin 15+ yaş	İş bulma ümidi yok	İş aramayıp çalışmaya hazır olan/Diğer	Mevsimlik çalışan	Ev işleri ile meşgul	Öğrenci (eğitim-öğretim)	Emekli	Özürlü yaşlı veya hasta	Ailevi ve kişisel nedenler	Diğer *	Toplam
15-19	3	11	0	18	86	0	2	4	3	128
20-24	3	14	0	22	22	0	3	16	2	83
25-34	6	23	0	42	3	0	7	40	2	123
35-54	13	36	0	110	0	11	26	22	1	219
55+	4	11	0	75	0	61	106	3	0	259
Toplam	29	95	1	266	111	72	144	86	9	812

Nedene ve Geniş Yaş Gruplarına göre işgücüne dahil olmayanlar Türkiye 2010 TOPLAM; Bin 15+ yaş	İş bulma ümidi yok	İş aramayıp çalışmaya hazır olan/Diğer	Mevsimlik çalışan	Ev işleri ile meşgul	Öğrenci (eğitim-öğretim)	Emekli	Özürlü yaşlı veya hasta	Ailevi ve kişisel nedenler	Diğer *	Toplam
15-19	111	170	5	675	3302	0	89	131	105	4589
20-24	107	210	5	1079	725	0	86	237	84	2533
25-34	174	311	14	2769	91	2	210	612	57	4241
35-54	254	454	29	4744	3	934	564	427	52	7459
55+	69	151	12	2647	0	2643	2446	85	26	8079
Toplam	716	1297	65	11914	4122	3577	3394	1491	325	26901

Nedene ve Geniş Yaş Gruplarına göre işgücüne dahil olmayanlar TR 52 2010 TOPLAM; Bin 15+ yaş	İş bulma ümidi yok	İş aramayıp çalışmaya hazır olan/Diğer	Mevsimlik çalışan	Ev işleri ile meşgul	Öğrenci (eğitim-öğretim)	Emekli	Özürlü yaşlı veya hasta	Ailevi ve kişisel nedenler	Diğer *	Toplam
15-19	4	19	0	10	83	0	3	8	4	132
20-24	3	21	0	13	22	0	3	17	4	82
25-34	8	30	0	23	2	0	8	38	4	113
35-54	14	49	0	67	0	7	34	28	4	203
55+	4	15	0	50	0	42	122	8	1	242
Toplam	33	134	0	163	107	49	169	100	17	773

Kaynak: TÜİK,2012

Tablo 48'de, TR52 ve Türkiye'de nedene ve geniş yaş grubuna göre 2010 ve 2011 yılı işgücüne dahil olmayanlar ile ilgili veriler yer almaktadır.

Tablo 48'deki verilere göre işgücüne dâhil olmayanların en yoğun olduğu yaş grubu 2010 yılına göre 2011 yılında TR52 bölgesi için de Türkiye için de 55+ yaş grubudur anılan yaş grubuna en yakın grubun 35-54 yaş grubu olduğu görülmektedir. Türkiye'de *'iş gücüne dâhil olmama'*da en çok öne sürülen neden, ev işleri ile meşgul olmak olarak karşımıza çıkmaktadır[36]. İşgücüne dâhil olmama nedenleri arasında 2010 yılında da 2011 yılında da *mevsimlik çalışma* diğerlerine göre seyrek olarak görülmekteyken, toplam işgücü içerisindeki en az işgücü firesi 20-24 yaş arasındadır. Söz konusu inceleme için, TR52 bölgesinde, Türkiye'deki görünümü ile benzeşiktir. Alt bileşenlerde bir değerlendirme yapılacak olur ise, Türkiye'de 2010 yılında ve 2011 yılında en yoğun alt bileşen *35-54 yaş arası ev işleri ile meşgul;* en seyrek alt bileşen gruplar ise *25 34 yaş arası emekli ile 35+*[37] *yaş*

---

[35] **Tablo 48'de geçen "diğer" ifadesi, tabloda işgücüne dahil olmamada gerekçe olarak gösterilen nedenlerin dışındaki nedenler ile iş aramayan ve çalışmaya hazır olma durumuna karşılık gelmektedir; "*iş aramayıp çalışmaya hazır olanlar, diğer*" ifadesi ise mevsimlik çalışma, ev işleriyle meşgul olma, eğitim, emeklilik, çalışamaz halde olma gibi nedenlerle iş aramayan ancak çalışmaya hazır olduğunu belirten kişiler için kullanılmaktadır.**

[36] **"Ev işleri ile meşgul olmak" ile ilgili olarak bu grupta kadınların yoğunluğu dikkate alındığında kadınların işgücüne çekilmesinin önemi bir kez daha ortaya çıkmaktadır. Öyle ki Türkiye de 2010 yılında da 2011 yılında da işgücüne dâhil olmayan nüfusun %44'ü neden olarak ev işleri ile meşguliyeti göstermektedir. TR52 bölgesinde ise 2010 yılında %21 olan bu oranın %33 e çıktığı görülmektedir. Yani, TR bölgesinde 2010 yılında işgücüne dahil olmayan 773.000 kişiden 163.000'i, 2011 yılında ise sayısı artan işgücüne dahil olmayan 812.000 kişinin 226.000'i ev işleri ile meşgul oldukları için işgücü piyasasının dışında yer almıştır. Ek-4: Tablo 37'de görüleceği gibi, işgücüne dâhil olmamada "ev işleri ile meşgul olmak" nedeni kadınlardan alınmıştır.**

İş gücüne dahil olmama ile ilgili olarak gerek Türkiye gerek TR52 bölgesinde en önemli neden "ev işleri ile meşgul olmak" olduğuna göre, söz konusu grubu oluşturan ev hanımlarına evlerinden çalışabilecekleri iş imkanlarının sunulması ile işgücüne dahil olmamada en büyük neden olan "ev işleri ile meşgul olmak" nedenini ortadan kaldırılabilir ve işgücüne dahil olmayan nüfusun önemli bir bölümü iş piyasasına çekilebilir.

[37] **35+ ifadesi 35-54 ve 55+ gruplarının bileşimi yerine kullanılmıştır.**

öğrenci (eğitim-öğretim) dir. TR52 bölgesinde ise, en yoğun alt grup 2010 yılı ve 2011 yılında aynı olacak şekilde *55+ yaş özürlü yaşlı veya hasta,* en seyrek alt gruplar ise *25 34 yaş arası emekli, 35+ yaş öğrenci (eğitim-öğretim) ile neredeyse bütün yaş gruplarında mevsimlik çalışmadır.*

Türkiye'de 2011 yılında işgücüne dâhil olmayanlarda, nedenler bazında oran olarak 2010 yılına göre en çok artış 2,4 ile öğrenci(eğitim-öğretim) iken en çok azalış %6,8 ile *diğer* nedenlerdir. Aynı değerlendirme TR52 bölgesi için yapılacak olursa, en çok azalış %47 ile *diğer* nedenler iken, TR52 bölgesinde en çok artış %63,2 ile ev işleri ile meşgul grubunda görülmektedir ki, bu gruba Türkiye için bakıldığında %0,4 azalma izlenmektedir.[38] (Oranlar için Bknz Ek:4 Tablo 35)

Tablo 49. Nedene ve Eğitim Durumuna Göre İşgücüne Dâhil Olmayanlar

Nedene ve Eğitim Durumuna göre İşgücüne dahil olmayanlar Türkiye 2011 TOPLAM, 15+ yaş	İş bulma ümidi yok	İş aramayıp çalışmaya hazır olan/Diğer	Mevsimlik çalışan	Ev işleri ile meşgul	Öğrenci (eğitim-öğretim)	Emekli	Özürlü yaşlı veya hasta	Ailevi ve kişisel nedenler	Diğer *	Toplam
Okuma yazma bilmeyen	43	73	10	2425	0	198	1804	106	11	4660
Lise altı	452	780	45	8014	2872	2358	1500	968	129	17119
Lise ve dengi meslek okulu	125	292	5	1218	1236	578	84	269	116	3921
Yükseköğretim	58	122	4	217	111	494	18	99	46	1167
Toplam	678	1267	64	11872	4219	3617	3406	1442	303	26867

Nedene ve Eğitim Durumuna göre İşgücüne dahil olmayanlar TR52 2011 TOPLAM, 15+ yaş	İş bulma ümidi yok	İş aramayıp çalışmaya hazır olan/Diğer	Mevsimlik çalışan	Ev işleri ile meşgul	Öğrenci (eğitim-öğretim)	Emekli	Özürlü yaşlı veya hasta	Ailevi ve kişisel nedenler	Diğer *	Toplam
Okuma yazma bilmeyen	1	5		43		5	70	4	0	127
Lise altı	22	65	0	203	74	51	72	68	5	561
Lise ve dengi meslek okulu	4	18	0	17	35	7	1	12	3	98
Yükseköğretim	2	7		3	2	8	1	3	1	26
Toplam	29	95	1	266	111	72	144	86	9	812

Nedene ve Eğitim Durumuna göre İşgücüne dahil olmayanlar Türkiye 2010 TOPLAM, 15+ yaş	İş bulma ümidi yok	İş aramayıp çalışmaya hazır olan/Diğer	Mevsimlik çalışan	Ev işleri ile meşgul	Öğrenci (eğitim-öğretim)	Emekli	Özürlü yaşlı veya hasta	Ailevi ve kişisel nedenler	Diğer *	Toplam
Okuma yazma bilmeyen	41	73	8	2421		197	1793	129	11	4674
Lise altı	497	813	48	8097	2809	2340	1506	1009	137	17256
Lise ve dengi meslek okulu	139	291	6	1213	1205	563	79	203	122	3880
Yükseköğretim	40	121	3	183	107	478	16	90	55	1092
Toplam	716	1297	65	11914	4122	3577	3394	1491	325	26901

Nedene ve Eğitim Durumuna göre İşgücüne dahil olmayanlar TR52 2010 TOPLAM, 15+ yaş	İş bulma ümidi yok	İş aramayıp çalışmaya hazır olan/Diğer	Mevsimlik çalışan	Ev işleri ile meşgul	Öğrenci (eğitim-öğretim)	Emekli	Özürlü yaşlı veya hasta	Ailevi ve kişisel nedenler	Diğer *	Toplam
Okuma yazma bilmeyen	2	6		27		3	81	6	1	126
Lise altı	24	93	0	125	69	35	85	80	10	621
Lise ve dengi meslek okulu	5	25	0	10	36	5	2	11	4	100
Yükseköğretim	2	9	0	1	2	6	1	2	2	26
Toplam	33	134	0	163	107	49	169	100	17	773

Kaynak: TÜİK, 2012

Tablo 49'da, TR52 ve Türkiye'de nedene ve eğitim durumuna göre 2010 ve 2011 yılı işgücüne dahil olmayanlar ile ilgili veriler yer almaktadır.

Tablo 48 yorumlanırken, 2010 ve 2011 yıllarında Türkiye'de olduğu gibi 2011 yılında Karaman'da da işgücüne katılmayanlar içerisindeki en büyük grubun *ev işleri ile meşgul olduğu için iş piyasasında yer almayanlar* olduğu; *özürlü yaşlı veya hasta olduğu için işgücüne dâhil olmayanlar*ın ise 2010 işgücüne

---

[38] **Oransal değerlendirmelerin matematiksel anlamda, niceliksel karşılaştırma ile birlikte hesaba katılmadığı durumların karar süreçlerinde isabetsizliklere neden olabileceği unutulmamalıdır. Ancak niceliksel karşılaştırma yapıldığında, TR 52 bölgesinde kadınların işgücü piyasasından ayrılarak eve çekilmeleri daha çok irdelenmesi gereken bir konu haline bürünmektedir. Öyle ki, 2010 yılında TR52 bölgesinde 820.000 olan işgücünün 2011 yılında 796.000'e düşerek 24.000 azaldığı, işgücüne dâhil olmayanların 773.000'den 812.000'e çıkarak 39.000 arttığı düşünülecek olursa, 2010 yılına göre 103.000 daha fazla kadının *ev işleri ile meşguliyeti* tercih ederek işgücü piyasasının dışında duruşu, öncelikli olarak 2010 yılına göre 2011 yılında 103.000 kadının işgücü piyasasından çekildiği gibi yorumlanabilir. Ancak tablodaki olgu aslında *bir önceki seneye göre 130.000 kadının işgücü piyasasından çekilişi anlamına gelmemektedir.* Çünkü görüldüğü gibi işgücü piyasasından ayrılış 24.000'dir, işgücüne dâhil olmayanlarda sadece 49.000 kişilik bir artış olduğundan işgücü piyasasından ayrılan 24.000 kişi düşüldüğünde bir önceki yıla göre işsiz sayısındaki artış da 15.000'dir. Neticede, bu durum kadınların işgücünden ayrılarak işsizlik durumuna geçtikleri olarak yorumlanmalıdır, öyle ki 2010 yılına göre 2011 yılında istihdamdan ayrılan kadın sayısı 15.000'dir, hâlbuki Şekil 9'da işsiz kadınların sayısının 2010 yılına göre 2011 yılında 4000 azaldığı, görülmektedir.(Bknz Tablo 45, Tablo 48, Şekil 9, Ek-4: Tablo 12, Ek-4: Tablo 13, Ek-4: Tablo 14)**

dâhil olmama nedeni bildiren en baskın grup olduğu ifade edilmiştir. Tablo 49'da alt gruptaki baskın eğitim seviyesinin her iki yılda da, hem Türkiye'de hem de TR52 bölgesinde l*ise altı grup* olduğu anlaşılmaktadır. Her iki yıl için de gerek Türkiye gerek TR52 bölgesinde eğitim seviyesine göre işgücüne dâhil olmamanın en az olduğu grup ise *yükseköğretim seviyesi* olduğu görülmektedir.

Alt bileşenler kontrol edilecek olursa her iki yıl için de gerek Türkiye'de gerek TR52 bölgesinde en çok istihdam dışı nüfusun bulunduğu alt grup, *lise altı eğitim seviyesinde olan ve ev işleri ile meşgul olduğu için işgücüne dahil olmayan alt* gruptur. En az istihdam dışı nüfusu barındıran alt grup Türkiye'de 2011 yılında da 2010 yılında olduğu gibi, Türkiye'de *yükseköğretim görmüş mevsimlik çalışanlar* iken, TR52 bölgesinde *özürlü yaşlı veya hasta yükseköğretimliler, ailevi ve kişisel nedenler öne süren yükseköğrenimliler, diğer nedenleri öne süren yükseköğrenimliler, iş umudu olmayan yükseköğrenimliler, iş bulma umudu olmayan okuma yazma bilmeyenler, özürlü yaşlı veya hasta lise ve dengi okul mezunları* ile *diğer nedenleri öne süren okuma yazma bilmeyenler*dir.

Tablo 48 yorumlanırken ifade edildiği gibi, Türkiye'de 2011 yılında işgücüne dâhil olmayanlarda, nedenler bazında oran olarak 2010 yılına göre en çok artış 2,4 ile *öğrenci(eğitim-öğretim)* iken en çok azalış %6,8 ile *diğer* nedenlerdir. Aynı değerlendirme TR52 bölgesi için yapılacak olursa, en çok azalış %47 ile *diğer* nedenler iken, TR52 bölgesinde en çok artış %63,2 ile *ev işleri ile meşgul* grubunda görülmektedir ki, bu gruba Türkiye için bakıldığında %0,4 azalma izlenmektedir. Tablo 49'a göre 2010 yılına göre 2011 yılında eğitim seviyesi ve işgücüne dâhil olmama nedenleri bileşeninde oransal anlamda en çok artış Türkiye'de %45 ile *yükseköğrenimli iş bulma umudunu yitirenler*de görülmektedir. En çok azalış ise %16,7 ile *mevsimlik çalışan lise ve dengi meslek okul mezunları*nda görülmektedir. TR52 bölgesinde ise en çok artış, %200 ile *ev işleri ile meşgul yükseköğrenimliler*de görülmekte iken en çok azalış %100 ile *diğer nedenleri öne süren okuma yazma bilmeyenler*de izlenmektedir.

Türkiye'de 2010 yılına göre 2011 yılında işgücüne dâhil olmayanlarda eğitim seviyesine göre en çok artış %6,9 ile *yüksek öğrenimliler*de görülmüştür, en çok azalış ise %0,8 ile *lise altı* gruptadır. TR52 bölgesinde ise en çok artış, %7,7 ile *lise altı eğitim seviyesi*nde, en çok azalış ise %2 ile *lise ve dengi meslek okulu mezunları*nda görülmüştür. (Oranlar için Bknz Ek:4 Tablo 36)

Tablo 50. Temel İşgücü Piyasası Parametrelerindeki Değişim (GENEL)

TEMEL İŞGÜCÜ PARAMETRELERİ	TÜRKİYE 2011 (BİN KİŞİ)	TR52 2011 yılı (BİN KİŞİ)	TEMEL İŞGÜCÜ PARAMETRELERİ	TÜRKİYE 2010 yılı (BİN KİŞİ)	TR52 2010 yılı (BİN KİŞİ)	TEMEL İŞGÜCÜ PARAMETRELERİ	TÜRKİYE 2010 yılına göre 2011 değişim (BİN KİŞİ)	TR 52 2010 yılına göre 2011 değişim (BİN KİŞİ)	TEMEL İŞGÜCÜ PARAMETRELERİ	TÜRKİYE 2010 yılına göre 2011	TR 52 2010 yılına göre 2011
Sivil Nüfus	53593	1608	Sivil Nüfus	52541	1592	Sivil Nüfus	1052	16	Sivil Nüfus	ARTMIŞ	ARTMIŞ
İşgücü	26725	796	İşgücü	25641	820	İşgücü	1084	-24	İşgücü	ARTMIŞ	AZALMIŞ
İstihdam	24110	742	İstihdam	22594	751	İstihdam	1516	-9	İstihdam	ARTMIŞ	AZALMIŞ
İşsiz	2615	54	İşsiz	3046	69	İşsiz	-431	-15	İşsiz	AZALMIŞ	AZALMIŞ
İşgücüne Dahil Olmayan	26867	812	İşgücüne Dahil Olmayan	26901	773	İşgücüne Dahil Olmayan	-34	39	İşgücüne Dahil Olmayan	AZALMIŞ	ARTMIŞ

TEMEL İŞGÜCÜ PARAMETRELERİ	TÜRKİYE 2011 yılı sivil nüfustaki pay	TR52 2011 yılı sivil nüfustaki pay	TEMEL İŞGÜCÜ PARAMETRELERİ	TÜRKİYE 2010 yılı sivil nüfustaki pay	TR52 2010 yılı sivil nüfustaki pay
Sivil Nüfus	100,0%	100,0%	Sivil Nüfus	100,0%	100,0%
İşgücü	49,9%	49,5%	İşgücü	48,8%	51,5%
İstihdam	45,0%	46,1%	İstihdam	43,0%	47,2%
İşsiz	4,9%	3,4%	İşsiz	5,8%	4,3%
İşgücüne Dahil Olmayan	50,1%	50,5%	İşgücüne Dahil Olmayan	51,2%	48,6%

Kaynak: TÜİK, 2012

Tablo 50'de Türkiye ve TR52 bölgesinde 2010 yılına göre 2011 yılına ait temel işgücü parametrelerindeki değişim niteliksel olarak yer almakta olup, Türkiye ve TR52 bölgesinde 2010 yılı ve 2011 yılı için sivil nüfusa göre diğer parametrelerin oranı ile ilgili veriler bir arada çözümlenmiştir.

Tablo 50'ye göre TR52 bölgesinde 2010 yılına göre 2011 yılında işgücü piyasasında sivil nüfus artmış, işgücü azalmış, istihdam azalmış, işsiz sayısı azalmış ve işgücüne dâhil olmayanların sayısı da artış göstermiştir. Türkiye'de ise bir önceki yıla göre işgücü piyasası sivil nüfusu artarken, işgücüne dâhil olmayan nüfus azalmış işgücü istihdamı artmış işsizlik ise azalmıştır. Bu 2011'in Türkiye işgücü piyasası için oldukça olumlu bir yıl, TR52 bölgesi için ise oldukça sıkıntılı bir yıl olduğunu düşündürmektedir. Analizi daha açık yapmak için parametreleri kendi arasında da sınamak gerekmektedir. Her ne kadar 2010 yılına göre 2011 yılı Türkiye ve TR52 bölgesinde karşılaştırılmış olsa da, bu işgücü piyasasının yaklaşık görüntüsü hakkında fikir vermeye yetmemektedir. Çünkü yapılan karşılaştırmalar mekân ve zaman üzerinedir, temel işgücü parametrelerinin kendi arasında değerlendirilmeye tabi tutulması Türkiye TR52 karşılaştırmasında 2010 yılına göre 2011 yılındaki temel işgücü parametrelerinden daha gerçeğe yakın anlamlar çıkarılmasını sağlayacaktır.

Bir önceki sayfada, Tablo 50'de ile ilgili veriler yorumlanırken TR52 bölgesinde 2010 yılına göre 2011 yılında işgücü piyasasında sivil nüfusun arttığı, işgücünün azaldığı, istihdamın azaldığı, işsiz sayısının azaldığı ve işgücüne dâhil olmayanların sayısının artış gösterdiği; Türkiye'de ise bir önceki yılı göre işgücü piyasası sivil nüfusunun arttığı, işgücüne dâhil olmayan nüfusun azaldığı, işgücünün, istihdamın arttığı ve işsizliğin ise azaldığı ifade edilmişti.

Tablo 50'de yer alan Türkiye ve TR52 bölgesinde 2010 yılı ve 2011 yılı için sivil nüfusa göre diğer parametrelerin oranı ile ilgili verilere bakıldığında ise, 2010 yılına göre 2011 yılında Türkiye için *sivil nüfustaki işgücünün*[39] (işgücüne katılma oranı olarak bilinir) %48,8'den %49,9'a çıktığı; *sivil nüfustaki istihdamın*[40] %43'ten %45'e çıktığı; sivil nüfustaki işsiz sayısının %5,8'den %4,9'a düştüğü ve sivil nüfustaki işgücüne dâhil olmayan nüfusun %51,2'den %50,1'e gerilediği görülmektedir ki işgücü piyasasındaki görünüm oldukça olumludur.

Tablo 50'de TR52 bölgesinde 2010 yılı ve 2011 yılı için sivil nüfusa göre diğer parametrelerin oranı ile ilgili verilere bakıldığında ise, 2010 yılına göre 2011 yılında TR52 bölgesi için sivil nüfustaki işgücünün (işgücüne katılma oranı olarak bilinir) %51,5'ten %49,5'e düştüğü; sivil nüfustaki istihdamın (istihdam oranı olarak bilinir) %47,2'den %46,1'e düştüğü; sivil nüfustaki işsiz sayısının %4,3'ten %3,4'e düştüğü ve sivil nüfustaki işgücüne dâhil olmayan nüfusun %48,6'dan %50,5'e yükseldiği görülmektedir.

Bu durum 2011 yılında 2010 yılına göre ülkemizde işgücü piyasası ile ilgili parametrelerden işgücü piyasasının oldukça olumlu gelişmeler kaydettiği görülmekteyken, TR52 bölgesinde işsizliğin düşmesi haricinde işgücü piyasasında gerileme mevcudiyetine işaret etmektedir. Görüntüye daha büyük bir pencereden bakmak, tespitin yerindeliğini ortaya koymaktadır.

Tablo 51. Temel İşgücü Piyasası Göstergeleri 2009-2010 ve 2011 yılları

TEMEL İŞGÜCÜ PİYASASI GÖSTERGELERİ	BİN KİŞİ		Kurumsal olmayan çalışma yaşındaki nüfusun işgücüne (işsizler ve istihdam edilenler) ve işgücüne dahil olmayan nüfusa dağılımı (YÜZDE)				
	NÜFUS	Çalışma Yaşındaki Nüfus	Kurumsal olmayan çalışma yaşındaki nüfus	İşgücüne dahil olmayan nüfus	İşgücü	İŞGÜCÜ= (İşsiz+ İstihdam Edilenler)	
						İstihdam edilenler	İssiz
KARAMAN 2011 (ilk dokuz ay)	234	177	100%	50,0%	50,0%	46,0%	4,0%
KARAMAN 2010	232	173	100%	46,6%	53,4%	48,8%	4,6%
KARAMAN 2009	231	172	100%	43,4%	56,6%	52,4%	4,2%
TR52 (Konya,Karaman) 2011	2.273	1.675	100%	50,5%	49,5%	46,1%	3,4%
TR52 (Konya,Karaman) 2010	2.246	1.647	100%	48,5%	51,5%	47,2%	4,3%
TR52 (Konya,Karaman) 2009	2.225	1.623	100%	47,2%	52,8%	47,4%	5,4%
TÜRKİYE 2011	74.724	55.838	100%	50,1%	49,9%	45,0%	4,9%
TÜRKİYE 2010	73.723	54.845	100%	51,2%	48,8%	43,0%	5,8%
TÜRKİYE 2009	72.561	53.702	100%	52,1%	47,9%	41,2%	6,7%
Not: 2000 kişiden az değerlerde örnek büyüklüğü güvenilir tahminler için yeterli değildir.							

KAYNAK: TÜİK, 2012

TEMEL İŞGÜCÜ PİYASASI GÖSTERGELERİ	BİN KİŞİ									
	NÜFUS	Çalışma Yaşındaki Nüfus	Kurumsal olmayan çalışma yaşındaki nüfus	İşgücüne dahil olmayan nüfus	İşgücü	İstihdam edilenler	İssiz	İşgücüne katılma oranı %	İşsizlik oranı %	İstihdam oranı %
KARAMAN 2011 (ilk dokuz ay)	234	177	Açıklanmadı.	Açıklanmadı.	Açıklanmadı.	Açıklanmadı.	Açıklanmadı.	50	7	46
KARAMAN 2010	232	173	Açıklanmadı.	Açıklanmadı.	Açıklanmadı.	Açıklanmadı.	Açıklanmadı.	53,4	8,5	48,8
KARAMAN 2009	231	172	Açıklanmadı.	Açıklanmadı.	Açıklanmadı.	Açıklanmadı.	Açıklanmadı.	56,6	7,5	52,4
TR52 (Konya,Karaman) 2011	2.273	1.675	1.608	812	796	742	54	49,5	6,8	46,1
TR52 (Konya,Karaman) 2010	2.246	1.647	1.592	773	820	751	69	51,5	8,4	47,2
TR52 (Konya,Karaman) 2009	2.225	1.623	1.573	743	830	746	84	52,8	10,1	47,4
TÜRKİYE 2011	74.724	55.838	53.593	26.867	26.725	24.110	2.615	49,9	9,8	45
TÜRKİYE 2010	73.723	54.845	52.541	26.901	25.641	22.594	3.046	48,8	11,9	43
TÜRKİYE 2009	72.561	53.702	51.686	26.938	24.748	21.277	3.471	47,9	14	41,2
Not: 2000 kişiden az değerlerde örnek büyüklüğü güvenilir tahminler için yeterli değildir.										

Kaynak: TÜİK,2012

[39] **İşgücüne katılım oranı olarak bilinir.**

[40] **İstihdam oranı olarak bilinir.**

Burada ifade edilmesinde fayda bulunmaktadır ki, Tablo 51'de yer alan Türkiye 2011 işgücü piyasası verileri 2012 yılında TÜİK tarafından açıklanarak 2011 yılının bütününü kapsayan Türkiye işgücü piyasası ile ilgili verilerinden derlenmiştir, Ek 4 tablo 32-b'de yer alan verilerin ise TÜİK tarafından Ekim 2011 'de açıklanmış olan ve Ocak-Ekim 2011 gerçekleşmelerini gösterdiği unutulmamalıdır. TÜİK tarafından 2011 yılı için iller bazında açıklanmış olan işgücü piyasası verilerinin Ocak-Ekim 2011 dönemine aittir ve bu sebeple Tablo 51'de yer alan 2011 yılı Karaman işgücü piyasası verileri, TÜİK tarafından iller için 2011 yılı bütününü yansıtan bir veri seti yayımlanmadığı için 'AÇIKLANMADI' notu ile sunulmuştur.

Bu anlamda Tablo 51'de Karaman, TR52 bölgesi ve Türkiye için 2011 ve 2010 yılı verilerinin yanında 2009 yılına ait temel işgücü piyasası göstergeleri yer almaktadır ki, söz konusu verilerdeki değişim TR52 bölgesinde dolaysısıyla Karaman'da işsizliğin düşmesi haricinde işgücü piyasasında gerilemeyi işaret etmektedir ki, Karaman'da 2010 yılında 2009 yılına göre işsizlik de artış göstermektedir.

Sonuç olarak, TR52 bölgesinde işsizlikle mücadeleye geçen yıllara göre daha disiplinli bir şekilde devam edilirken, işgücüne dâhil olmayan nüfusu azaltıcı, istihdamı arttırıcı önlemlerin biran önce devreye konulması gerekmektedir.

1-5) İŞKUR'A KAYITLI İŞGÜCÜ GÖSTERGELERİ

Bu bölümde Türkiye İş Kurumu 2010 İstatistik Yıllığı ve 2011 İstatistik Yıllığı verileri ile 2012 yılına ait Karaman Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürlüğü verileri ışığında Karaman ilinde kayıtlı işgücü ve kayıtlı işsiz verileri, alınan açık iş sayıları, kuruma yapılan başvurular, işlere yapılan yerleştirmeler ve işgücü yetiştirme kursları özetlenecektir.[41]

Bu veri seti sadece İŞKUR'a kayıtlı kesim itibariyle mevcut olmasına rağmen, Kuruma yapılan başvurularla işe yerleştirmelerin yaş, eğitim seviyesi ve kadın-erkek oranları açısından değerlendirilme yapılmasını sağlayacağı için ve il bazında cinsiyet, yaş, eğitim gibi kayıtlı işsizlerin özelliklerini ve açık işlerin sektörel dağılımı gibi özellikleri içermesi açısından oldukça önemli özelliklere sahiptir.

Bu anlamda ilerleyen yıllarda gerçekleştirilecek eşleştirmelerin daha etkin bir şekilde yapılabilmesi anlamında ve alınacak olası kararların isabetliliği açısından oldukça önemli bir veri kaynağıdır.

Bu bölümde Karaman altı başlık altında analiz edilecektir:

1-5-1) İŞKUR'a Yapılan İşgücü Başvuruları

1-5-2) İŞKUR'a Kayıtlı İşsizler

1-5-3) İŞKUR Tarafından Alınan Açık İşler

1-5-4) İŞKUR Tarafından Gerçekleştirilen İşe Yerleştirmeler

1-5-5) İşsizlik Ödeneği Başvuruları

1-5-6) İŞKUR Tarafından Tertiplenen İşgücü Uyum Hizmetleri (Meslek Kursları ve Programları)

[41] **Bununla birlikte, kayıtlı işsiz verileri incelenirken Türkiye ve Karaman'da İŞKUR faaliyetlerinin tanınırlığı ve İŞKUR'un işsizlere ulaşımı da analiz edilecektir. İşsizlik verileri TÜİK tarafından en güncel haliyle 2011 ve TR52 bölgesi düzeyinde yayımlandığı için, Karaman ile Türkiye karşılaştırmasının en güncel haliyle yapılabilmesi için, İBBS2'ye göre Karaman'ın içinde yer aldığı TR52 bölgesiyle Türkiye'nin 2010 ve 2011 yılları itibariyle karşılaştırılmasından faydalanılacaktır.** ***(İŞKUR 2010 ve 2011 Yıllarına ait İstatistik Bülteni verilerine göre derlenen TR52 bölgesi ile Türkiye'de İŞKUR'a kayıtlı işsizlerin, TÜİK'ten elde edilmiş 2010 ve 2011 yıllarında TR52 bölgesinde ve Türkiye'deki işsizler içerisinde oranı elde edilmesi; bu şekilde de İŞKUR'un işsizlere ulaşımı ve tanınırlığı ile ilgili başarım değerlendirmesi karşılaştırmalı olarak yapılması hedeflenmektedir.)***

1-5-1) İŞKUR'a Yapılan İşgücü Başvuruları

Bu bölümde ADNKS'ye göre Karaman'da oturup İŞKUR'a kayıt olan işgücü [42] *'cinsiyetlere göre geniş yaş grupları' 'eğitim durumları'* ve *'meslekler'* bazında Türkiye ile karşılaştırılmak suretiyle 2011 ve 2012 yılları temel alınarak analiz edilecektir. Genel bir değerlendirme yapılacak olursa, Karaman'da 2011 yılına göre 2012 yılında İŞKUR'a başvuru yapan kişi sayısı artmıştır ki, Türkiye'de 2011 yılına göre 2012 yılında bütün illerde İŞKUR'a başvuran nüfus artmıştır. Öyle ki totalde ise ülke genelinde, İŞKUR'a başvurular 2012 yılında 2011 yılına göre %64,2 artmıştır. Karaman'da ise 2011 yılında 6.225 olan başvuru sayısı %57,8 artış göstererek 2012 yılında 9.822 çıkmıştır. Karaman 2011 yılına göre 2012 yılında İŞKUR'a başvurularda artış oranına göre iller arasında yapılan sıralamada 60'ıncı sırada yer almaktadır.

2011 yılında ülkemizde İŞKUR'a başvuru yapan nüfus 1.398.355 iken bu sayının %0,4'üne tekabül eden 6.225 kişi Karaman'da ikamet etmektedir.[42] 2012 yılında da, ülke genelinde İŞKUR'a başvuru yapan nüfus 2.296.325 iken bu sayının %0,4 'üne tekabül eden 9.822 kişinin Karaman'da ikamet ettiği görülmektedir. (Bknz Ek:4 Tablo 38).

Tablo 52. Geniş Yaş Grupları ve Cinsiyetler Bazında İŞKUR'a Başvurular

GENİŞ YAŞ GRUPLARINA GÖRE İŞKUR'a BAŞVURULAR	Yaş Grupları										Toplam		
	15 -19		20 -24		25 -34		35 -54		55+				
	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Toplam
TÜRKİYE 2012	118.670	73.925	323.385	198.210	581.716	299.782	428.759	239.608	23.734	8.536	1.476.264	820.061	2.296.325
TÜRKİYE 2011	88.679	57.124	233.756	152.189	296.082	180.527	221.974	139.051	19.715	9.258	860.206	538.149	1.398.355
KARAMAN 2012	475	368	1.194	909	2.125	1.457	1.653	1.512	88	41	5.535	4.287	9.822
KARAMAN 2011	331	320	1.060	746	1.005	936	813	908	64	42	3.273	2.952	6.225
GENİŞ YAŞ GRUPLARINA GÖRE İŞKUR'a BAŞVURULAR	Yaş Grupları										Toplam		
	15 -19		20 -24		25 -34		35 -54		55+				
	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Toplam
TÜRKİYE 2011 yılına göre 2012 Yılı	33,8%	29,4%	38,3%	30,2%	96,5%	66,1%	93,2%	72,3%	20,4%	-7,8%	71,6%	52,4%	64,2%
KARAMAN 2011 yılına göre 2012 Yılı	43,5%	15,0%	12,6%	21,8%	111,4%	55,7%	103,3%	66,5%	37,5%	-2,4%	69,1%	45,2%	57,8%

Kaynak: İŞKUR,2012

Tablo 52'de Türkiye ve Karaman'da 2012 ve 2011 yıllarına ait İŞKUR'a başvurular ile ilgili geniş yaş grupları ve cinsiyetler bazında veriler yer almaktadır.

Karşılaştırmanın yapıldığı yıllar itibariyle her iki cinsiyet için de geçerli olacak şekilde, gerek Karaman'da, gerek Türkiye'de İŞKUR'a en çok başvurunun 20-24 ve 25-34 yaş gruplarında olduğu görülmektedir. Kadınlarda Türkiye için ve Karaman için en çok başvurunun geldiği yaş grubu 25-34'tür. Türkiye'de 2012 yılında da 2011 yılında olduğu gibi erkeklerde en çok başvurunun geldiği yaş

[42] **İŞKUR'un hizmetlerinden faydalanmak için kayıt(başvuru) yapmak esastır. Bu anlamda, 447587 İŞKUR iletişim Hattı ile İŞKUR hizmetleri hakkında bilgi alınabilmekte, İŞKUR'a başvurular ALO 170 veya www.iskur.gov.tr internet adresinden veya doğrudan İl Müdürlükleri, İl Müdürlüklerine bağlı hizmet merkezleri ile anlaşmalı kurum ve kuruluşlardaki İŞKUR hizmet noktalarına gelerek "beyan esaslı" yapılabilmektedir. İŞKUR bilgi işlem altyapısı, başvuru yapan kişinin ADNKS'ye göre adres kaydı nerede ise, kişiyi o adresin bulunduğu ildeki İl Müdürlüğüne kayıtlı olarak kabul etmektedir.**

grubu 25-34 iken, Karaman'da 2011 yılında 20-24 yaş grubundaki erkekler en baskın başvuru grubu iken, 2012 yılında Karaman'da 25-34 yaş grubundaki erkeklerin İŞKUR'a daha çok başvurduğu görülmektedir. Bu durum söz konusu yaş grubundaki işgücünün iş arama hareketliliğine bir im olarak yorumlanabilir. İş arama hareketliliği içerisinde gerek Türkiye gerek Karaman'da 20-24 ve 25-34 yaş grubu oldukça aktiftir.

Başvurularda cinsiyetler anlamında erkekler, her iki yıl içinde gerek Türkiye'de gerek Karaman'da baskındır. Tablo 52'ye göre 2012 Türkiye'de İŞKUR'a yapılan başvuruların %36'lık bir kısmı kadınlara aitken, Karaman'da bu oran %44'tür. 2011 yılı için ise Türkiye İŞKUR'a yapılan başvuruların %39'luk bir kısmı kadınlara aitken, Karaman'da bu oran %48'dir. Bu durum her iki yıl için de İŞKUR'a kayıt olmada kadınların payının Karaman'da, Türkiye'ye göre daha iyi bir durumda olduğunu göstermektedir.

Bununla birlikte 2011 yılında olduğu gibi 2012 yılında da gerek ülkemizde gerek Karaman'da İŞKUR'a başvurularda cinsiyetler anlamında erkeklerin kayıtlarında kadınların kayıtlarındaki artış oranından daha büyük bir artış söz konusudur. Öyle ki, 2012 yılında 2011 yılına göre Türkiye de kadınlardaki artış oranı %52,4, erkeklerin artış oranı ise %71,6'dır. Karaman'da ise artış cinsiyetler bazında Türkiye'dekinin altında olup, İŞKUR'a başvurular erkeklerde %69,1, kadınlarda ise %45,2 artış göstermiştir.

Tablo 53. Eğitim Durumları Bazında İŞKUR'a Başvurular

EĞİTİM DURUMUNA GÖRE İŞKUR'a BAŞVURULAR	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
TÜRKİYE 2012	30.604	1.173.789	708.001	383.931	2.296.325
TÜRKİYE 2011	211.208	675.907	342.786	168.454	1.398.355
KARAMAN 2012	44	6.262	2.404	1.112	9.822
KARAMAN 2011	558	3.809	1.355	503	6.225

EĞİTİM DURUMUNA GÖRE İŞKUR'a BAŞVURULAR	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
TÜRKİYE 2011 yılına göre 2012	-86%	74%	107%	128%	64%
KARAMAN 2011 yılına göre 2012	-92%	64%	77%	121%	58%

Kaynak: İŞKUR,2012

Tablo 53'te Türkiye ve Karaman'da 2012 ve 2011 yıllarına ait İŞKUR'a başvurular ile ilgili eğitim durumu temelinde veriler yer almaktadır.

Oransal değerlendirmeden çok, niceliksel boyutta yapılacak bir değerlendirme 2011 yılına göre 2012 yılında hem ülkemizde hem de Karaman'da İŞKUR'a başvurularda lise altı grubun baskınlığının devam ettiğini göstermektedir, bu durum İŞKUR'un sunduğu hizmetlerin lise altı eğitim seviyeli grupla daha çok ilgili olması gibi bir sonuç çıkabilir ancak İŞKUR hizmetlerinin sunumunda eğitim gruplarına göre bir ayrımcılık veya segmentasyon yapılmamaktadır. Verilerin tablo 53'teki gibi dağılımı lise altı eğitim durumunun işgücü piyasasındaki yoğunluğu ile ilgilidir. (Bknz Şekil 7 ve Ek-4: Tablo 13) Eğitim durumlarında sıralama 2012 ve 2011 yılında ülkemizde ve 2012 yılında Karaman'da lise altı, lise ve

dengi meslek okulu, yükseköğretim, okuma yazma bilmeyen şeklinde sıralanmaktadır. 2011 yılında ise ADKNS'ye göre Karaman'da oturanlardan okuma yazma bilmeyenlerin yükseköğretimlilerden daha yoğun bir şekilde İŞKUR'a başvuru yaptığı görülmektedir.

Tablo 53'e göre, gerek Karaman'da gerek Türkiye'de 2011 yılına göre 2012 yılında İŞKUR'a yapılan başvurularda okuma yazma bilmeyenlerin oransal olarak en çok azalan grup olduğu görülmektedir. Karaman bu azalışta, oransal anlamda %92 azalış oranı ile, azalış oranı %86 olan ülkemizin önündedir. İŞKUR'a başvurularda 2011 yılına göre 2012 yılında oransal olarak en çok artış ise yükseköğretimlilerde izlenmektedir.

Tablo 54. Meslekler Bazında İŞKUR'a Başvurular

SIRA	İŞKUR'A BAŞVURULAR 4154 Farklı Meslek: İLK 20	TÜRKİYE 2012
	TOPLAM	2.296.325
1	DİĞER MESLEKLER	1.104.851
2	BEDEN İŞÇİSİ (GENEL)	572.862
3	BÜRO MEMURU (GENEL)	100.687
4	BEDEN İŞÇİSİ (TEMİZLİK)	86.976
5	TEMİZLİK GÖREVLİSİ	53.649
6	SATIŞ ELEMANI (TANITIM)	47.515
7	SEKRETER	36.929
8	ŞOFÖR-YÜK TAŞIMA	33.993
9	ÖN MUHASEBECİ	30.406
10	GARSON (SERVİS ELEMANI)	27.132
11	MUHASEBECİ	25.799
12	ŞOFÖR (YOLCU TAŞIMA)	21.000
13	AŞÇI	20.870
14	GÜVENLİK GÖREVLİSİ	20.686
15	BİLGİSAYAR İŞLETMENİ	20.649
16	KASİYER	19.481
17	PAZARLAMACI (SATIŞ TEMSİLCİSİ)	18.560
18	ÇAYCI	18.547
19	MAKİNECİ (DİKİŞ)	17.979
20	BEDEN İŞÇİSİ (İNŞAAT)	17.754

SIRA	İŞKUR'A BAŞVURULAR 644 Farklı Meslek: İLK 20	KARAMAN 2012
	TOPLAM	9.822
1	BEDEN İŞÇİSİ (GENEL)	3.641
2	DİĞER MESLEKLER	3.114
3	UNLU MAMÜLLER PAKETLEME İŞÇİSİ	618
4	BEDEN İŞÇİSİ (TEMİZLİK)	515
5	BÜRO MEMURU (GENEL)	253
6	SATIŞ ELEMANI (TANITIM)	171
7	SEKRETER	170
8	AĞIR KAMYON ŞOFÖRÜ	166
9	ŞOFÖR-YÜK TAŞIMA	161
10	AŞÇI	139
11	ÖN MUHASEBECİ	114
12	BİSKÜVİ İMALAT İŞÇİSİ	96
13	PAZARLAMACI (SATIŞ TEMSİLCİSİ)	95
14	ÇAYCI	94
15	KAMYONET ŞOFÖRÜ	86
16	İŞLETMECİ (GENEL)	85
17	GARSON (SERVİS ELEMANI)	84
18	KASİYER	75
19	ŞOFÖR (YOLCU TAŞIMA)	73
20	GÜVENLİK GÖREVLİSİ (SİLAHLI)	72

SIRA	İŞKUR'A BAŞVURULAR İLK 20	TÜRKİYE 2011
	TOPLAM	1.398.355
1	DİĞER MESLEKLER	649.687
2	BEDEN İŞÇİSİ (GENEL)	478.918
3	BÜRO MEMURU (GENEL)	84.132
4	ÖN MUHASEBECİ	23.789
5	SATIŞ ELEMANI	18.259
6	BİLGİSAYAR İŞLETMENİ	16.228
7	TEMİZLİK GÖREVLİSİ	13.432
8	ÇAYCI	12.943
9	GARSON (SERVİS ELEMANI)	11.193
10	MUHASEBECİ	10.985
11	SEKRETER(GENEL)	9.019
12	MAKİNECİ (DİKİŞ)	8.957
13	ŞOFÖR (YÜK TAŞIMA)	8.546
14	ÇOCUK GELİŞİM ELEMANI	8.514
15	AŞÇI	8.361
16	ELEKTRİK TEKNİSYENİ (GENEL)	7.626
17	ŞOFÖR (YOLCU TAŞIMA)	7.172
18	PAZARLAMACI	6.997
19	KASİYER	6.940
20	BÜRO İŞÇİSİ	6.657

SIRA	İŞKUR'A BAŞVURULAR İLK 20	KARAMAN 2011
	TOPLAM	6.225
1	BEDEN İŞÇİSİ (GENEL)	2.715
2	DİĞER MESLEKLER	1.468
3	BEDEN İŞÇİSİ (TEMİZLİK)	438
4	UNLU MAMÜLLER PAKETLEME İŞÇİSİ	317
5	BÜRO MEMURU (GENEL)	268
6	SATIŞ ELEMANI (TANITIM)	136
7	AŞÇI	106
8	ÖN MUHASEBECİ	97
9	SEKRETER	97
10	ŞOFÖR-YÜK TAŞIMA	72
11	PAZARLAMACI (SATIŞ TEMSİLCİSİ)	64
12	GÜVENLİK GÖREVLİSİ (SİLAHLI)	57
13	GARSON (SERVİS ELEMANI)	52
14	KAYNAKÇI (OKSİJEN VE ELEKTRİK)	52
15	MUHASEBECİ	51
16	KAMYONET ŞOFÖRÜ	50
17	DEKORATİF EL SANATLARI ÜRETİM ELEMANI	49
18	MÜŞTERİ TEMSİLCİSİ	47
19	BEDEN İŞÇİSİ (İNŞAAT)	45
20	BİLGİSAYAR İŞLETMENİ	44

Kaynak: İŞKUR,2012

Tablo 54'te Türkiye ve Karaman'da 2012 ve 2011 yıllarına ait İŞKUR'a başvurular ile ilgili meslekler temelinde veriler yer almaktadır. Söz konusu veriler, sayısal olarak yoğun ilk 19 meslek ve diğer mesleklerin bir arada gruplandırıldığı diğer meslekler grubu dâhil toplam 20 meslekte sunulmaktadır. 2012 yılı itibariyle kaç farklı meslekte başvurunun yapıldığı verilerin de mevcut olduğu tabloya göre gerek 2012 gerek 2011 yılında Türkiye ve Karaman'da beden işçisi (genel) olarak bilinen vasıfsız işçi başvurularının yoğunluğu dikkat çekicidir.

Türkiye'ye genelinde İŞKUR'a 2012 yılında 4154 farklı meslekte başvuru yapılmış iken, ADKNS'ye göre Karaman'da oturanlardan 644 farklı meslekte İŞKUR'a başvuru gerçekleşmiştir. Anılan başvurularda 2012 yılında beden işçisi (genel) toplam başvurular içerisindeki yoğunluğuna bakılacak olursa, ülkemizde 572.862 başvuru ile %25, Karaman'da ise 3.614 başvuru ile %38 oranları ile karşılaşılmaktadır. Bu oranlar 2011 yılı için, mezkûr meslekte Türkiye'de 478.918 başvuru ile %34, Karaman'da ise 2.715 başvuru ile %44'tür. Bu anlamda İŞKUR'a başvurulardaki vasıfsız işgücü oranı, 2011 yılına göre 2012 yılında ülkemizde ve Karaman'da düşmekle birlikte, ülkemizdeki iyileşme oransal anlamda Karaman'a göre daha olumludur.

1-5-2) İŞKUR'a Kayıtlı İşsizler

Bu bölümde ADNKS'ye göre Karaman'da oturup İŞKUR'a kayıt olan işsizler *'geniş yaş grupları', 'eğitim durumları', 'meslekler'* bazında Türkiye ile karşılaştırılmak suretiyle 2011 ve 2012 yılları; *'bekleme süreleri'* bazında ise yine Türkiye ile karşılaştırılmak üzere 2010 ve 2012 yılları temel alınarak analiz edilecektir. Ayrıca, İŞKUR'un işsizleri kayıt altına almadaki başarımına ulaşmak için, TR52 bölgesi ile Türkiye 2010 ve 2011 yılı verilerine göre "işsizlere ulaşma" anlamında karşılaştırılacaktır.

Genel bir değerlendirme yapılacak olursa, Karaman 2011 yılına göre 2012 yılında Türkiye'de İŞKUR'a kayıtlı işsiz sayısı artan iller arasında yer almaktadır. Öyle ki 2012 yılında 2011 yılına göre sadece 1 ilde (Kırıkkale) İŞKUR'a kayıtlı işsizler azalmış, geriye kalan 80 ilde artmış, totalde ise ülke genelinde, İŞKUR'a kayıtlı işsizler 2012 yılında 2011 yılına göre %28,6 yükselmiştir. Karaman'da ise 2011 yılında 9.112 olan İŞKUR'a kayıtlı işsizler %8,5 artış göstererek 2012 yılında 9.883 çıkmıştır. Karaman 2011 yılına göre 2012 yılında İŞKUR'a kayıtlı işsiz sayısında artış oranına göre iller arasında yapılan sıralamada 76'ncı sırada yer almaktadır.

2011 yılında ülkemizde İŞKUR'a kayıtlı işsiz nüfus 1.844.965 iken bu sayının %0,5 'ine tekabül eden 9.112 kişi Karaman'da ikamet etmektedir. 2012 yılında da, ülke genelinde İŞKUR'a başvuru yapan nüfus 2.372.262 iken bu sayının %0,4 'üne karşılık gelen 9.883 kişinin Karaman'da ikamet ettiği görülmektedir. (Bknz Ek:4 Tablo 39)

Tablo 55. İŞKUR'un İşsizlere Ulaşımı

İŞKUR'un İŞSİZLERE ULAŞIMI 2010 ve 2011 YILLARI	TOPLAM İŞSİZLER TÜRKİYE 2010	İŞKUR'A KAYITLI İŞSİZLER TÜRKİYE 2010	TOPLAM İŞSİZLER TR52 2010	İŞKUR'A KAYITLI İŞSİZLER TR52 2010	TOPLAM İŞSİZLER TÜRKİYE 2011	İŞKUR'A KAYITLI İŞSİZLER TÜRKİYE 2011	TOPLAM İŞSİZLER TR52 2011	İŞKUR'A KAYITLI İŞSİZLER TR52 2011
İŞSİZ SAYISI	3.046.000	1.414.541	69.000	33.169	2.615.000	1.844.965	54.000	50.359
İŞKUR'A KAYITLI İŞSİZLERİN TOPLAM İŞSİZLERE ORANI	46,4%		48,1%		70,6%		93,3%	

Kaynak: TÜİK&İŞKUR,2012

İŞKUR 2010 ve 2011 Yıllık İstatistik Bültenlerinde yer alan veriler ile Ek-4: Tablo 26 verileri ile hazırlanmış olan Tablo 55'te, 2010 ve 2011 yılları için Türkiye ve TR52 bölgesinde İŞKUR'un hizmetlerinin işsizlere ulaşımı ve İŞKUR'un tanınırlığı ile ilgili değerlendirmelere olanak sağlayabilecek içerik mevcuttur. Bu içeriğe göre 2010 yılında Türkiye'de toplam işsiz sayısı 3.046.000 iken bu işsizlerin 1.414.541 ile %46,4'ü kamu istihdam ajansı olan İŞKUR'a kayıtlı işsiz iken, TR52 bölgesinde ise 69.000 işsizin 33.169 ile %48,1'inin İŞKUR'a kayıtlı olduğu görülmektedir. Aynı değerlendirme 2011 yılı için yapıldığında hem Türkiye'de hem TR52 bölgesinde işsizlerin İŞKUR'a kayıtlılığının arttığı anlaşılmaktadır. Öyle ki, Türkiye'de toplam işsiz sayısı 2.615.000 iken bu işsizlerin 1.844.965 ile %70,6'sı İŞKUR'a kayıtlı işsiz iken, TR52 bölgesinde ise 54.000 işsizin 50.359 ile %93,3'ünün İŞKUR'a kayıtlı olduğu görülmektedir.

Bu anlamda TR52 bölgesindeki *İŞKUR İl Müdürlükleri, Hizmet Merkezileri ve Anlaşmalı Hizmet Noktaları* özellikle 2011 yılında işsizlerin çok büyük bir bölümüne ulaşmıştır ve gerek 2010 yılında, gerek 2011 yılında işsizlere ulaşmada ülkemizden daha etkindir.

Tablo 56. Geniş Yaş Grupları Bazında İŞKUR'a Kayıtlı İşsizler

GENİŞ YAŞ GRUPLARINA GÖRE İŞKUR'a KAYITLI İŞSİZLER	Yaş Grupları					TOPLAM
	15 -19	20 -24	25 -34	35 -54	55+	
TÜRKİYE 2012	82.403	474.173	953.410	810.252	52.024	2.372.262
TÜRKİYE 2011	114.472	420.033	746.963	534.436	29.061	1.844.965
KARAMAN 2012	342	2.110	3.739	3.511	181	9.883
KARAMAN 2011	558	2.175	3.386	2.899	94	9.112
GENİŞ YAŞ GRUPLARINA GÖRE İŞKUR'a KAYITLI İSSİZLER	Yaş Grupları					TOPLAM
	15 -19	20 -24	25 -34	35 -54	55+	
TÜRKİYE 2011 yılına göre 2012 Yılı	-28,0%	12,9%	27,6%	51,6%	79,0%	28,6%
KARAMAN 2011 yılına göre 2012 Yılı	-38,7%	-3,0%	10,4%	21,1%	92,6%	8,5%

Kaynak: İŞKUR,2012

Tablo 56'da Türkiye ve Karaman'da 2012 ve 2011 yıllarına ait İŞKUR'a kayıtlı işsizler ile ilgili geniş yaş grupları bazında veriler yer almaktadır. Tabloya göre 2011 ve 2012 yılları için hem Türkiye'de hem de Karaman'da İŞKUR'a kayıtlı işsizlerin en yoğun olduğu yaş grubu 25-34'tür. Anılan yaş grubu 2010-2011 yılları için yapılacak bir değerlendirmede de fark edilecektir ki hem ülkemizde hem de Karaman'da işsizlerin en yoğun olduğu gruptur. (Bknz: Tablo 39)

Türkiye'de ve Karaman'da, İŞKUR'a kayıtlı işsiz sayısının gerek 2011 yılında, gerek 2012 yılında en az olduğu yaş grubu ise 55+'dır. Ancak 2012 yılında 2011 yılına göre hem Türkiye'de hem de Karaman'da İŞKUR'a kayıtlı işsiz sayısının oransal olarak en çok arttığı grup da 55+' dır, ki oransal anlamda Karaman'daki artış daha fazladır. Bu durum, söz konusu gruptaki işgücünün bir önceki seneye göre daha çok istihdama katılmak istediğini ve/ancak/ daha az istihdama katıldığını göstermektedir.

2011 yılına göre 2012 yılında, İŞKUR'a kayıtlı işsizlerin sayısında oransal olarak en çok azalışın gerçekleştiği grup ise, hem Türkiye'de hem de Karaman'da 15-19 yaş grubudur ki, Karaman'daki oransal azalış daha fazladır.

Bu durum, iki şekilde yorumlanabilir: 15-19 yaş grubundaki işgücünün 2012 yılında 2011 yılına göre istihdamı artmıştır veya İŞKUR faaliyetlerine daha az talep göstermektedir veya söz konusu sayısal azalışın başka bir nedeni bulunmaktadır.

TÜİK tarafından 2012 yılı temel işgücü verileri bu çalışmanın hazırlandığı sırada yayımlanmadığı ve 15-19 yaş grubundaki İŞKUR'a kayıtlı işsizler söz konusu yaş grubundaki işsizleri tam olarak yansıtmadıkları için (Bknz Tablo 57), ilk önermenin doğruluğu test edilememiştir.

İkinci önermenin ise doğru olmadığı görülmektedir. Gerek Türkiye'de, gerek TR52 bölgesinde, gerek Karaman'da İŞKUR'a kayıtlı 15-19 yaş grubundaki işsizlerin sayısındaki azalma, söz konusu grubun İŞKUR faaliyetlerine daha az talep göstermelerinden kaynaklanmamaktadır. Aksine, İŞKUR'a kayıtlı 15-19 yaş grubundaki işsizler 2011 yılına göre 2012 yılında, İŞKUR'un işe yerleştirme faaliyetleri sayesinde ya da kendi çabalarıyla daha kolay istihdam edilebilir olmuşlardır.

İŞKUR'a kayıtlı işgücü Kuruma yapılan işgücü başvuruları ile sağlanmaktadır ki gerek Türkiye'de gerek Karaman'da 2012 yılında 2011 yılına göre İŞKUR'a başvuruların arttığı tablo 52'deki verilerden anlaşılmaktadır.[43] Bu başvurular sonucu ortaya çıkan kayıtlı işsizlerin işe girişleri, 2012 yılında geliştirilen İŞKUR'un bilgi işlem altyapısı sayesinde SGK kayıtlarından kontrol edilmektedir. Böylelikle yıl içinde İŞKUR'a işsiz olarak kayıt yaptırarak başvuran işgücü, işe girdiğinde İŞKUR tarafında tespit edilmekte ve İŞKUR'a kayıtlı işsiz sayısı azalmaktadır.

Tablo 57. 15-19 Yaş Grubunda İşsizlerin İŞKUR'a Kayıtlılık Durumu (2010,2011,2012)

İŞKUR'un 15-19 YAŞ GRUBU İşsizlere Ulaşımı 2010 ve 2011 Yılları	15 -19 YAŞ GRUBU TOPLAM İŞSİZLER TÜRKİYE 2010	İŞKUR'A KAYITLI 15 -19 YAŞ GRUBU İŞSİZLER TÜRKİYE 2010	15 -19 YAŞ GRUBU TOPLAM İŞSİZLER TR52 2010	İŞKUR'A KAYITLI 15 -19 YAŞ GRUBU İŞSİZLER TR52 2010	15 -19 YAŞ GRUBU TOPLAM İŞSİZLER TÜRKİYE 2011	İŞKUR'A KAYITLI 15 -19 YAŞ GRUBU İŞSİZLER TÜRKİYE 2011	15 -19 YAŞ GRUBU TOPLAM İŞSİZLER TR52 2011	İŞKUR'A KAYITLI 15 -19 YAŞ GRUBU İŞSİZLER TR52 2011	15 -19 YAŞ GRUBU TOPLAM İŞSİZLER TÜRKİYE 2012	İŞKUR'A KAYITLI 15 -19 YAŞ GRUBU İŞSİZLER TÜRKİYE 2012	15 -19 YAŞ GRUBU TOPLAM İŞSİZLER TR52 2012	İŞKUR'A KAYITLI 15 -19 YAŞ GRUBU İŞSİZLER TR52 2012
İŞSİZ SAYISI	313.000	28.715	9.000	737	268.000	114.472	4.000	2.663	AÇIKLANMADI	82.403	AÇIKLANMADI	2.222
İŞKUR'A KAYITLI 15-19 YAŞ GRUBU İŞSİZLERİN TOPLAM 15-19 YAŞ GRUBU TOPLAM İŞSİZLERİNE ORANI	9,2%		8,2%		44,4%		66,3%		TÜİK TARFINDAN 2012 İŞGÜCÜ VERİLERİ AÇIKLANMADIĞI İÇİN HESAPLANAMADI.		TÜİK TARFINDAN 2012 İŞGÜCÜ VERİLERİ AÇIKLANMADIĞI İÇİN HESAPLANAMADI.	

Kaynak: TÜİK&İŞKUR, 2012

Tablo 57'de TR52 bölgesi ile Türkiye 15-19 yaş grubundaki İŞKUR'a kayıtlı işsiz sayısı 2010, 2011 ve 2012 yılları itibariyle TÜİK ve İŞKUR verileri temelinde incelenmektedir.

Tablo 57'den de görüleceği üzere 2010 yılına göre 2011 yılında 15-19 yaş grubundaki işsizlerin sayısı gerek TR52 bölgesinde gerek Türkiye'de azalmıştır. Öbür taraftan, Türkiye'de de TR52 bölgesinde de, 2010 yılına göre 2011 yılında İŞKUR'a kayıtlı 15-19 yaş grubundaki işsizlerin sayısında ve bu işsizlerin 15-19 yaş grubundaki toplam işsizlere oranında ciddi bir artış mevcuttur. Bu durum 2010 yılına göre

[43] **İŞKUR 2011 Yıllık Faaliyet Raporu ve 2012 İŞKUR verilerine göre, 2011 yılında ADNKS'ye göre TR 52 bölgesinde ikamet edenlerden 15-19 yaş grubunda Kuruma yapılan başvuru 3.082 iken, 2012 yılında bu başvurunun 3.790'a yükseldiği görülmektedir. Bu veriler ile tablo 52'deki 15-19 yaş grubu ile ilgili İŞKUR'a başvuru verilerinin bileşkesi, Türkiye'de TR52 bölgesinde ve Karaman'da Kuruma başvuran işgücünün dolayısıyla kayıtlı işsizlerin, Kurumsal hizmetlere 2012 yılında 2011 yılına göre daha az talep gösterdiğine değil, aksine daha çok rağbet gösterdiğine işaret etmektedir.**

2011 yılında Türkiye'de ve TR52 bölgesinde 15-19 yaş grubunda hem işsizliğin azaldığını hem de İŞKUR'un işsizlere ulaşımının arttığı ve böylelikle İŞKUR'a kayıtlı işsiz sayısının arttığını göstermektedir. Türkiye'de 2010 yılında %9,2 olan İŞKUR'a kayıtlı 15-19 yaş grubu işsizlerin toplam 15-19 yaş grubu işsizler içindeki oran, böylelikle 2011 yılında %44,4' e yükselmiştir. Aynı oranın TR52 bölgesinde 2010 yılında %8,2 iken, 2011 yılında %66,3'e yükseldiği görülmektedir. Tablo 56 ve Tablo 57 birlikte değerlendirildiğinde, 2012 yılında ise, gerek Türkiye'de gerek TR52 bölgesinde, gerek Karaman'da 2011 yılına göre söz konusu yaş grubunda İŞKUR'a kayıtlı mevcut işsiz sayısında bir azalma izlenmektedir.

İstihdam ile ilgili olarak, ek-4: tablo 17 ye bakıldığında 15-19 yaş grubundaki istihdamın 2011 yılında 2010 yılına göre sadece %2 arttığı, TR52 bölgesinde ise %3,5 azaldığı anlaşılmaktadır. Ayrıca Ek-4: Tablo 13'e bakıldığında 15-19 yaş grubundaki işgücünün 2010 yılında 1.664.000 iken 2011 yılında 1.637.000'e düştüğü, TR52 bölgesinde ise 66.000'den 59.000'e düştüğü görülmektedir. 2010 yılına göre 2011 yılı verilerinin karşılaştırıldığı tablo 36'da lise altı eğitim seviyesinde kayıt dışı istihdamın baskınlığı; tablo 37'de 15-19 yaş grubunda kayıt dışı istihdamın yoğunluğu ve tablo 39'a bakıldığında 15-19 yaş grubundaki işsizlerin lise altı eğitim seviyesinde sayıca üstünlüğü görülmektedir. Bu yaş grubu, 2011 yılına göre 2010 yılında özetle ya kayıtışı istihdam içinde daha çok yer almaktadır ya da ek-4: tablo 13'teki 15-19 yaş grubundaki işgücü azalışına bakıldığında da görülecektir ki iş aramayı bırakmıştır ve işgücü nüfusundan çıkarak işgücüne dahil olmayan nüfus grubuna geçmiştir. 2011 yılı 2010 yılı ile mukayese edildiğinde sayılan sonuçlar ile karşılaşılmaktadır ancak TÜİK tarafından bu çalışmanın hazırlandığı süreç itibariyle yayımlanmadığı için, 2012 yılı ile ilgili istihdam ve işgücü verileri 2011 yılı ile karşılaştırılamamıştır.

Bu manada, çalışmanın hazırlandığı sırada TÜİK tarafından 2012 temel işgücü piyasası verilerinin açıklanmamış olması, *2012 yılında 2011 yılına göre İŞKUR'a kayıtlı 15-19 yaş grubundaki işsiz sayısındaki azalmanın istihdama katkısı* hakkında TÜİK verilerinden bağımsız net bir yorum yapmayı engellemektedir. Ancak bilinen ilk sonuç şudur ki, 2012 yılına göre 2011 yılında İŞKUR'a kayıtlı işsizlerin sayısı azalmış istihdam edilirlikleri artmıştır.

Ortaya çıkan bir diğer sonuç da şudur ki, 2011 yılında 2010 yılına göre, *'Türkiye'de istihdamda az da olsa bir artışa ve TR52 bölgesinde azalma'* ile *'gerek Türkiye, gerek TR52 bölgesinde işsizlikle birlikte işgücünün azalmasına (yani işgücüne dâhil olmayan nüfusun artmasına)'* rağmen, İŞKUR işsizleri kayıt altına alma faaliyetlerinde olumlu sonuçlar elde etmiştir.

İŞKUR 2010 yılı ve 2011 yılı İstatistik Yıllıklarına göre, 2010 yılında 15-19 yaş grubunda Karaman'da İŞKUR'a kayıtlı işsiz sayısının 82, 2011 yılında ise 588 olduğu göz önüne alındığında; 15-19 yaş grubunun 2010 yılına göre 2011 yılında, Türkiye'de, TR52 bölgesinde ve Karaman'da İŞKUR hizmetlerine ulaşımında büyük artış dikkat çekicidir. 2010 yılına göre 2011 yılında işsizlerin İŞKUR'a ilgisi artmıştır. İŞKUR işsizlerin büyük bir bölümünü kayıt altına almıştır.

İŞKUR'un 2011 yılında aktif işgücü programları olarak mesleki kurs ve programlardan özellikle "Girişimcilik Programları, UMEM Beceri'10 Projesi Kursları" nın aktif tanıtımları ile genç nüfusu

çekmeyi başardığı, 6111 sayılı kanun ile İŞKUR'a kayıtlılığın işverenlere sağladığı kolaylıkların da bu cazibeyi arttırdığı düşünülmektedir.[44]

2010 ve 2011 yıllarında İŞKUR'un genç ve yüksek öğrenimli personel sayısındaki artışın[45], Kurumun işgücü ve işveren ile iletişim kurma yeteneğini arttırması da bu tanınırlıkta etkisi olan diğer bir faktördür. Bu anlamda Tablo 52'den de görüleceği üzere, 15-19 yaş grubundaki nüfusta İŞKUR'a kayıt artmaktadır, bu anlamda 15-19 yaş grubundaki işsizlerin 2011 yılına göre 2012 yılında İŞKUR faaliyetlerinden daha az yararlanmamıştır. Aksine İŞKUR bilgi işlem altyapısında yapılan iyileştirme ile yer ve zaman anlamında daha doğru işsizlik verilerine ulaşılmaktadır. Çünkü, İŞKUR'a kayıtlı 15-19 yaş grubundaki işsizlerin sayısındaki 2011'e göre 2012 yılındaki azalış, *İŞKUR'un bilgi işlem sisteminin SGK ile entegrasyonu sonucunda kayıtlı işsizlerin istihdam durumlarının kendiliğinden kontrolünün sağlanmasından etkilenmiştir.* İŞKUR, bilgi işlem sistemine kayıtlı işgücünün işe girişlerini haftalık olarak SGK kayıtlarından otomatik olarak kontrol etmektedir ve işe girenleri *'daha iyi şartlarda iş arayan kayıtlı işgücü grubu'*nda dâhil ederek istihdam edilmiş olarak kayıtlamaktadır. Bu anlamda İŞKUR verileri önceki senelere göre kayıtlı işgücünün işsiz olup olmadığı noktasında daha kesindir ve karar verme sürecinde kayıtlı işgücünün işsiz olması ya da istihdamda olması ile ilgili bilgileri daha net sunmaktadır.

Tablo 58. Eğitim Durumuna göre İŞKUR'a Kayıtlı İşsizler

EĞİTİM DURUMLARINA GÖRE İŞKUR'a KAYITLI İŞSİZLER	Okur Yazar Olmayan	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Genel Toplam
TÜRKİYE 2012	44.975	1.168.975	711.844	446.468	2.372.262
TÜRKİYE 2011	108.925	885.070	572.119	278.851	1.844.965
KARAMAN 2012	63	5.928	2.512	1.380	9.883
KARAMAN 2011	333	5.410	2.372	997	9.112
İŞKUR'a KAYITLI İŞSİZLER TÜRKİYE: 2011 yılına göre 2012 yılı (oransal değişim %)	-58,7%	32,1%	24,4%	60,1%	28,6%
İŞKUR'a KAYITLI İŞSİZLER KARAMAN: 2011 yılına göre 2012 yılı (oransal değişim %)	-81,1%	9,6%	5,9%	38,4%	8,5%

Kaynak: İŞKUR, 2012

Tablo 58'de 2011 ve 2012 yılları dâhilinde eğitim durumlarına göre Karaman ve Türkiye'de İŞKUR'a kayıtlı işsiz sayısı ile ilgili veriler yer almaktadır.

---

[44] **6111 sayılı kanunda, ile 1 Mart 2011 tarihinde sonra işe alınan son 6 ayda işe yerleştiği işyerinde çalışmamış olan ve işyerinin 6 aylık SGK bordrosuna ilave olarak alınmış olan işgücü için; cinsiyet, yaş ve eğitim durumuna göre 48 aya kadar SGK işveren payı İŞKUR tarafından (İşsizlik Sigortası Fonundan) karşılanması hükmü getirilmiş olup, söz konusu işçinin İŞKUR'a kayıtlı olması durumunda SGK işveren payının İŞKUR tarafından karşılanacağı süre 6-54 aya çıkmaktadır. Bu işveren açısından işgücü istihdam teşviki, işgücü açısından ise talep edilirliği arttırıcı bir unsurdur.**

[45] **İŞKUR 2013-2017 Dönemi Stratejik Planında, İŞKUR'un 2009 yılı sonu itibariyle 2827 personeli bulunmakta iken, eğitim seviyesi en az ön lisans olan yüksek öğrenimli personel alımları ile 2011 yılında Kurumun personel sayısı %41 artarak 3983'e ulaştığı bilgisi yer almaktadır. KPSS puanına göre yapılan ve çoğu yaşça 25-34 yaş grubunda olan mezkûr personel takviyesi ile Kurumun iletişim yeterliliği ve hizmet sunum kalitesi artış göstermiştir. 2010-2011 yıllarında Kurumda çalışan personel sayısındaki artışta en büyük etki de, yine aynı dönemde KPPS puanlarına göre alımı yapılan personel kaynaklıdır.(Bknz age: sayfa 28 tablo 1)**

2011 ve 2012 yıllarında gerek Türkiye'de gerek Karaman'da, İŞKUR'a kayıtlı işsizlerin en yoğun olduğu eğitim seviyesi '*lise altı*', en az kayıt bulunan eğitim seviyesi ise '*okuma yazma bilmeyen'* dir. Bununla birlikte 2011 yılına göre 2012 yılında Türkiye ve Karaman'da, iŞKUR'a kayıtlı işsizlerde oransal olarak yükseköğretimlilerde bir artış, okuma yazma bilmeyenlerde ise azalış görülmektedir. Öyle ki Türkiye de İŞKUR'a kayıtlı işsizler arasındaki yükseköğretimliler %60,1 artmış, Karaman'da ise %34,8'lik bir artış gerçekleşmiştir. Bu anlamda 2011 yılına göre 2012 yılında İŞKUR'a kayıtlı işsizler arasındaki yükseköğretimlilerdeki iyileşmede oransal olarak, Karaman, Türkiye'nin gerisinde kalmıştır.

2011 yılına göre 2012 yılında İŞKUR'a kayıtlı işsizler arasında okuma yazma bilmeyenlerdeki azalışta ise Karaman ülkemiz ortalamasına göre daha iyi bir yerdedir. Öyle ki 2011 yılına göre 2012 yılında bu grup kayıtları Türkiye'de %58,7 azalırken, Karaman'da %81.1'lik azalma meydana gelmiştir. [46]

Tablo 59. Meslekler Bazında İŞKUR'a Kayıtlı İşsizler

SIRA	İŞKUR' A KAYITLI İŞSİZLER (TOPLAM 4205 FARKLI MESLEK İLK 20)	TÜRKİYE 2012
	TOPLAM	2.372.262
1	DİĞER MESLEKLER	1.102.576
2	BEDEN İŞÇİSİ (GENEL)	580.621
3	BÜRO MEMURU (GENEL)	142.007
4	BEDEN İŞÇİSİ (TEMİZLİK)	92.007
5	SATIŞ ELEMANI (TANITIM)	47.614
6	SEKRETER	46.050
7	TEMİZLİK GÖREVLİSİ	45.512
8	ÖN MUHASEBECİ	38.206
9	ŞOFÖR-YÜK TAŞIMA	35.912
10	MUHASEBECİ	32.002
11	BİLGİSAYAR İŞLETMENİ	26.951
12	GARSON (SERVİS ELEMANI)	25.819
13	AŞÇI	24.021
14	ŞOFÖR (YOLCU TAŞIMA)	22.344
15	ÇAYCI	21.965
16	PAZARLAMACI (SATIŞ TEMSİLCİSİ)	19.608
17	BEDEN İŞÇİSİ (İNŞAAT)	19.408
18	BÜRO İŞÇİSİ	17.425
19	KASİYER	16.640
20	MAKİNECİ (DİKİŞ)	15.574

SIRA	İŞKUR' A KAYITLI İŞSİZLER (TOPLAM 708 FARKLI MESLEK İLK 20)	KARAMAN 2012
	TOPLAM	9.883
1	BEDEN İŞÇİSİ (GENEL)	3.727
2	DİĞER MESLEKLER	3.284
3	BEDEN İŞÇİSİ (TEMİZLİK)	643
4	BÜRO MEMURU (GENEL)	410
5	SEKRETER	221
6	SATIŞ ELEMANI (TANITIM)	215
7	ŞOFÖR-YÜK TAŞIMA	158
8	ÖN MUHASEBECİ	132
9	AŞÇI	131
10	PAZARLAMACI (SATIŞ TEMSİLCİSİ)	119
11	AĞIR KAMYON ŞOFÖRÜ	106
12	ÇAYCI	103
13	KAMYONET ŞOFÖRÜ	92
14	İŞLETMECİ (GENEL)	90
15	BİLGİSAYAR İŞLETMENİ	87
16	KASİYER	80
17	GARSON (SERVİS ELEMANI)	75
18	ŞOFÖR (YOLCU TAŞIMA)	72
19	MUHASEBECİ	71
20	GÜVENLİK GÖREVLİSİ (SİLAHLI)	67

SIRA	İŞKUR' A KAYITLI İŞSİZLER İLK 20	TÜRKİYE 2011
	TOPLAM	1.844.965
1	BEDEN İŞÇİSİ (GENEL)	736.545
2	DİĞER MESLEKLER	685.424
3	BÜRO MEMURU (GENEL)	152.157
4	BİLGİSAYAR İŞLETMENİ	34.282
5	ÖN MUHASEBECİ	33.721
6	DİĞER BÜRO MEMURLARI	30.257
7	SATIŞ ELEMANI	19.319
8	MUHASEBECİ	19.135
9	ÇAYCI	14.893
10	ELEKTRİK TEKNİSYENİ (GENEL)	13.536
11	BİLGİSAYAR İŞLETMENİ	13.242
12	ÇOCUK GELİŞİM ELEMANI	12.461
13	SEKRETER(GENEL)	11.524
14	GARSON (SERVİS ELEMANI)	11.494
15	TEMİZLİK GÖREVLİSİ	10.483
16	ŞOFÖR (YÜK TAŞIMA)	10.210
17	AŞÇI	9.614
18	ŞOFÖR (YOLCU TAŞIMA)	9.576
19	MAKİNECİ (DİKİŞ)	9.062
20	ELEKTRİKÇİ (GENEL)	8.030

SIRA	İŞKUR' A KAYITLI İŞSİZLER İLK 20	KARAMAN 2011
	TOPLAM	9.112
1	BEDEN İŞÇİSİ (GENEL)	3.229
2	DİĞER MESLEKLER	3.021
3	BEDEN İŞÇİSİ (TEMİZLİK)	529
4	BÜRO MEMURU (GENEL)	437
5	SEKRETER	239
6	SATIŞ ELEMANI (TANITIM)	194
7	GÜVENLİK GÖREVLİSİ (SİLAHLI)	151
8	ŞOFÖR (YOLCU TAŞIMA)	148
9	MUHASEBECİ	143
10	ŞOFÖR-YÜK TAŞIMA	131
11	AŞÇI	127
12	PAZARLAMACI (SATIŞ TEMSİLCİSİ)	108
13	ÖN MUHASEBECİ	101
14	KAMYONET ŞOFÖRÜ	94
15	AĞIR KAMYON ŞOFÖRÜ	93
16	ÇAYCI	88
17	İŞLETMECİ (GENEL)	77
18	BİLGİSAYAR İŞLETMENİ	70
19	GARSON (SERVİS ELEMANI)	67
20	REYON GÖREVLİSİ	65

Kaynak: İŞKUR,2012

[46] **Bu durumda, ülke genelinde açılan okuma yazma kursları sayesinde işsizlerin okuma yazma öğrenmeleri önemli bir faktördür. Ayrıca bu gruptaki bazı işsizlerin, işgücü piyasasında yer almak yerine sosyal yardım alma yolunu seçmeleri sebebiyle mevzuata göre ilgili kurum ve kuruluşlardan sosyal yardım alabilmek için İŞKUR'a kayıt yaptırmaları ancak İŞKUR'a düzenli olarak gelmemeleri ve bir süre sonra kayıtlarının pasife düşmesi sonucunda kayıtlardan düşmeleri de göz önünde bulundurulmalıdır. Bununla birlikte, İŞKUR'daki kayıtlı işsizler ile ilgili özgeçmiş bilgilerinin 2012 yılında güncellenmesi çalışması, 2012 yılında 2011 yılına göre gerek Türkiye'de gerek Karaman'da İŞKUR'a kayıtlı okuma yazma bilmeyen işsiz sayısındaki azalışta en önemli faktördür.**

Tablo 59, Türkiye ve Karaman'da 2012 ve 2011 yılları itibariyle, İŞKUR'a kayıtlı işsizlerin mesleklere göre dağılımı ile ilgili verileri içermektedir. Söz konusu veriler, sayısal olarak yoğun ilk 19 meslek ve diğer mesleklerin bir arada gruplandırıldığı diğer meslekler grubu dâhil toplam 20 meslekte sunulmaktadır. 2012 yılı itibariyle kaç farklı meslekte kayıtlı işsiz verisinin de mevcut olduğu tabloda, gerek 2012 gerek 2011 yılında Türkiye ve Karaman'da Kuruma kayıtlı işsizlerde beden işçisi (genel) olarak bilinen vasıfsız işçilerin yoğunluğu dikkat çekicidir.

Türkiye'ye 2012 yılında İŞKUR'da 4.205 farklı meslekte işsiz kaydı bulunmakta iken, ADKNS'ye göre Karaman'da oturan İŞKUR'a kayıtlı 708 farklı meslekte işsiz bulmak mümkündür. Söz konusu işsizler için, 2012 yılında beden işçisi(genel) mesleğinin İŞKUR'a kayıtlı tüm işsizler içerisindeki yoğunluğuna bakılacak olursa, ülkemizde 580.261 kayıt ile %24, Karaman'da ise 3.727 başvuru ile %38 oranı görülmektedir. Bu oranlar 2011 yılı için beden işçilerinde Türkiye'de 736.545 başvuru ile %40, Karaman'da ise 3.229 başvuru ile %35'tir. Bu anlamda İŞKUR'a başvurulardaki vasıfsız işsiz oranı, 2011 yılına göre 2012 yılında ülkemizde düşmüştür, Karaman'da ise yükselmiştir.

Tablo 60. Bekleme Sürelerine Göre İŞKUR'a Kayıtlı İşsizler

İŞKUR'a KAYITLI İŞSİZLERİN BEKLEME SÜRELERİNE GÖRE DAĞILIMI	0-6 AY	6-12 Ay	12 ay ve daha üstü	TOPLAM
TÜRKİYE 2012	724.759	529.438	1.118.065	2.372.262
TÜRKİYE 2010	40.985	52.245	1.321.311	1.414.541
KARAMAN 2012	2.566	2.293	5.024	9.883
KARAMAN 2010	202	191	4.734	5.127
İŞKUR'a KAYITLI İŞSİZLERİN BEKLEME SÜRELERİNDEKİ DEĞİŞİM TÜRKİYE: 2010 yılına göre 2012 yılı (oransal değişim %)	1668,4%	913,4%	-15,4%	67,7%
İŞKUR'a KAYITLI İŞSİZLERİN BEKLEME SÜRELERİNDEKİ DEĞİŞİM KARAMAN: 2010 yılına göre 2012 yılı (oransal değişim %)	1170,3%	1100,5%	6,1%	92,8%

Kaynak: İŞKUR,2012

Tablo 60, Türkiye ve Karaman'da İŞKUR'a kayıtlı işsizlerin, bekleme süreleri ile ilgili 2010 ve 2012 yıllarına ait verileri içermektedir. Tabloya göre, 2010 yılında Türkiye'de İŞKUR'a kayıtlı işsiz sayısı 1.414.541 iken, 2012 yılında bu sayı %68 artarak 2.372.262'ye ulaşmıştır.

2010 yılında ADNKS'ye göre Karaman'da ikamet eden İŞKUR'a kayıtlı işsiz sayısı 5.127 iken, 2012 yılında %93 artarak 9.883'e yükselmiştir.

Tabloya göre, İŞKUR'a kayıtlı işsizlerin en yoğun olduğu grup gerek 2010 yılında, gerek 2012 yılında hem Türkiye, hem de Karaman için aynıdır ki, İŞKUR'a kayıtlı işsizlerin büyük bir bölümü 12 ay ve üzerinde bir süredir kayıtlı ve işsizdir.

2010 yılına göre 2012 yılı için yapılacak karşılaştırmada ise hem Türkiye hem de Karaman için İŞKUR'a kayıtlı işsizlerin kayıt olduktan sonra işsiz olarak bekleme sürelerinde ciddi anlamda iyileşmeler kaydedilmiştir. Öyle ki 2010 yılında Türkiye'deki İŞKUR'a kayıtlı işsizlerin 40.985'i İŞKUR'a kayıttan sonra 0-6 ay arası işsiz kalmıştır ki, bu grup 2010 yılında İŞKUR'a kayıtlı toplam 1.414.541 işsizin sadece %3'üdür. 2012 yılında ise, İŞKUR'a kayıtlı işsizlerin 724.759'u İŞKUR'a kayıttan sonra 0-6 ay arası işsiz kalmıştır ki, bu grup 2012 yılında İŞKUR'a kayıtlı toplam 2.372.262 işsizin %31'ine çıkmıştır. Karaman'da ise 2010 yılında ADKNS'ye göre Karaman'da ikamet eden ve İŞKUR'a kayıtlı toplam 5.127 işsizin %4'ü olan 202'si kayıttan sonra 0-6 ay arası işsiz kalmış iken 2012 yılında ADKNS'ye göre Karaman'da ikamet eden ve İŞKUR'a kayıtlı toplam 9.883 işsizin %26'sı olan 2.566'sı kayıttan sonra

0-6 ay arası işsiz kalmıştır. Oransal karşılaştırmada Karaman 2010 yılında, 'İŞKUR'a kayıtlı işsizlerin içerisinde 0-6 ay bekleyerek iş bulan işsizlerin oranında' Türkiye'den daha iyidir ki, bu oran Türkiye'de %3; Karaman'da %4'tür. Ancak 2012 senesinde, mezkûr kıstastaki oranda Türkiye %31 iken Karaman %26 değerine haiz olduğu için, Karaman Türkiye'nin gerisinde kalmıştır.

Bununla birlikte, 2010 yılında Türkiye deki İŞKUR'a kayıtlı işsizlerin 1.321.311'i İŞKUR'a kayıttan sonra 12 ay ve üzeri işsiz kalmıştır ki, bu grup 2010 yılında İŞKUR'a kayıtlı toplam 1.414.541 işsizin %93'üdür. 2012 yılında ise, İŞKUR'a kayıtlı işsizlerin 1.118.065'i İŞKUR'a kayıttan sonra 12 ay ve üzeri işsiz kalmıştır ki, bu grup 2012 yılında İŞKUR'a kayıtlı toplam 2.372.262 işsizin %47'sine gerilemiştir. Karaman'da ise 2010 yılında ADKNS'ye göre Karaman'da ikamet eden ve İŞKUR'a kayıtlı olan toplam 5.127 işsizin %92'si olan 4.734'ü kayıttan sonra 12 ay ve üzeri işsiz kalmış iken 2012 yılında ADKNS'ye göre Karaman'da ikamet eden ve İŞKUR'a kayıtlı olan toplam 9.883 işsizin %51'i olan 5024'ü kayıttan sonra 12 ay ve üzeri işsiz kalmıştır. Oransal karşılaştırmada Karaman 2010 yılında, 'İŞKUR'a kayıtlı işsizlerin içerisinde 12 ay ve üzeri bekleyerek iş bulan işsizlerin oranında' Türkiye'den daha iyidir ki, bu oran Türkiye'de %93; Karaman'da %92 dir. Ancak 2012 senesinde, mezkûr kıstastaki oranda Türkiye %47 iken Karaman %51 değerinde haiz olduğu için, Karaman Türkiye'nin gerisinde kalmıştır.

Özetle tablo 60'ta Türkiye ve Karaman'da 2010 yılına göre 2012 yılında, İŞKUR'a kayıtlı işsizlerin daha kısa sürede iş bulanlarının, İŞKUR'a kayıtlı işsizleri içindeki oranının yükseldiği sonucunda ulaşılmaktadır.

1-5-3) İŞKUR Tarafından Alınan Açık İşler

Bu bölümde Karaman İŞKUR İl Müdürlüğü tarafından alınan işgücü talepleri (açık iş)*, 'kamu sektörü özel sektör',* bazında Türkiye'de alınan toplam açık işlerle 2011 ve 2012 yılları verilerine göre karşılaştırılacaktır. Karaman'ın tarım endüstrisine dayalı bir sanayi şehri olması sebebiyle, İŞKUR İl Müdürlüğü tarafından alınan açık işler, tarım içi tarım dışı tasnifinde de incelenecektir.

Genel bir değerlendirme yapılacak olursa, Karaman 2011 yılına göre 2012 yılında aldığı açık işlerin sayısı artan iller arasında yer almaktadır. Öyle ki 2012 yılında 2011 yılına göre sadece 4 ilde (Eskişehir, Bayburt, Muğla ve Kocaeli) İŞKUR'un aldığı işgücü taleplerinin sayısı azalmış, geriye kalan 77 ilde artmış, totalde ise ülke genelinde, Kurumun aldığı işgücü taleplerinin sayısı 2012 yılında 2011 yılına göre %50,1'e yükselmiştir. Karaman'da ise 2011 yılında 1.795 olan alınan açık işler %119,4 artış göstererek 2012 yılında 3.938'e çıkmıştır. Karaman 2011 yılına göre 2012 yılında İŞKUR'un aldığı açık işlerdeki artış oranına göre iller arasında yapılan sıralamada 19. sırada yer almaktadır.

2011 yılında ülkemizde İŞKUR tarafından gerek özel sektörden gerek kamu sektöründen İŞKUR tarafından alınan işgücü talepleri 660.623 iken bu sayının %0,3'üne tekabül eden 1.795 ilan, Karaman'daki işverenlerden alınmıştır. 2012 yılında da, ülke genelinde İŞKUR tarafından alınan işgücü talepleri 991.804 iken bu sayının %0,4'üne karşılık gelen 3.938 iş ilanı Karaman'da ikamet ettiği görülmektedir. (Bknz Ek4: Tablo 40)

Tablo 61. Kamu & Özel Sektör ve Tarım İçi & Tarım Dışı Tasnifinde İŞKUR Tarafından Alınan Açık İşler

KAMU & ÖZEL SEKTÖR ve TARIM İÇİ & TARIM DIŞI TASNİFİNDE İŞKUR TARAFINDAN ALINAN AÇIK İŞLER	KAMU ve ÖZEL SEKTÖR AÇIK İŞLER			TARIM İÇİ ve TARIM DIŞI AÇIK İŞLER		
	TOPLAM	KAMU	ÖZEL	TARIM İÇİ	TARIM DIŞI	TOPLAM
TÜRKİYE 2012	991.804	140.668	851.136	15.912	975.892	991.804
TÜRKİYE 2011	660.623	64.636	595.987	9.270	651.353	660.623
KARAMAN 2012	3.938	612	3.326	62	3.876	3.938
KARAMAN 2011	1.795	371	1.424	14	1.781	1.795
İŞKUR TARAFINDAN ALINAN AÇIK İŞ SAYISINDAKİ DEĞİŞİM TÜRKİYE:2011 yılına göre 2012 yılı oransal değişim	50,1%	117,6%	42,8%	71,7%	49,8%	50,1%
İŞKUR TARAFINDAN ALINAN AÇIK İŞ SAYISINDAKİ DEĞİŞİM KARAMAN:2011 yılına göre 2012 yılı oransal değişim	119,4%	65,0%	133,6%	342,9%	117,6%	119,4%

Kaynak: İŞKUR,2012

Tablo 61, Türkiye ve Karaman'da kamu & özel sektör ve tarım içi tarım dışı tasnifinde İŞKUR tarafından alınan açık işler ile ilgili 2011 ve 2012 yılı verileri içermektedir.

Tabloya göre, 2011 yılında Türkiye'de İŞKUR tarafından alınan toplam 660.623 açık işin 64.636 ile %10'u kamu sektörüne ait iken, 595.987'si ile %90'ı özel sektöre aittir. İŞKUR tarafından alınan açık işler, iktisadi faaliyet kolları içinde tarım sektöründen alınma durumuna göre incelenecek olursa, Türkiye'de 2011 yılında alınan açık işlerin sadece %1,5'i tarım sektörlerden alınmıştır. 2011 yılı itibariyle Karaman'da İŞKUR tarafından alınan toplam 1.795 açık işin, 371 ile %20'si kamu sektöründen 1.424 ile %80'i özel sektörden tedarik edilmiştir. Karaman'da 2011 yılında İŞKUR tarafından alınan açık işler tarım sektöründen alınma durumuna göre incelenecek olur ise, açık işlerin sadece %0,7'si tarım sektöründen alınmıştır. Bu anlamda 2011 yılında Türkiye'de İŞKUR tarafından alınan açık işler içerisinde özel sektör işlerinin payı %90 ile Karaman'ın %80 olan oranından daha iyidir. Ayrıca Karaman gıda endüstrisine bağlı bir tarım şehri olmasına rağmen 2011 yılında tarım sektöründen alınan açık işlerde söz konusu işlerin yıl içerisinde alınan tüm açık işlere oranında, Türkiye'nin gerisinde kalmıştır. Bu durum Karaman'da ülkemize göre kayıt dışı tarım işçiliğinin daha yoğun olduğuna işaret etmektedir.

Türkiye'de 2012 yılında İŞKUR tarafından alınan toplam açık iş ilanları %50 artış göstererek, 991,804'e ulaşmıştır. Karaman'da ise artışın %119 olduğu görülmektedir ki, 2011 yılında Karaman'da İŞKUR tarafından alınan açık iş sayısı 1.795 iken 2012 yılında 3.938'e yükselmiştir.

2012 yılında Türkiye'de İŞKUR tarafından alınan toplam 991.804 açık işin 140.668 ile %14'ü kamu sektörüne ait iken, 851.136 ile %86'sı özel sektöre aittir. İŞKUR tarafından alınan açık işler, iktisadi faaliyet kolları içinde tarım sektöründen alınma durumuna göre incelenecek olursa, Türkiye'de 2012 yılında alınan açık işlerin sadece %1,6'sı tarım sektörlerden alınmıştır. 2012 yılı itibariyle Karaman'da İŞKUR tarafından alınan toplam 3.938 açık işin, 612 ile %16'sı kamu sektöründen 3.326 ile %84'ü özel sektörden tedarik edilmiştir. Karaman'da 2012 yılında İŞKUR tarafından alınan açık işler tarım sektöründen alınma durumuna göre incelenecek olur ise, açık işlerin sadece %1,6'sı tarım sektöründen alınmıştır. Bu anlamda 2012 yılında Türkiye'de İŞKUR tarafından alınan açık işler içerisinde özel sektör işlerinin payı %86 ile Karaman'ın %84 olan oranından daha iyidir. Ayrıca Karaman gıda endüstrisine bağlı bir tarım şehri olmasına rağmen 2011 yılında tarım sektöründen alınan açık işlerde söz konusu işlerin yıl içerisinde alınan tüm açık işlere oranı %1,6 ile, 2011 yılındaki orana göre bir daha iyi bir duruma gelmiştir ki Türkiye oranı ile aynı oran yakalanmıştır.

Oransal değişimler ile ilgili olarak, 2011 yılına göre 2012 yılında Türkiye genelinde İŞKUR tarafından özel sektörden alınan açık işler %42,8 artmışken Karaman'da %133,62'lik bir artış görülmektedir. Oransal anlamda özel sektör işlerinde 2011 yılına göre 2012 yılındaki gelişme Karaman'da Türkiye'ye göre daha iyidir. Bununla birlikte, 2011 yılına göre 2012 yılında İŞKUR tarafından tarım sektöründen alınan açık işler oransal olarak Türkiye genelinde %71,7 artmış iken, Karaman'da %342,9'luk bir artış görülmektedir. Bununla birlikte Karaman'da İŞKUR tarafından alınan toplam açık işler içerisinde tarım sektöründen alınan açık işlerin payının 2011 yılında %0,7 iken 2012 yılında %1,6 ya yükselerek Türkiye oranını yakalaması, tarım içi sektörlerdeki istihdamın kayıtlılığı adına 'küçük de olsa olumlu bir gelişme olarak' yorumlanabilir.

Öyle ki, 2011 yılında olduğu gibi 2012 yılında da, Türkiye ve Karaman'da tarım sektöründen alınan açık işlerde söz konusu işlerin yıl içerisinde alınan tüm açık işlere oranı %1,6 gibi küçük bir oranı bile geçememiştir. Tarım sektörü, kayıt dışılığın en çok görüldüğü sektördür. Sonuç olarak 2012 yılında, gerek ülkemizde gerek Karaman'da tarım sektörüne yönelik bunca kamu yatırımına rağmen, kayıt dışılığın en çok görüldüğü sektör değişmemiştir. (Bknz: Tablo 11 ve Tablo 35)

1-5-4) İŞKUR Tarafından Gerçekleştirilen İşe Yerleştirmeler

Bu bölümde öncelikli olarak, Karaman'da İŞKUR tarafından iş görüşmesine gönderilen işgücünün işe alınma ya da işe kabul edilmeme durumu, Türkiye'de İŞKUR tarafından iş görüşmesine gönderilen işgücünün işe alınma ya da kabul edilmeme durumuyla 2010 ve 2011 yılı verileri bazında kıyaslanacaktır.

Karaman İŞKUR İl Müdürlüğü tarafından aracılık edilen işe yerleştirmeler*, 'geniş yaş grupları',* 'kamu özel sektör tasnifinde tarım sektörü içi ve tarım sektörü dışı', 'eğitim durumu', 'meslek', konularında Türkiye'de İŞKUR tarafından gerçekleştirilen toplam işe yerleştirmeler ile 2011 ve 2012 yılları verilerine göre; 'işe yerleştirme türleri' bazında ise 2010 ve 2011 yıllarına ait verilere göre karşılaştırılacaktır.

Ayrıca, İŞKUR'a Kayıtlı İşgücü Göstergeleri Bölümünün 5 nolu alt bölümü olan 'İşsizlik Ödeneği Başvurularına' geçmeden önce, Türkiye ve Karaman'daki 2011-2012 yıllarına ait İŞKUR'a başvurular, İŞKUR'a kayıtlı işsizler ve İŞKUR tarafından işe yerleştirme verileri cinsiyetler temelinde karşılaştırılarak analiz edilecektir.

Genel bir değerlendirme yapılacak olur ise, İŞKUR tarafından ülke genelinde yapılan işe yerleştirmeler toplamı 2011 yılında 363.672 iken 2012 yılında bu sayı %53'lük artış ile 556.587 değerine ulaşmıştır. Karaman'da ise İŞKUR tarafından işe yerleştirmeler 2011 yılında 1.432 iken 2012 yılında %81 artış ile 2.593' e ulaşmıştır. 2011 yılına göre 2012 yılında İŞKUR tarafından işe yerleştirilenlerdeki ilerleme, oransal anlamda Karaman'da Türkiye'ye göre daha iyidir.

Gerek Tablo 62, gerek Tablo 67'de yer alan 2010 yılı İŞKUR tarafından işe yerleştirme verileri, 2012 yılı İŞKUR tarafından işe yerleştirme verileri ile karşılaştırıldığında, 2010 yılı verilerine göre İŞKUR tarafından işe yerleştirmeler 2012 yılında Türkiye'de 205.231'den %171 artarak 556.587'ye; Karaman'da ise 877'den %196 artarak 2.593'e yükseldiği görülmektedir.

Tablo 62. İŞKUR Tarafından İş Görüşmesine Gönderilen İş Gücünün İş Görüşmesi Sonuçları

İŞKUR tarafından iş görüşmesine gönderilern işgücünün *İş Görüşmesi Sonuçları* 2010 ve 2011 yılları	Henüz Görüşülmedi	İŞE ALINDI	İşverence Kabul Edilmeyen	Aday İşi Sebepli Olarak Reddetti	Aday İşi Reddetti	Görüşülmedi	DİĞER	Toplam
TÜRKİYE 2011	590.180	**363.672**	1.022.702	2.814	3.990	53.275	4	2.036.637
TÜRKİYE 2010	417.272	**205.231**	432.481	1.455	2.393	33.288	0	1.092.120
KARAMAN 2011	809	**1.432**	3.851	1	16	20	0	6.129
KARAMAN 2010	270	**877**	1.797	0	1	1	0	2.946
İŞKUR TARAFINDAN İŞ GÖRÜŞMESİNE GÖNDERME SAYISINDAKİ DEĞİŞİM TÜRKİYE:2010 yılına göre 2011 yılı oransal değişim	41%	77%	136%	93%	67%	60%	*0%*	86%
İŞKUR TARAFINDAN İŞ GÖRÜŞMESİNE GÖNDERME SAYISINDAKİ DEĞİŞİM KARAMAN:2010 yılına göre 2011 yılı oransal değişim	200%	63%	114%	*0%*	1500%	1900%	*0%*	108%

Kaynak: İŞKUR,2012

Tablo 62, Türkiye ve Karaman'da İŞKUR tarafından iş görüşmesine gönderilen işgücünün iş görüşmesi sonuçları ile ilgili 2010 ve 2011 yılı verilerini içermektedir. Söz konusu tabloda, 2010 yılına göre 2011 yılında Türkiye'de İŞKUR tarafından iş görüşmesine gönderilen işgücü sayısında %86'lık bir yükselişe karşın, Karaman'da %108 'lik bir artışın dikkat çektiği karşılaştırmada, 2010 yılında Türkiye'de 205.231 olan 'işe alındı' sonucu 2011 yılında %77 artarak 363.672 değerine ulaştığı; Karaman'da ise 877 olan 'işe alındı' sonucu %63 artarak 1.432 değerine ulaştığı görülmektedir. Bu anlamda 2010 yılına göre 2011 yılında İŞKUR tarafından işe yerleştirme verileri oransal olarak karşılaştırılacak olursa, Karaman Türkiye'deki ilerlemenin gerisinde kalmıştır. Ayrıca işe alındı sonucunun İŞKUR tarafından organize edilen iş görüşmeleri içindeki payı ile ilgili bir değerlendirme yapılacak olursa, 2010 yılında Türkiye'de 1.092.120 iş görüşmesi organize edilmiş olup, söz konusu iş görüşmelerinin %19'u işe uygun bulunmuş iken 2011 yılında 2.036.637 iş görüşmesinden %18'i işe uygun bulunmuştur. Karaman'da ise bu oranlar 2010 için %30, 2011 yılı için ise %23 tür. Bu anlamda Karaman 'da İŞKUR tarafından iş görüşmesine gönderilen işgücünün işe kabulü oransal anlamda, Türkiye'ye göre daha iyidir.

Bu durum, gerek 2010 yılında gerek 2011 yılında Karaman'da İŞKUR'un Türkiye geneli ile karşılaştırmada "işverenlere, işveren taleplerine daha uygun işgücü gönderdiğini" göstermektedir.

Tablo 63. İŞKUR Tarafından Geniş Yaş Grupları Bazında İşe Yerleştirmeler

İŞKUR TARAFINDAN GENİŞ YAŞ GRUPLARI İTİBARİYLE İŞE YERLEŞTİRME SKORLARI	15-19	20-24	25-34	35-54	55+	TOPLAM
TÜRKİYE 2012	39.344	126.229	219.018	165.373	6.623	556.587
TÜRKİYE 2011	22.823	89.119	149.517	98.480	3.733	363.672
KARAMAN 2012	153	504	976	937	23	2.593
KARAMAN 2011	81	376	564	396	15	1.432
İŞKUR TARAFINDAN GENİŞ YAŞ GRUPLARI İTİBARİYLE İŞE YERLEŞTİRME SKORLARINDAKİ DEĞİŞİM TÜRKİYE: 2011 yılına göre 2012 yılı oransal değişim	72,4%	41,6%	46,5%	67,9%	77,4%	53,0%
İŞKUR TARAFINDAN GENİŞ YAŞ GRUPLARI İTİBARİYLE İŞE YERLEŞTİRME SKORLARINDAKİ DEĞİŞİM KARAMAN: 2011 yılına göre 2012 yılı oransal değişim	88,9%	34,0%	73,0%	136,6%	53,3%	81,1%

Kaynak: İŞKUR,2012

Tablo 63, Türkiye ve Karaman'da İŞKUR tarafından geniş yaş grupları bazında işe yerleştirmelerde 2011 ve 2012 yılı verilerini içermektedir. Hem ülkemizde, hem de Karaman'da gerek 2011 yılında, gerek 2012 yılında İŞKUR tarafından işe yerleştirmelerin yoğunluk gösterdiği yaş grubunun 25-34 yaş grubu olduğu en seyrek yaş grubunun ise 55+ yaş grubu olduğu görülmektedir. Ayrıca 2011 yılına göre 2012 yılında geniş yaş grupları içinde işe yerleştirmelerdeki değişime oransal olarak bakıldığında Türkiye'de en büyük artış %77,4 ile 55+ yaş grubunda, Karaman'da ise %136,6 ile 35-54 yaş grubundadır. Ayrıca 2012 yılına göre 2011 verileri karşılaştırmasında, tablo 63'te İŞKUR tarafından geniş yaş grupları bazında işe yerleştirmeleri ile ilgili göze çarpan bir diğer olgu ise 2012 yılında 2011 yılına göre Karaman'da olduğu gibi ülkemizde de 35-54 yaş grubunda yer alan İŞKUR tarafından işe yerleştirilen işgücü, sayısal anlamda 20-24 yaş grubuna dahil işe yerleşen işgücüne daha baskın hale gelmeye başlamıştır.

Tablo 64. Kamu & Özel Sektör ve Tarım İçi & Tarım Dışı Tasnifinde İŞKUR Tarafından İşe Yerleştirmeler

KAMU & ÖZEL SEKTÖR ve TARIM İÇİ & TARIM DIŞI TASNİFİNDE İŞKUR TARAFINDAN İŞE YERLEŞTİRMELER	KAMU ve ÖZEL SEKTÖR İŞE YERLEŞTİRMELER			TARIM İÇİ ve TARIM DIŞI İŞE YERLEŞTİRMELER		
	TOPLAM	KAMU	ÖZEL	TARIM İÇİ	TARIM DIŞI	TOPLAM
TÜRKİYE 2012	556.587	137.648	418.939	12.966	543.621	556.587
TÜRKİYE 2011	363.672	59.485	304.187	7.905	355.767	363.672
KARAMAN 2012	2.593	651	1.942	49	2.544	2.593
KARAMAN 2011	1.432	296	1.136	3	1.429	1.432
İŞKUR TARAFINDAN İŞE YERLEŞTİME SAYISINDAKİ DEĞİŞİM TÜRKİYE:2011 yılına göre 2012 yılı oransal değişim	**53,0%**	**131,4%**	**37,7%**	**64,0%**	**52,8%**	**53,0%**
İŞKUR TARAFINDAN İŞ YERLEŞTİRME SAYISINDAKİ DEĞİŞİM KARAMAN:2011 yılına göre 2012 yılı oransal değişim	**81,1%**	**119,9%**	**71,0%**	**1533,3%**	**78,0%**	**81,1%**

Kaynak: İŞKUR,2012

Tablo 64, Türkiye ve Karaman'da İŞKUR tarafından kamu & özel sektör ve tarım içi & tarım dışı tasnifinde işe yerleştirmelerde 2011 ve 2012 yılı verilerini içermektedir.

Tablo 64'e göre, İŞKUR'un işe yerleştirme faaliyetlerinde 2012 yılında da 2011 yılında olduğu gibi hem Türkiye'de hem de Karaman'da özel sektörün kamu sektörüne baskınlığı açıktır. Öyle ki 2011 yılında Türkiye'de İŞKUR tarafından özel sektörde işe yerleştirmeler %84'lük paya sahip iken, 2012 yılında oransal anlamda artış göstererek %75'e düşmüştür. Karaman'da ise 2011 yılında İŞKUR tarafından işe yerleştirmelerde özel sektörün payı %79 iken, 2012 yılında bu oran %75'e düşmüştür. Kamu sektöründe İş Kanununa tabi işe yerleştirmeler bazı kurum ve kuruluş istisnaları hariç[47] mevzuata göre İŞKUR'un yetki ve sorumluluk alanına girdiği için, kamu kurum ve kuruluşlarına yapılan işe yerleştirmeler İŞKUR için bir performans göstergesinden çok bir hizmet faaliyetidir. Bir tür kamu işe yerleştirme hizmeti olarak, Toplum Yararına Çalışma Programlarındaki (TYÇP) işe yerleştirmeler, uzun süreli işsizlik ile mücadelede önemli bir performans göstergesi olarak değerlendirilse de, İŞKUR için işe yerleştirmelerde özel sektör işe yerleştirmeleri, her anlamda işgücü piyasasına aracılığı ortaya koyan en önemli faktördür. 2011 yılında Türkiye'de İŞKUR tarafından özel sektörde işe yerleştirmeler İŞKUR tarafından tüm işe yerleştirmelerde %84'lük paya sahip iken, Karaman'da bu oran %79' dur. 2012 yılında oransal anlamda azalarak %75'e düşmüştür. 2012 yılında ise hem Karaman'da, hem Türkiye'de kamu sektörü işe yerleştirmeleri oransal anlamda artmış ve bu sebeple özel sektör işe yerleştirmeler İŞKUR tarafından yapılan tüm işe yerleştirmeler içerisinde %75'e düşmüştür. Bu anlamda hem Türkiye'de, hem Karaman'da İŞKUR tarafından yapılan tüm işe yerleştirmelerde özel sektör işe yerleştirmelerin payı 2011 yılına göre 2012 yılında azalmıştır.

İŞKUR tarafından tarım içi işe yerleştirmeler, tarım sektöründeki işgücü işveren ilişkisinin kayıt altına alınması anlamında oldukça önemlidir. Ülkemizde tarım sektöründe çalışan işgücü yoğun olarak kayıtdışı çalışmaktadır. (Bknz: Tablo 35) Güçlü bir sosyal güvenlik yapısı için işgücü piyasasındaki kayıt dışılığın azaltılması oldukça elzemdir. Bu bakımdan kayıt dışılığı azaltmak, kayıt dışılığın en çok görüldüğü sektörlerde işveren ve işgücü ile ilişkiyi iyileştirmek gerekmektedir ki, tarım sektöründeki kayıtdışı istihdamın azalması İŞKUR'un söz konusu sektördeki etkisinin yükselmesi ile doğrudan ilgilidir.

İŞKUR tarafından işe yerleştirmeler iktisadi faaliyet kollarına göre tarım içi ve tarım dışı başlıkları altında incelendiğinde görülmektedir ki, 2012 yılında da 2011 yılına göre hem Türkiye'de hem de

---

[47] **9/8/2009 tarihli ve 27314 sayılı RG'de yayımlanmış olan *'Kamu Kurum ve Kuruluşlarına İşçi Alınmasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'* kamu kurumlarına işçi alımını düzenleyen esaslar yer almaktadır.**

Ancak söz konusu yönetmeliğin 2. maddesinde, *'iştirakler hariç olmak üzere, kamu iktisadî teşebbüsleri ve bağlı ortaklıkları ile müesseseleri ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun çerçevesinde özelleştirme kapsamında veya programında bulunan kuruluşlardan sermayesinin yüzde ellisinden fazlası kamuya ait olan kamu kurum ve kuruluşları hariç, il özel idarelerinin, belediyelerin ve bunların kurdukları veya üye oldukları mahallî idare birlikleri ile bağlı kuruluşlarının Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre kurdukları şirketler ile kooperatifler; bankalar, borsalar ve bunların müessese, teşebbüs, işletme ve iştirakleri ile 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanunu ile kurulmuş ve sermayesinin tamamı Hazineye ait kuruluşlar; 3294 sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanununa göre kurulan sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıfları; 4904 sayılı İş Kanunu usul ve esaslarına tabi istihdam edilecek daire başkanı, daire başkanı muadili veya daha üst düzey yönetici, tabip, uzman tabip, diş tabibi ve eczacı kadroları; Kamu kurum ve kuruluşlarında, hukuk müşaviri, müfettiş, kontrolör, denetmen, denetçi, uzman ve aktüer gibi mesleklerde çalışanlar arasından yapılacak işçi alımları; Kamu kurum ve kuruluşlarının proje bazındaki faaliyetlerinde belirli süreli iş sözleşmesine tabi olarak, özel nitelik ve uzmanlık gerektiren işler; üniversite veya bilimsel araştırma kurumu niteliğindeki kuruluşlar ile petrol ve doğalgaz alanında faaliyet gösteren kamu kurum ve kuruluşlarının araştırma ve geliştirme faaliyetlerinde, bu faaliyetlerin devamı süresiyle sınırlı olarak görev alacak teknik ve uzman personel ile bu kurum ve kuruluşlar tarafından desteklenen ve/veya yürütülen proje bazındaki faaliyetlerde bu faaliyetlerin devamı süresiyle sınırlı olarak çalıştırılacaklar,* **için anılan yönetmeliğin uygulanmayacağı hükmü yer almaktadır ki, İŞKUR'a söz konusu işçi alımları ile ilgili olarak sadece bildirim yapılmaktadır.**

Karaman'da İŞKUR tarafından tarım içi işe yerleştirmeler tarım dışı işe yerleştirmelere göre oldukça düşüktür. Öyle ki 2011 yılında Türkiye'de İŞKUR tarafından işe yerleştirmelerde tarım içi işe yerleştirmeler sadece %2'lik paya sahip iken, 2012 yılında oransal anlamda artış göstererek %6'ya yükselebilmiştir. Karaman'da ise 2011 yılında İŞKUR tarafından işe yerleştirmelerde tarım içi işe yerleştirmeler %0,2 iken, 2012 yılında bu oran %1,88'e yükselmiştir. Ancak yine de Karaman, İŞKUR tarafından işe yerleştirmelerde tarım içi işe yerleştirmelerde 2012 yılında da 2011 yılında olduğu gibi, ülkemiz ortalamasının altındadır.

Tablo 65. Eğitim Durumuna Göre İŞKUR Tarafından İşe Yerleştirmeler

EĞİTİM DURUMUNA GÖRE İŞKUR' TARAFINDAN İŞE YERLEŞTİRMELER	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
TÜRKİYE 2012	2.602	339.601	159.761	54.623	556.587
TÜRKİYE 2011	5.791	213.288	109.609	34.984	363.672
KARAMAN 2012	0	2.046	434	113	2.593
KARAMAN 2011	6	978	326	122	1.432

EĞİTİM DURUMUNA GÖRE İŞKUR' TARAFINDAN İŞE YERLEŞTİRMELERDEKİ DEĞİŞİM	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
TÜRKİYE 2011 yılına göre 2012	-55%	59%	46%	56%	53%
KARAMAN 2011 yılına göre 2012	-100%	109%	33%	-7%	81%

Kaynak: İŞKUR,2012

Tablo 65, Türkiye ve Karaman'da İŞKUR tarafından eğitim durumu tasnifinde işe yerleştirmelerde 2011 ve 2012 yılı verilerini içermektedir. Lise altı eğitim seviyeli grup Türkiye'de olduğu gibi, Karaman'da da hem 2011 yılında hem 2012 yılında İŞKUR tarafından işe yerleştirmelerde eğitim durumuna göre baskın olan gruptur. Tablo 65'te, İŞKUR tarafından işe yerleştirilen okuma yazma bilmeyenlerin sayısında 2012 yılında 2011 yılına göre ciddi bir azalış görülmektedir. Bununla birlikte dikkat çeken bir diğer olgu ise, İŞKUR tarafından iş görüşmesine gönderilen yükseköğretimlilerin işveren tarafından işe tercihi ile ilgilidir. Türkiye'de 2011 yılında İŞKUR tarafından işe yerleştirmelerin içinde %9,6 ile 34.984 yükseköğretimli işe yerleştirilmiş iken, 2012 yılında %9,6 ile 54.623 yükeköğretimli işe yerleştirilmiştir. Karaman'da ise 2011 yılında İŞKUR tarafından işe yerleştirmelerin içinde %8,5 ile 122 yükseköğretimli işe yerleştirilmiş iken, 2012 yılında %4,1 ile 113 yükeköğretimli işe yerleştirilmiştir. Bu durum göstermektedir ki, gerek oransal anlamda, gerekse sayısal anlamda Karaman'da 2011 yılına göre 2012 yılında İŞKUR tarafından işe yerleştirilenler içerisindeki yükseköğretimlilerin payı azalmıştır. Türkiye'de ise İŞKUR tarafından işe yerleştirilenler içerisindeki yükseköğretimlilerin arttığı, yükseköğretimlilerin payının ise oransal anlamda, 2011 yılında olduğu gibi 2012 yılında da %9,6 olarak korunduğu görülmektedir.

Tablo 66. Mesleklere Göre İŞKUR Tarafından İşe Yerleştirmeler

SIRA	İŞKUR ARACILIĞIYLA İŞE YERLEŞTİRMELER 1989 Farklı Meslek: İLK 20	TÜRKİYE 2012
	TOPLAM	556.587
1	BEDEN İŞÇİSİ (GENEL)	229.943
2	DİĞER MESLEKLER	158.988
3	BEDEN İŞÇİSİ (TEMİZLİK)	37.294
4	TEMİZLİK GÖREVLİSİ	29.650
5	GÜVENLİK GÖREVLİSİ	13.308
6	SATIŞ ELEMANI (TANITIM)	11.867
7	BÜRO MEMURU (GENEL)	8.597
8	REYON GÖREVLİSİ	8.267
9	ÇAĞRI MERKEZİ GÖREVLİSİ	8.152
10	MAKİNECİ (DİKİŞ)	8.115
11	KASİYER	6.740
12	LOJİSTİK ELEMANI	6.087
13	GARSON (SERVİS ELEMANI)	6.017
14	KONFEKSİYON İŞÇİSİ	4.940
15	İPLİKÇİ (RİNG/VATER/VARGEL)	4.029
16	ŞOFÖR-YÜK TAŞIMA	3.261
17	DİKİŞ MAKİNESİ OPERATÖRÜ-KUMAŞ	2.913
18	DİĞER İMALAT VE İLGİLİ İŞÇİLER (ELLE)	2.842
19	GAZ ALTI KAYNAKÇISI	2.838
20	BEDEN İŞÇİSİ (İNŞAAT)	2.739

SIRA	İŞKUR ARACILIĞIYLA İŞE YERLEŞTİRMELER 86 Farklı Meslek: İLK 20	KARAMAN 2012
	TOPLAM	2.593
1	BEDEN İŞÇİSİ (GENEL)	1.269
2	UNLU MAMÜLLER PAKETLEME İŞÇİSİ	891
3	DİĞER MESLEKLER	145
4	BAHÇIVAN	53
5	AŞÇI	42
6	BİSKÜVİ İMALAT İŞÇİSİ	35
7	PROSES İŞÇİSİ	20
8	GARSON (SERVİS ELEMANI)	18
9	ELEKTRİK TEKNİSYENİ	13
10	BEDEN İŞÇİSİ (TEMİZLİK)	12
11	BÜRO MEMURU (GENEL)	12
12	ÖN MUHASEBECİ	12
13	MEKANİK BAKIM VE ONARIMCISI (MOTORLU TAŞITLAR HARİÇ)	12
14	SATIŞ ELEMANI (TANITIM)	11
15	GAZ ALTI KAYNAKÇISI	10
16	REYON GÖREVLİSİ	9
17	FIRINCI USTASI-UNLU MAMULLER	8
18	AKARYAKIT SATIŞ ELEMANI (POMPACI)	7
19	MATBAA BASKI MONTAJCISI	7
20	SEKRETER	7

SIRA	İŞKUR ARACILIĞIYLA İŞE YERLEŞTİRMELER İLK 20	TÜRKİYE 2011
	TOPLAM	363.672
1	BEDEN İŞÇİSİ (GENEL)	164.413
2	DİĞER MESLEKLER	112.400
3	TEMİZLİK GÖREVLİSİ	16.270
4	BÜRO MEMURU (GENEL)	9.312
5	SATIŞ ELEMANI	8.272
6	MAKİNECİ (DİKİŞ)	5.051
7	DİĞER İMALAT VE İLGİLİ İŞÇİLER (ELLE)	5.033
8	ÇAĞRI MERKEZİ GÖREVLİSİ	4.499
9	GARSON (SERVİS ELEMANI)	4.134
10	REYON GÖREVLİSİ	4.023
11	BAHÇIVAN (GENEL)	3.968
12	KONFEKSİYON İŞÇİSİ	3.947
13	GÜVENLİK GÖREVLİSİ	3.773
14	ORMAN İŞÇİSİ	3.074
15	KASİYER	3.033
16	TURİZM VE OTELCİLİK ELEMANI	2.632
17	GAZALTI KAYNAKÇISI	2.625
18	DİĞER İMALAT VE İLGİLİ İŞÇİLER (MAKİNE İLE)	2.585
19	İPLİKÇİ (RİNG/VATER/VARGEL)	2.366
20	ŞOFÖR (YÜK TAŞIMA)	2.262

SIRA	İŞKUR ARACILIĞIYLA İŞE YERLEŞTİRMELER İLK 20	KARAMAN 2011
	TOPLAM	1.432
1	BEDEN İŞÇİSİ (GENEL)	1.249
2	DİĞER MESLEKLER	34
3	KAYNAKCI(OKSİJEN VE ELEKTİRİK)	31
4	SATIŞ ELEMANI	25
5	BEDEN İŞÇİSİ (TEMİZLİK)	15
6	BÜRO MEMURU	13
7	ÖN MUHASEBECİ	11
8	AŞÇI	8
9	PLASTİK DOĞRAMA/PVC	6
10	MOBİLYA İMALAT(AHŞAP)	6
11	FORKLİFT OPERATÖRÜ	4
12	BİLGİSAYAR İŞLETMENLİĞİ	4
13	MÜŞTERİ TEMSİLCİSİ	4
14	DEMİR DOĞRAMA	4
15	ELEKTRİK TEKNİKERİ	4
16	ARGON KAYNAKCI(TİG KAYNAK)	3
17	MUHASEBECİ	3
18	TEMİZLİK GÖREVLİSİ	3
19	BEKÇİ	3
20	ZİRAAT MÜHENDİSİ	2

Kaynak: İŞKUR,2012

Tablo 66, Türkiye ve Karaman'da İŞKUR tarafından meslek tasnifinde işe yerleştirmelerde 2011 ve 2012 yılı verilerini içermektedir. Söz konusu veriler, sayısal olarak yoğun ilk 19 meslek ve diğer mesleklerin bir arada gruplandırıldığı diğer meslekler grubu dâhil toplam 20 meslekte sunulmaktadır. 2012 yılı itibariyle kaç farklı meslekte İŞKUR tarafından işe yerleştirme işleminin yapıldığının da mevcut olduğu tabloda, gerek 2012 gerek 2011 yılında Türkiye ve Karaman'da Kuruma kayıtlı işsizlerde beden işçisi (genel) olarak bilinen vasıfsız işçilerin yoğunluğu dikkat çekicidir.

Tablo 66'da, Türkiye'ye 2012 yılında 1989 farklı meslekte İŞKUR tarafından işe yerleştirme mevcut iken, ADNKS'ye göre Karaman'da oturan İŞKUR'a kayıtlılar arasından 86 farklı meslekte işe yerleştirme işleminin yapıldığı görülmektedir. Söz konusu işe yerleştirmelerde, 2012 yılında beden işçisi(genel) mesleğindeki yoğunluğa bakılacak olursa, ülkemizde 229.949 işe yerleştirme ile %47, Karaman'da ise 1.269 işe yerleştirme ile %49 oranı elde edilmektedir. 2011 yılı için Türkiye'de İŞKUR tarafından işe yerleştirmelerde beden işçileri %45'lik yer kaplamışken, Karaman'da 1.249 işe yerleştirme ile %87'lik bir paya sahiptir. Bu anlamda İŞKUR tarafından gerçekleştirilen işe

yerleştirmelerdeki vasıfsız işgücü oranı, 2011 yılına göre 2012 yılında ülkemizde az da olsa yükselmiş, Karaman'da ise %87'den %49'a düşmüştür.

Tablo 67. Türlerine Göre İŞKUR Tarafından İşe Yerleştirmeler

İŞ YERLEŞTİRMELERİN TÜRLERİNE GÖRE İNCELENMESİ	Kurslar Vasıtasıyla Yapılan Yerleştirmeler	Normal Yerleştirmeler	Sondaj İşlemlerinden İşe Yerleştirmeler	Toplam İşe Yerleştirmeler
TÜRKİYE 2011	81.184	264.392	18.096	363.672
TÜRKİYE 2010	55.086	139.039	11.106	205.231
Karaman 2011	569	863	0	1.432
Karaman 2010	34	843	0	877
İŞKUR TARAFINDAN İŞE YERLEŞTİME SAYISINDAKİ DEĞİŞİM TÜRKİYE:2010 yılına göre 2011 yılı oransal değişim	47%	90%	63%	77%
İŞKUR TARAFINDAN İŞ YERLEŞTİRME SAYISINDAKİ DEĞİŞİM KARAMAN:2010 yılına göre 2011 yılı oransal değişim	1574%	2%	0%	63%

Kaynak: İŞKUR,2012

Tablo 67, Türkiye ve Karaman'da İŞKUR tarafından kurslar aracılığıyla, sondaj[48] işlemleri ve normal tasnifinde işe yerleştirmelerde 2010 ve 2011 yılı verilerini içermektedir. Sondaj işlemleri ile işe yerleştirmelerin gerek 2010 yılında, gerek 2011 yılında Karaman'da gerçekleştirilmediği ülkemiz genelinde ise İŞKUR tarafından işe yerleştirmelerde en az rastlanan tür olduğu görüldüğü tablo 67'de, 2010 yılına göre 2011 yılında, mesleki rehabilitasyon faaliyetleri anlamında oldukça önemli bir işgücü uyum hizmeti enstrümanı olan kursların hem Karaman'da iş yerleştirmelerdeki öneminin arttığı görülmektedir. Öyle ki, 2010 yılında İŞKUR tarafından Türkiye'de gerçekleştirilen bütün işe yerleştirmelerin, %27'si ile 55.086 işe yerleştirme kurslar vasıtasıyla gerçekleştirilmiş iken, 2011 yılında bu oran 81.184 kurslar vasıtasıyla işe yerleştirme sayesinde sayısal anlamda bir iyileşme olmasına rağmen oransal anlamda %22'ye gerilemiştir. Karaman'da ise 2010 yılında İŞKUR tarafından gerçekleştirilen işe yerleştirmelerin, %4'ü ile 34 işe yerleştirme kurslar vasıtasıyla gerçekleştirilmiş iken, 2011 yılında bu oran 569 kurslar vasıtasıyla işe yerleştirme sayesinde %40'a yükselmiştir.

2010 yılına göre 2011 yılında İŞKUR tarafından kurslar vasıtasıyla işe yerleştirme skorlarına bakıldığında da, oransal değişimde Karaman Türkiye genelinden daha iyi bir görünüme sahiptir. 2010 yılına göre 2011 yılında Karaman'da İŞKUR tarafından kurslar vasıtasıyla işe yerleştirmede oransal olarak %1.574'lük bir artış varken, Türkiye'de oransal anlamda iyileşme %47'dir. Bu durum Karaman'da yapılan aktif işgücü uyum hizmetlerinin yerindeliğine işaret etmektedir ki, 2010 yılına göre 2011 yılında Karaman'da İŞKUR tarafından kurslar vasıtasıyla işe yerleştirilenlerin sayısı, *il genelinde İŞKUR tarafından işe yerleştirmelerde kurslar vasıtasıyla işe yerleştirmelerin yoğunluğunu* da arttıracak şekilde artış göstermiştir.

[48] **Sondaj kavramı terminolojide 'iş araştırması' anlamına gelmektedir ki, iş istemi ile Kurum İl Müdürlüklerine başvuran nitelikli iş arayanların Kurum kayıtlarında durumlarına uygun açık iş mevcut değil ise, bu kişilerin işyerlerine tavsiye edilmesi olarak tanımlanmaktadır.**

Tablo 68. Cinsiyetler Bazında İŞKUR'a Başvurular, İŞKUR'a Kayıtlı İşsizler, İŞKUR Tarafından İşe Yerleştirmeler

	İŞKUR'a Başvurular			İŞKUR'a Kayıtlı İşsiz			İŞKUR Tarafından İşe Yerleştirmeler		
	Erkek	Kadın	Toplam	Erkek	Kadın	Toplam	Erkek	Kadın	Toplam
Türkiye 2012	1.476.264	820.061	2.296.325	1.433.621	938.641	2.372.262	390.979	165.608	556.587
Türkiye 2011	860.206	538.149	1.398.355	1.142.928	702.037	1.844.965	261.964	101.708	363.672
Karaman 2012	5.535	4.287	9.822	5.481	4.402	9.883	1.222	1.371	2.593
Karaman 2011	3.273	2.952	6.225	4.942	4.170	9.112	841	591	1.432
DEĞİŞİM TÜRKİYE: 2011 yılına göre 2012 yılı	72%	52%	64%	25%	34%	29%	49%	63%	53%
DEĞİŞİM KARAMAN: 2011 yılına göre 2012 yılı	69%	45%	58%	11%	6%	8%	45%	132%	81%

Kaynak: İŞKUR,2012

Tablo 68, Türkiye ve Karaman'da cinsiyetler bazında İŞKUR'a başvurular, İŞKUR'a kayıtlı işsiz ve İŞKUR tarafından işe yerleştirmelerde 2011 ve 2012 yılı verilerini içermektedir.

Genel bir değerlendirme ile İŞKUR'a başvurularda, İŞKUR'a kayıtlı işsizlerde ve İŞKUR tarafından işe yerleştirmede Türkiye'de 2011 yılında ve 2012 yılında erkeklerin kadınlara göre baskınlığı görülmektedir. Karaman'da ise kadınların sayısı erkeklere oldukça yakın hatta 2012 yılındaki işe yerleştirmelerde kadınlar erkeklere baskındır.

Türkiye'de, İŞKUR'a başvurularda 2011 yılında 2012 yılına göre erkeklerin %72, kadınların %52; Karaman'da ise erkeklerin %69, kadınların %45 oranında artış gösterdiği görülmektedir. Bu anlamda Türkiye genelinde 2012 yılında, 2011 yılına göre İŞKUR'a kayıt edilen kadın işgücü sayısında, oransal bazda Karaman'a göre daha büyük bir artış kaydedilmiştir. İŞKUR'a kayıtlı işsizlere bakılacak olursa, 2011 yılında 2012 yılına göre erkeklerin %25, kadınların %34; Karaman'da ise erkeklerin %11, kadınların %6 oranında artış gösterdiği görülmektedir. Tablo 68'e göre gerek Karaman'da, gerek Türkiye'de 2012 yılında İŞKUR tarafından işe yerleştirilen kadınların 2011 yılında işe yerleştirilen kadınlara göre oransal olarak artışı, 2012 yılında İŞKUR tarafından işe yerleştirilen erkeklerin 2011 yılında İŞKUR tarafından işe yerleştirilen erkeklere göre oransal olarak artıştan daha ilerdedir. Bu anlamda Türkiye genelinde 2012 yılında, 2011 yılına göre İŞKUR'a kayıt edilen kadın işgücü sayısında, oransal bazda Karaman'a göre daha büyük bir artış kaydedilmiştir. İŞKUR tarafından işe yerleştirmelerde ise, 2011 yılına göre 2012 yılındaki skorlardaki oransal değişimde Karaman'da kadınların sayıca erkekleri geçtiği görülmektedir. Bununla birlikte 2011 yılında İŞKUR tarafından işe yerleştirilen kadınların İŞKUR tarafından işe yerleştirilenlerin içerisindeki payı %28 iken 2012 yılında bu pay %30'a; Karaman'da ise 2011 yılında %41 iken 2012 yılında %53'e yükselmiştir. Bu durum Karaman'da İŞKUR tarafından işe yerleştirmelerde kadınların erkeklere yakın hatta baskın olduğunu göstermektedir ki, Ek-4: Tablo 42'de İŞKUR tarafından işe yerleştirmelerde cinsiyet baskınlığına göre illerin sıralamasında "kadın baskınlık" bazında Karaman 81 il içerisinde 2011 yılında, 6'ncı sıradayken 2012 yılında 4'üncü sıradadır.

Sonuç olarak görülmektedir ki, gerek Karaman'da gerek ülkemizde 2011 yılına göre 2012 yılında İŞKUR tarafından işe yerleştirilen kadınların İŞKUR tarafından işe yerleştirilenler içerisindeki payı artış göstermiştir. Bu durum 2012 yılına göre 2011 yılında kadının işgücü piyasasında görünürlüğünün

gerek Karaman'da, gerek ülkemizde arttırılmasında İŞKUR'un taraf olduğu ve bu manada kadının işgücü piyasasındaki ağırlığını arttırmada oldukça başarılı olduğu görülmektedir. [49]

1-5-5) İşsizlik Ödeneği Başvuruları

Bu bölümde öncelikli olarak, Karaman'da İŞKUR'a işsizlik ödeneği almak için başvuran işsizler 'geniş yaş grupları' ve 'eğitim durumu' bazında Türkiye'de İŞKUR'a işsizlik ödeneği almak için başvuran işgücü durumuyla 2010 ve 2011 yılı verileri bazında kıyaslanacaktır. Ayrıca 2011 yılına göre 2012 yılında İşsizlik ödeneği almak için İŞKUR'a yapılan başvurulardaki oransal değişim 81 il karşılaştırmasıyla ele alınacaktır.

Bununla birlikte, Karaman'da işsizlik ödeneği alan işsizlerden tekrar işe girişler, Türkiye'de işsizlik ödeneği alırken tekrar işe girişler ile 2010, 2011 ve 2012 yılları verileri bazında kıyaslanacaktır.

Genel bir değerlendirme yapılacak olur ise, Türkiye'de İŞKUR'a ülke genelinde yapılan işsizlik ödeneği başvuruları toplamı 2010 yılında 426.995 iken 2011 yılında bu sayı %3'lük artış ile 441.238 değerine ulaşmıştır. Karaman'da ise işsizlik ödeneği başvuruları 2010 yılında 1.028 iken, 2011 yılında %13 azalış ile 890' e düşmüştür. 2010 yılına göre 2011 yılında İŞKUR'a yapılan işsizlik ödeneği başvurularındaki Türkiye'de az da olsa oransal anlamda meydana gelen artışa karşın, Karaman'da %13'lük bir azalma meydana gelmiştir. Bu anlamda Karaman'da, 2010 yılına göre 2011 yılında işsizlik ödeneği başvurularında azalma, işten çıkışlardaki azalma ile bağlantılıdır ki, 2010 yılına göre 2011 yılında Karaman'ın da içinde yer aldığı TR52 bölgesinde işsizlikte azalma kaydedilmiştir. (Bknz: Şekil 9 ve Tablo 69)

Ancak, İŞKUR'a ülke genelinde yapılan işsizlik ödeneği başvuruları toplamı 2011 yılında 441.238 iken 2012 yılında bu sayı %28'lik artış ile 566.475 değerine ulaşmış iken, Karaman'da ise işsizlik ödeneği başvuruları 2011 yılında 890 iken 2012 yılında %51 artış ile 1.345 olmuştur ki, 2011 yılına göre 2012 yılında İŞKUR'a yapılan işsizlik ödeneği başvurularındaki artış, oransal anlamda Karaman'da Türkiye'ye göre daha fazladır. (Bknz Ek4: Tablo 43)

Bu durum, Karaman'da ve TR52 bölgesinde işsizliğin artmasına yorumlanabilse de, daha önce de *'1-4-5 İşsizlik'* başlığında incelendiği gibi aslında incelenen yıllar itibariyle Karaman'da ve TR52 bölgesinde işsizlik artmamıştır. Karaman'da yıl içinde işgücünün işe giriş çıkışları oldukça yoğundur. [50] Bu anlamda işsizlik ödeneği başvuruları da 2012 yılında 2011 yılına göre artış göstermektedir.

---

[49] **Anayasanın 11 nci maddesinde kadın erkek eşitliğine vurgu yapılmakta ve bu eşitliğin sağlanmasında alınacak tedbirlerin eşitlik ilkesine aykırı olarak yorumlanamayacağı ifade edilmektedir. Bu anlamda, 2010 yılına göre 2011 yılı ve 2011 yılına göre 2012 yılındaki işe yerleştirme verileri de işaret etmektedir ki, Türkiye İş Kurumu kadınları işgücü piyasasında daha görünür kılmak için, mesleki kurs ve programlar ile ve normal yolla işe yerleştirmelerde kadınlara öncelik vermektedir.**

[50] **Karaman'da yıl içinde işgücünün işe giriş çıkışları oldukça yoğundur. Öyle ki, 2012 yılında SGK İl Müdürlüğünden alınan verilere göre Karaman'da SGK'ya Kasım 2012 itibariyle kayıtlı işçi sayısı 36.470; özel sektörde işe girişler ise 27.814'tür. Yani Karaman'da kamu özel sektör dahil SGK'ya kayıtlı işçi sayısı 36.470 iken, bu sayıyı oluşturan 2012 yılında Karaman'da özel sektörde işe girişler 27.814 gibi yüksek bir niceliktir.**

Bu durum Karaman'da işe giriş çıkışların çok yoğun olduğunu, işyerlerinde işgücüne sunulan sosyal ve ekonomik imkanların işgücü tarafından tatmin edici bulunmadığını göstermektedir. (Bknz internet sitesi: SGK Aylık E-İstatistik Bülteni erişim tarihi 17.01.2013 http://www.sgk.gov.tr/wps/portal/tr/kurumsal/istatistikler/aylik_istatistik_bilgileri >)

Tablo 69. Geniş Yaş Grupları Bazında İŞKUR'a yapılan İşsizlik Ödeneği Başvuruları

Geniş Yaş Grupları Bazında İşsizlik Ödeneği Başvuruları	15-19	20-24	25-34	35-54	55+	TOPLAM
TÜRKİYE 2011	2.166	41.615	211.642	181.681	4.134	441.238
TÜRKİYE 2010	2.334	39.611	206.940	174.437	3.673	426.995
KARAMAN 2011	4	73	418	390	5	890
KARAMAN 2010	5	73	490	454	6	1.028
GENİŞ YAŞ GRUPLARI BAZINDA İŞSİZLİK ÖDENEĞİ BAŞVURULARINDAKİ DEĞİŞİM **TÜRKİYE: 2010 yılına göre 2011 yılı (oransal değişim %)**	-7%	5%	2%	4%	13%	3%
GENİŞ YAŞ GRUPLARI BAZINDA İŞSİZLİK ÖDENEĞİ BAŞVURULARINDAKİ DEĞİŞİM **KARAMAN: 2010 yılına göre 2011 yılı (oransal değişim %)**	-20%	0%	-15%	-14%	-17%	-13%

Kaynak: İŞKUR,2012

Tablo 69, Türkiye ve Karaman'da geniş yaş grupları bazında İŞKUR'a yapılan işsizlik ödeneği başvurularında 2010 ve 2011 yılı verilerini içermektedir.

Tablo 69'da işsizlik ödeneği için İŞKUR'a en çok başvuru yapan yaş grubunun 2010 yılında olduğu gibi 2011 yılında da Türkiye genelinde ve Karaman'da *'25-34 yaş grubu'* olduğu gözlemlenmektedir.[51]

Yaş grupları itibariyle 2010 yılına göre 2011 yılı işsizlik ödeneği başvurularında oransal olarak en çok artışın görüldüğü yaş grubu 55+ yaş grubu iken Karaman'da artışın görüldüğü bir yaş grubu mevcut değildir. 2010 yılına göre 2011 yılında işsizlik ödeneği başvurularında oransal olarak azalış anlamında yapılacak bir değerlendirmede ise, Türkiye'de %7 ile Karaman'da ise %20 ile 15-19 yaş grubudur.

Tablo 70. Eğitim Durumu Bazında İŞKUR'a yapılan İşsizlik Ödeneği Başvuruları

EĞİTİM DURUMUNA GÖRE İŞSİZLİK ÖDENEĞİ BAŞVURULARI	Okur Yazar Olmayan	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu (Lise ve Dengi)	Yükseköğretim	TOPLAM
TÜRKİYE 2011	8222	230157	134528	68331	441238
TÜRKİYE 2010	4900	231352	130199	60544	426995
KARAMAN 2011	17	506	253	114	890
KARAMAN 2010	17	691	243	77	1028
EĞİTİM DURUMUNA GÖRE İŞSİZLİK ÖDENEĞİ BAŞVURULARINDAKİ DEĞİŞİM **TÜRKİYE: 2010 yılına göre 2011 yılı (oransal değişim %)**	68%	-1%	3%	13%	3%
EĞİTİM DURUMUNA GÖRE İŞSİZLİK ÖDENEĞİ BAŞVURULARINDAKİ DEĞİŞİM **KARAMAN: 2010 yılına göre 2011 yılı (oransal değişim %)**	0%	-27%	4%	48%	-13%

Kaynak: İŞKUR,2012

[51] **25-34 yaş grubu 2010 ve 2011 yıllarında istihdam anlamında Karaman'ın da içinde yer aldığı TR52 bölgesinde ve Türkiye genelinde istihdamın en yoğun olduğu ikinci yaş grubudur. Bununla birlikte, 25-34 yaş grubu, 2011 ve 2012 yılında Türkiye'de ve Karaman'da İŞKUR tarafından en çok işe yerleştirmenin yapıldığı yaş grubudur. (Bknz Şekil 8 ve Tablo 63)**

Tablo 70, Türkiye ve Karaman'da eğitim durumuna göre İŞKUR'a yapılan işsizlik ödeneği başvurularında 2010 ve 2011 yılı verilerini içermektedir.

Tablo 70'da işsizlik ödeneği için eğitim durumu bazında İŞKUR'a yapılan başvuruların 2010 yılında olduğu gibi 2011 yılında da Türkiye genelinde ve Karaman'da *'lise altı eğitim seviyeli grup'* olduğu gözlemlenmektedir.[52] Lise altı eğitim seviyeli işsizlerin işsizlik ödeneği başvurularının gerek Karaman'da, gerek Türkiye'de 2010 yılına göre 2011 yılında sayısal olarak azaldığı görülmektedir.

Eğitim durumu itibariyle, 2010 yılına göre 2011 yılı işsizlik ödeneği başvurularında oransal olarak en çok artışın görüldüğü eğitim seviyesi grubu %68 ile 'okur yazar olmayan'[53] iken Karaman'da en çok artışın görüldüğü eğitim seviyesi grubu %48 ile yükseköğretimlilerdir. 2010 yılına göre 2011 yılında işsizlik ödeneği başvurularında oransal olarak azalış anlamında yapılacak bir değerlendirmede ise, Türkiye'de %1 ile Karaman'da ise %27 ile lise altı yaş grubudur.

Tablo 71. İşsizlik Ödeneği Alanlar ve İşsizlik Ödeneği Alanların Tekrar İşe Girişleri

YILLARA GÖRE İŞSİZLİK ÖDENEĞİ ALANLAR ve İŞSİZLİK ÖDENEĞİ ALAN İŞSİZLERDEN TEKRAR İŞE GİRİŞLER	İşsizlik Ödeneği Alanlar (Kişi)	İşsizlik Ödeneği Alan İşsizlerdenTekrar İşe Girişler	İşsizlik Ödeneği Alan İşsizler İçindeki Tekrar İşe Girişlerin Oranı (%)
TÜRKİYE 2012	365.719	185.658	51%
TÜRKİYE 2011	319.647	123.461	39%
TÜRKİYE 2010	326.003	115.739	36%
KARAMAN 2012	994	533	54%
KARAMAN 2011	694	267	38%
KARAMAN 2010	817	381	47%
DEĞİŞİM TÜRKİYE: 2010 yılına göre 2012 yılı (oransal değişim %)	12%	60%	43%
DEĞİŞİM KARAMAN: 2010 yılına göre 2012 yılı (oransal değişim %)	22%	40%	15%

Kaynak: İŞKUR,2012

İŞKUR bilgi işlem altyapısında (OLAP) işsizlik ödeneği alanlar kavramı yerine işsizlik ödeneği biten, işsizlik ödeneği kesilen ve işsizlik ödeneği devam eden kişi sayıları yer almaktadır. Bu anlamda bu

---

[52] **Lise altı eğitim seviyeli grup 2010 ve 2011 yıllarında istihdam anlamında Karaman'ın da içinde yer aldığı TR52 bölgesinde ve Türkiye genelinde istihdamın en yoğun olduğu yaş grubudur. Ayrıca Lise altı eğitim seviyeli grup, 2011 ve 2012 yılında Türkiye'de ve Karaman'da İŞKUR tarafından en çok işe yerleştirmenin yapıldığı yaş grubudur. (Bknz: Şekil 8 ve Tablo 65)**

[53] **Mevzuata göre işsizlik ödeneği başvurularındaki şartlardan biri de İŞKUR'a kayıtlı olmaktır. İŞKUR'a kayıtlar, Dipnot 42'de de açıklandığı üzere beyan esaslıdır.**

2010 yılına göre 2011 yılı işsizlik ödeneği başvurularında oransal olarak en çok artışın görüldüğü eğitim seviyesi grubunun "*okur yazar olmayan*"lardan oluşmasının, İŞKUR'a işsizlik başvurusu yapılırken şartlardan biri olan İŞKUR'a kayıtlılık durumu ile ilgili olduğu düşünülmektedir ki, *işsizlerin ilk kayıtlarında eğitim seviyesi bilgi işlem sitemine girilmemiş olmalıdır.* Çünkü TÜİK verilerine göre 2010 yılı bağlamında 2011 yılında gerek Karaman'ın da içinde yer aldığı TR52 bölgesinde, gerek Türkiye'de okuma yazma bilmeyen işgücüne dahil nüfustaki işsiz sayısında azalma mevcuttur.(Bknz: Tablo 39) Bu sebeple İÖ başvurularındaki okuma yazma bilmeyen grup ile ilgili istatistiki veriler gerçeği yansıtmıyor olabilir.

bölümdeki analizde, işsizlik ödeneği biten, işsizlik ödeneği kesilen ve işsizlik ödeneği devam eden kişi sayıları yerine söz konusu üç göstergenin toplamı olan işsizlik ödeneği alanlar kullanılacaktır.

Tablo 71, Türkiye ve Karaman'da işsizlik ödeneği alanlar ve işsizlik ödeneği alırken tekrar işe girişler ile ilgili 2010, 2011 ve 2012 yılı verilerini içermektedir. Tablo 71'den de görüleceği üzere işsizlik ödeneği alan işsizlerin sayısı Türkiye'de ve Karaman'da, 2010 yılına göre 2011 yılında azalmış, 2011 yılına göre ise 2012 yılında ise artış göstermiştir. Bununla birlikte 2010 yılına göre 2012 yılında hem Türkiye'de, hem de Karaman'da işsizlik ödeneği alanlar sayıca artış göstermiştir. Öyle ki, 2010 yılına göre 2012 yılında Türkiye'de işsizlik ödeneği alan işsiz sayısı %12; Karaman'da ise %22'lik bir artış mevcuttur.

Sevindirici olan gelişme ise gerek Türkiye'de gerek Karaman'da işsizlik ödeneği alırken tekrar işe girdiği için işsizlik ödeneği kesilen Kuruma kayıtlı işsiz sayısı 2010 yılına göre 2012 yılında artış göstermiştir. Sözü edilen artış, 'işsizlik ödeneği alan işsizler içerisindeki tekrar işe girişlerin oranına' bakılınca görülmektedir ki, 2010 yılında Türkiye'de %36 olan oran, 2011 yılında %39'a, 2012 yılında ise %51'e çıkmıştır; Karaman'da ise 2010 yılında %47 olan oran, 2011 yılında %38'e düşmüş, ancak 2012 yılında %54'e yükselmiştir.

2010 yılına göre 2012 yılında Türkiye'de işsizlik ödeneği alan işsiz sayısı %12; Karaman'da ise %22'lik bir artış olmasına rağmen 2010 yılına göre 2012 yılında Türkiye'de işsizlik ödeneği alan işsizler içerisindeki tekrara işe girişler %60 Karaman'da ise %40 artmıştır. Bu anlamda tablo 71'de yer alan performans verilerine bakıldığında, gerek Karaman'da gerek Türkiye'de işsizlik ödeneği alan işsizler ile ilgili olumlu gelişmeler dikkati çekmektedir. Özellikle işsizlik ödeneği alan işsizlerin tekrar işe girişlerinde olumlu gelişmeler kaydedilmiştir. Ancak karşılaştırma yapılan yıllar itibariyle Karaman'ın işsizlik ödeneği ile ilgili olarak, Türkiye'deki gelişmeleri *az da olsa geriden takip ettiği* görülmektedir.

1-5-6) İŞKUR Tarafından Tertiplenen İşgücü Uyum Hizmetleri (Meslek Kursları ve Programları)

Bu bölümde, Karaman'da İŞKUR tarafından düzenlenen işgücü uyum hizmetlerine (meslek kursları ve programlarına) katılım, Türkiye genelinde İŞKUR tarafından düzenlenen işgücü uyum hizmetlerine katılım ile 2011 ve 2012 yılı verileri bazında kıyaslanacaktır.

Tablo 72. İŞKUR Tarafından Düzenlenen İşgücü Uyum Hizmetlerinin Sayısı ve Katılımcı Sayıları

İŞKUR Tarafından Tertiplenen İşgücü Uyum Hizmetlerinin Sayısı ve Katılımcı Sayıları 2011-2012		TÜRKİYE 2012	TÜRKİYE 2011	KARAMAN 2012	KARAMAN 2011	TÜRKİYE DEĞİŞİM 2011 e göre 2012 (%)	KARAMAN DEĞİŞİM 2011 e göre 2012 (%)
GİRİŞİMCİLİK PROGRAMI	Kurs Sayısı	900	872	22	16	3%	38%
	Katılan Sayısı	24.953	23.314	582	390	7%	49%
STAJ- İŞBAŞI EĞİTİM PROGRAMI(İEP)	Kurs Sayısı	8.018	2.658	54	0	202%	0%
	Katılan Sayısı	18.570	5.511	186	0	237%	0%
İŞGÜCÜ YETİŞTİRME KURSLARI Toplum Yararına Çalışma Programı TYÇP	Kurs Sayısı	4.936	2.293	39	51	115%	-24%
	Katılan Sayısı	186.599	59.906	649	696	211%	-7%
İŞGÜCÜ YETİŞTİRME KURSLARI / İSTİHDAM GARANTİLİ	Kurs Sayısı	4.564	2.652	17	10	72%	70%
	Katılan Sayısı	116.451	60.695	464	297	92%	56%
İŞGÜCÜ YETİŞTİRME KURSLARI/GENEL	Kurs Sayısı	1.576	1.212	8	3	30%	167%
	Katılan Sayısı	34.019	26.985	186	74	26%	151%
HÜKÜMLÜLERE YÖNELİK KURSLAR	Kurs Sayısı	334	315	3	0	6%	0%
	Katılan Sayısı	4.483	4.218	47	0	6%	0%
ÖZÜRLÜ KURSLARI	Kurs Sayısı	574	434	3	2	32%	50%
	Katılan Sayısı	6.272	4.240	26	12	48%	117%
Uzmanlaşmış Meslek Edindirme Merkezleri Projesi UMEM BECERİ 10 PROJESİ	Kurs Sayısı	2.359	1.746	27	17	35%	59%
	Katılan Sayısı	41.054	27.309	1.206	496	50%	143%
Uzmanlaşmış Meslek Edindirme Merkezleri Projesi İşbaşı Eğitim Programı Bileşeni UMEM Beceri 10 PROJESİ/İEP	Kurs Sayısı	3.333	3.180	8	47	5%	-83%
	Katılan Sayısı	12.503	10.745	14	85	16%	-84%
CAZİBE MERKEZLERİ PROJESİ	Kurs Sayısı	0	20	0	0	-100%	0%
	Katılan Sayısı	0	715	0	0	-100%	0%
HİBE PROJELERİ/SODES	Kurs Sayısı	0	396	0	0	-100%	0%
	Katılan Sayısı	0	11.432	0	0	-100%	0%
ÇALIŞANLARIN MESLEKİ EĞİTİMİ	Kurs Sayısı	370	430	0	0	-14%	0%
	Katılan Sayısı	8.453	4.978	0	0	70%	0%
ESKİ HÜKÜMLÜLERE YÖNELİK KURSLAR	Kurs Sayısı	20	20	0	0	0%	0%
	Katılan Sayısı	198	220	0	0	-10%	0%
Güneydoğu Anadolu Bölgesi Projesi II GAP II	Kurs Sayısı	138	166	0	0	-17%	0%
	Katılan Sayısı	3.342	4.070	0	0	-18%	0%
Güneydoğu Anadolu Bölgesi Projesi II Toplum Yararına Çalışma Programı GAP II TYÇP	Kurs Sayısı	86	131	0	0	-34%	0%
	Katılan Sayısı	5.399	4.179	0	0	29%	0%
Güneydoğu Anadolu Bölgesi Projesi II GAP II/GİRİŞİMCİLİK	Kurs Sayısı	21	34	0	0	-38%	0%
	Katılan Sayısı	522	831	0	0	-37%	0%
Güneydoğu Anadolu Bölgesi Projesi II Uzmanlaşmış Meslek Edindirme Merkezleri Projesi GAP II/UMEM Beceri 10	Kurs Sayısı	66	24	0	0	175%	0%
	Katılan Sayısı	1.127	531	0	0	112%	0%
Güneydoğu Anadolu Bölgesi Projesi II Uzmanlaşmış Meslek Edindirme Merkezleri Projesi İşbaşı Eğitim Programı Bileşeni GAP II/UMEM-İEP	Kurs Sayısı	56	11	0	0	409%	0%
	Katılan Sayısı	700	137	0	0	411%	0%
GENEL TOPLAM	Kurs Sayısı	27.351	16.594	181	146	65%	24%
	Katılan Sayısı	464.645	250.016	3.360	2.050	86%	64%

Kaynak: İŞKUR,2012

Tablo 72, Türkiye ve Karaman'da İŞKUR tarafından tertiplenen işgücü uyum hizmetlerinin sayısı ve katılıcı sayıları ile ilgili 2011 ve 2012 yılı verilerini içermektedir. Genel bir değerlendirme ile 2011 yılına göre 2012 yılında, Türkiye genelinde İŞKUR tarafından açılan mesleki kurs ve programların sayısı oransal olarak %65, katılımcı sayısı ise %86; Karaman'da ise kurs ve programların sayısı %24, katılımcıların sayısı ise %64 artış göstermiştir. Bu anlamda 2012 yılına göre 2011 yılında İŞKUR'un

sunduğu işgücü uyum hizmetlerinin sayısı ve katılımcı sayıları oransal anlamda Türkiye'de Karaman'a göre daha çok artış göstermiştir.

Buna göre 2011 yılında Türkiye genelinde İŞKUR tarafından 16.594 meslek kursu ve programı açılmıştır; söz konusu kurs ve programlardan en çok açılanı ise 3.180 kurs ve %19'luk pay ile 'Uzmanlaşmış Meslek Edindirme Merkezleri (UMEM) Beceri'10 Projesi-İşbaşı Eğitim Programı Bileşeni' kapsamındaki kurslardır. 2011 yılında İŞKUR tarafından düzenlenen işgücü uyum hizmetlerine en çok katılımın sağlandığı mesleki rehabilitasyon kurs-programı ise 59.906 katılım ile 'Toplum Yararına Çalışma Programı (TYÇP)'dır. 2011 yılında Türkiye genelinde İŞKUR tarafından açılan kurs ve programlara 250.016 katılım mevcuttur ki TYÇP katılımları söz konusu katılımcıların tek başına %24'ünü teşkil etmektedir.

Bununla birlikte, 2011 yılında Karaman genelinde İŞKUR tarafından 146 meslek kursu ve programı açılmıştır; söz konusu kurs ve programlardan en çok açılanı ise 51 program ve %35'lik pay ile 'TYÇP' kapsamındaki programlardır. 2011 yılında Karaman'da İŞKUR tarafından düzenlenen işgücü uyum hizmetlerine en çok katılımın sağlandığı mesleki iyileştirme kurs-programı ise 696 katılım ile 'TYÇP'dir. 2011 yılında Karaman'da İŞKUR tarafından açılan kurs ve programlara 2050 katılım mevcuttur ki TYÇP katılımları bahsi geçen katılımların tek başına %34'üdür.

2011 ile ilgili özet bir değerlendirme ile, mezkur yılda gerek Türkiye'de gerek Karaman'da İŞKUR tarafından açılan işgücü uyum hizmetlerine en çok katılım TYÇP'lere olmuştur. Bu durum en önemli *'uzun süreli işsizlikle mücadele enstrümanları'*ndan biri olan TYÇP'lerin, 2011 yılında işsizlikle mücadelede etkin olarak kullanıldığına işaret etmektedir ki, 2010 yılına göre 2011 yılı TÜİK verilerine göre hem TR52 bölgesinde yer alan Karaman'da, hem de ülkemizde işsiz sayısı (işsizlik) azalış göstermiştir. (Bknz: Şekil.9)

2012 yılında ise, Türkiye genelinde İŞKUR tarafından 27.351 meslek kursu ve programı açılmıştır; söz konusu kurs-programlardan en çok açılanı ise 8.018 program ve %29'luk pay ile 'Staj-İşbaşı Eğitim Programı (İEP)' kapsamındaki programlardır. 2012 yılında Türkiye'de, İŞKUR tarafından düzenlenen işgücü uyum hizmetlerine en çok katılımın sağlandığı mesleki rehabilitasyon kurs-programı ise 186.599 katılım ile 'Toplum Yararına Çalışma Programı (TYÇP)'dır. 2012 yılında Türkiye genelinde İŞKUR tarafından açılan kurs ve programlara 464.645 katılım mevcuttur ki TYÇP katılımları söz konusu katılımcıların tek başına %40'ını teşkil etmektedir. [54]

[54] **Eğitim seviyesi düşük olan, yaşı itibariyle işgücü piyasasının talep profilinin uzağında kalmış işsizlerin ve uzun süreli işsizlerin işgücü piyasasına kazandırılmasıyla ilgili olarak İŞKUR tarafından alınan en aktif önlem paketi TYÇP'dir. Finansmanı, İşsizlik Sigortası Fonu'ndan karşılanan TYÇP'lerin, 2012 yılında da Türkiye genelinde işsizlikle mücadelede etkin olarak devreye sokulduğu Tablo 72'deki verilerden anlaşılmaktadır. Tablo 72'deki veriler işaret etmektedir ki, TYÇP'nin yanında İEP'ler de 2012 yılında hem Karaman'da hem Türkiye'de yoğun olarak kullanılmaya başlanmıştır. Eğitim seviyesi ve yaşı itibariyle işgücü piyasasının talep profiline uyan ancak tecrübe nedeniyle işgücüne dâhil olmada sıkıntı yaşayan işsizler için İEP'lerin işsizlikle mücadelede bir diğer aktif önlem paketi olacağı düşünülmektedir. Bu kanının testi için TÜİK'in 2012 yılı işgücü piyasası verilerini açıklamasını beklemekte fayda bulunmaktadır.**

Bununla birlikte, 2012 yılında Karaman genelinde İŞKUR tarafından 181 meslek kursu ve programı açılmıştır; söz konusu kurs-programlardan en çok açılanı ise 54 program ve %30'luk pay ile 'İEP' kapsamındaki programlardır. 2012 yılında Karaman'da İŞKUR tarafından düzenlenen işgücü uyum hizmetlerine en çok katılımın sağlandığı mesleki iyileştirme kurs-programı ise 649 katılım ile 'TYÇP'dir. 2012 yılında Karaman'da İŞKUR tarafından açılan kurs ve programlara 3360 katılım mevcuttur ki TYÇP katılımları bahsi geçen katılımların tek başına %19'udur.

İŞKUR tarafından yürütülen mesleki kurs ve programlarda 2012 yılında 2011 yılına göre oransal olarak en çok artış %409 ile 'Güneydoğu Anadolu Bölgesi Projesi II / UMEM-İşbaşı Eğitim Programı Bileşeninde(İEP)'te, en çok azalış ise, %100 ile 'Cazibe Merkezleri Projesi' ile 'Hibe Projeleri-Sosyal Destek Projeleri (SODES)'te; Karaman'da en çok artış %167[55] ile ''İşgücü Yetiştirme Kursları/Genel', en çok azalış %83 ile 'UMEM-İEP' tedir.

İŞKUR tarafından yürütülen mesleki kurs ve programlara katılımda 2012 yılında 2011 yılına göre oransal olarak en çok artış %411 ile 'Güneydoğu Anadolu Bölgesi Projesi II / UMEM-İEP'te, en çok azalış ise 'Cazibe Merkezleri Projesi' ile 'Hibe Projeleri- Sosyal Destek Projeleri (SODES)'te; Karaman'da en çok artış %151[55] ile 'İşgücü Yetiştirme Kursları/Genel', en çok azalış %84 ile 'UMEM-İEP' tedir.

Özetle, 2012 yılında 2011 yılına göre Karaman'da ve Türkiye'de İŞKUR tarafından işsizlere sunulan işgücü uyum hizmetlerinde TYÇP'ler ve İEP, program sayısı ve katılımcı sayısı itibariyle yoğunluk kazanmıştır. Bu durum 2012 yılında, gerek '*eğitim seviyesi düşük olan, yaşı itibariyle işgücü piyasasının talep profilinin uzağında kalmış işsizlerin ve uzun süreli işsizlerin*', gerek '*eğitim seviyesi ve yaşı itibariyle işgücü piyasasının talep profiline uyan ancak tecrübe nedeniyle işgücüne dâhil olmada sıkıntı yaşayan işsizlerin*' işgücü piyasasına kazandırılmasında İŞKUR tarafından ülkemizde ve Karaman'da önemli adımlar atıldığını, işsizlikle mücadelede uygun tedbirlerin devreye sokulduğunu göstermektedir.

---

[55] **Tablo 72'de, 2011 yılına göre 2012 yılında Karaman'da İŞKUR tarafından açılan mesleki kurs ve programlar incelendiğinde en çok artışın oransal olarak %167 ile 'işgücü yetiştirme kursları/genel' de olduğu görülmektedir. Söz konusu artış 2011 yılında işgücü yetiştirme kursları/genel'de açılan kurs sayısının 3 iken 2012 yılında 82'ye çıkması sebebiyledir. Ancak Tablo 72'ye dikkat edilecek olursa, 2011 yılında Karaman'da İŞKUR tarafından açılan Staj-İEP kurslarının sayısı 0'dır ve 2012 yılında Karaman'da İŞKUR tarafından açılan Staj-İEP kurslarının sayısı 0'dan 54' çıkmıştır. *Bu sebeple, 2012 yılında, 2011 yılına göre Karaman'da İŞKUR tarafından açılan mesleki kurs ve programlarda artış anlamında "Staj-İEP"ler, "işgücü yetiştirme kursları/genel"i geride bırakmıştır.***

Aynı durum, kurs ve programlara katılım için de geçerlidir. Tablo 72'de, 2011 yılına göre 2012 yılında Karaman'da İŞKUR tarafından açılan mesleki kurs ve programlara katılım incelendiğinde en çok artışın oransal olarak %151 ile 'İşgücü Yetiştirme Kursları/Genel'de olduğu görülmektedir. Söz konusu artış 2011 yılında işgücü yetiştirme kursları/genel'de açılan kurslara katılan katılımcı sayısı 74 iken 2012 yılında 186'ya çıkması sebebiyledir. Ancak Tablo 72'ye dikkat edilecek olursa, 2011 yılında Karaman'da İŞKUR tarafından açılan Staj-İEP kurslarının sayısı 0'dır ve 2012 yılında Karaman'da İŞKUR tarafından açılan Staj-İEP kurslarının sayısı 0'dan 54' çıkmasıyla söz konusu kurslara katılan katılımcı sayısı 0'dan 186'ya çıkmıştır. *Bu anlamda 2012 yılında, 2011 yılına göre Karaman'da İŞKUR tarafından açılan mesleki kurs ve programlarda oransal artışta "Staj-İEP"ler, "işgücü yetiştirme kursları/genel"i geride bırakmıştır.*

İKİNCİ BÖLÜM
İŞGÜCÜ PİYASASI TALEP ARAŞTIRMASI SONUÇLARI

AMAÇ VE YÖNTEM

İyi işleyen bir işgücü piyasasının oluşabilmesi, işgücü arz ve talebinin temel niteliklerinin incelenip bunlara uygun önlemlerin zamanında alınmasına bağlıdır. Birçok ülkede yüksek işsizlik oranlarına rağmen özellikle kısa dönemli işgücü talebinin hep yüksek olduğu da sık sık ifade edilmektedir. Birçok sektörde işgücü fazlalığı olmasına rağmen etkin eşleştirme eksikliği ve beceri uyumsuzlukları nedeniyle işgücü açığı karşılanamaya bilmektedir. Açık işler, işgücünün mobilitesinin yetersizliği ve işverenin talep ettiği niteliklere sahip eleman olmayışı nedenlerinin yanı sıra bazı mesleklerde iş ortamı ve ücretin beğenilmemesi nedeniyle zamanında doldurulamamaktadır. İşgücü piyasasının talep boyutuyla ele alınıp mevcut durumda işgücü, mevcut açık iş ve gelecek dönemde işgücünün eğilimlerinin bilinmesi kısa dönemli işgücü yetiştirilmesi için temel verileri sağlamaktadır.

İşgücü piyasasında arz ve talebin etkin bir şekilde uyumlaştırılabilmesi için işgücü piyasası bilgileri oldukça önemlidir. İşgücü Piyasasının arz tarafına yönelik veriler ağırlıklı olarak Türkiye İstatistik Kurumu'nun yapmış olduğu Hanehalkı İşgücü Anketi sonuçlarından elde edilmektedir. Ancak işgücü piyasasının talep tarafına yönelik pek fazla veri bulunmamaktadır. Bu açığı da Türkiye İş Kurumu İşgücü Piyasası Araştırmaları ile doldurmaya çalışmaktadır. Arz tarafı ile ilgili verilerde il düzeyinde yeterli veri bulunmamaktadır. Talep tarafı ile ilgili yapılan araştırmalar ise henüz istenen düzeyde değildir. Örneğin EUROSTAT nezdinde hala ülkemiz için açık iş oranı açıklanamamaktadır. Bu bağlamda işgücü piyasası araştırmalarını daha da geliştirerek yapmamız büyük önem arz etmektedir.

4904 sayılı Kanunda Türkiye İş Kurumuna verilen görevlere istinaden işgücü piyasası ihtiyaçlarının tespit edilmesi amacıyla Türkiye İş Kurumunca 2007 yılından beri işgücü piyasası talep araştırmaları (İPTA) sürdürülmektedir. Değişik yöntemler kullanılarak 2007'den beri devam ettirilen araştırmalar 2009 yılından itibaren yılda iki defa yapılmıştır. İşgücü piyasası araştırmalarının EUROSTAT normlarına uygun şekilde yürütülmesi ve Resmi İstatistik Programı kapsamına alınmasına yönelik çalışmalar 2011 yılı ikinci yarısından itibaren Türkiye İstatistik Kurumu işbirliğiyle devam etmektedir.

Bu çalışmaların temel amaçları, işgücü piyasası ile ilgili periyodik bilgi elde etmek, işgücü piyasasında mevcut, geçmiş ve gelecek dönemde meydana gelen veya gelmesi beklenen mesleki değişim ve gelişmeleri izlemek, işgücü piyasasının talep yapısını ortaya koymak ve bu sonuçlar üzerinden aktif istihdam politikalarına veri kaynağı teşkil etmek şeklindedir. Bu çalışmalar sayesinde Türkiye için bir açık iş sayısına erişebilir olunacak ve EUROSTAT'ın talep ettiği açık işler istatistikleri için veri toplanabilmiş olacaktır. Bu çalışmanın önemli amaçlarından biride İŞKUR dışında da diğer kurum ve kuruluşların işgücü talebi hakkında bilgi ihtiyacını karşılamaktır.

Tablo 73. İŞKUR İşgücü Piyasası Araştırmaları (2007-2012) [56]

İŞKUR'UN UYGULADIĞI İŞGÜCÜ PİYASASI ARAŞTIRMASI YÖNTEM VERİLERİ						
Dönem	Kapsamı	Period	Sınıflamalar	Yöntem	Görüşme Yapılan İşyeri Sayısı	
2007	50+ TÜM İŞYERLERİ	15 Ekim –30 Kasım	İSCO 88-NACE REV.1.1	Yüz yüze	Toplam	12.712
2008	TÜM İŞYERLERİ	15 Ekim - 5 Aralık	İSCO 88-NACE REV.1.1	Elektronik	Toplam	71.001
					10+ işyeri	26.409
					50+işyeri	7.224
2009/I	İŞKUR'a KAYITLI TÜM İŞYERLERİ	17 Nisan - 30 Mayıs	İSCO 88-NACE REV.1.1	Elektronik	Toplam	275.099
					10+ işyeri	83.404
					50+işyeri	15.273
2009/II	İŞKUR'a KAYITLI TÜM İŞYERLERİ	4 Kasım-13 Aralık	İSCO 88-NACE REV.1.1	Elektronik	Toplam	255.938
					10+ işyeri	80.638
					50+işyeri	15.985
2010/I	İŞKUR'a KAYITLI TÜM İŞYERLERİ	26 Nisan- 1 Haziran	İSCO 88-NACE REV.1.1	Elektronik	Toplam	218.068
					10+ işyeri	73.418
					50+işyeri	14.476
2010/II	İŞKUR'a KAYITLI TÜM İŞYERLERİ	26 Nisan- 1 Haziran	İSCO 88-NACE REV.1.1	Elektronik	Toplam	198.479
					10+ işyeri	69.442
					50+işyeri	14.688
2011/I	İŞKUR'a KAYITLI TÜM İŞYERLERİ	26 Nisan- 1 Haziran	İSCO 88-NACE REV.1.1	Elektronik	Toplam	159.862
					10+ işyeri	60.501
					50+işyeri	13.393
2011/II	10 + GİRİŞİMLER (TÜİK)	19 Aralık- 19 Ocak	İSCO 88-NACE REV.2	Yüz yüze	Toplam	5.941
					10+ işyeri	3.283
					50+işyeri	1.606
2012/I	10 + GİRİŞİMLER (TÜİK)	2 Mayıs- 15 Haziran	İSCO 88-NACE REV.2	Yüz yüze	Toplam Girişim	5.225
2012/II	10 + İŞYERLERİ (TÜİK)	10 Eylül-31 Ekim	İSCO 88-NACE REV.2	Yüz yüze	Toplam İşyeri	53.164

Kaynak: TÜİK

Türkiye İş Kurumu, 2012 Yılı Yerel Düzeyde İşgücü Piyasası Analizi Talep Araştırması kapsamında 10 Eylül – 31 Ekim 2012 tarihleri arasında TÜİK'ten alınan verilere göre Türkiye genelinde ziyareti planlanan 63.632 işyerinden, 53.164 işyerine yüze görüşme yöntemiyle anket uygulamıştır. Türkiye İşyeri Kayıtları Sistemi altlık kullanılarak sektörel kapsam dâhilinde yer alan ve 10 ve daha fazla çalışana sahip işyerleri, araştırmada örnekleme çerçevesi olarak kullanılmıştır. Araştırmanın kapsamında Türkiye genelinde Avrupa Topluluğu Ekonomik Faaliyetlerin İstatistiki Sınıflaması (NACE) Rev 2.0 sınıflandırmasına göre, tarım, kamu, hane halklarında işverenler ve uluslar arası kurum/kuruluşlar dışındaki 17 alt sektörde yer alan, 10 ve daha fazla çalışana sahip işyerleri örnekleme çerçevesi olarak kabul edilmiştir. Örnekleme birimi işyeri olarak belirlenmiş ve 17 sektör bazında il ve Türkiye tahmini verilmiştir. Bu raporun, işgücü piyasası talep verileri işte sözü edilen çalışma sayesinde elde edilmiştir.

[56] **Tablo 73'de geçen "Görüşme Yapılan İşyeri Sayısı " genelleme yapılmamış işyeri sayısıdır.**

İşyerleriyle yüz yüze görüşme yöntemiyle gerçekleştirilen "İl İşgücü Piyasası Talep Araştırması İşyeri Bilgi Formu[57]" kapsamında,

1- Temel işletme bilgileri

2- Mevcut istihdam bilgileri (Cinsiyet, Meslek)

3- Açık iş, (Meslek, Talep Edilen Eğitim ve Beceri düzeyleri, Karşılanma Yolları)

4- Temininde güçlük çekilen meslekler, (Meslek, Güçlük Nedeni)

5- 2012 yılı içerisinde işe giriş-çıkışlar,

6- 31 Aralık 2012 ve 30 Haziran 2013 tarihleri itibariyle artış/azalış olacağı düşünülen mesleklere ilişkin sorular sorulmuştur.

Talep Araştırması, bahsi geçen 17 sektörde işyeri bazında il ve Türkiye tahmini vermek üzere planlandığından mesleklere göre yapılan genellemelerin ihtiyatla karşılanması gerekir. Çünkü mesleklere göre bir çerçeve olmadığı için örneklem çekimine mesleki kırılımı dâhil edilememiştir. Dolayısıyla rapordaki mesleklere ilişkin bilgiler detay olarak sunulmuştur.

Talep araştırması için örnek hacmi, örnek seçimi, tahmin ve notasyon yöntemleri hakkında Ek 2'de ayrıntılı açıklama yapılmıştır.

Bu bölümde Karaman Türkiye ile karşılaştırılmak suretiyle 5 ana başlık atkında analiz edilecektir:

İşyerleri ve Mevcut İstihdam

Açık İşler

Temininde Güçlük Çekilen Meslekler

2012 Yılında İşe Giriş-Çıkışlar

Gelecek Dönem İstihdam Eğilimleri

[57] **Soru Formu Ek 1'de verilmiştir.**

2-1) İŞYERLERİ VE MEVCUT İSTİHDAM

Bu bölümde İPTA 2012 sonuçlarına göre, 2012 yılı itibariyle Karaman ve Türkiye genelinde ziyaret edilen 'işyeri sayıları' ve 'mevcut istihdam durumu' yorumlanacaktır.

İşyeri sayıları sektörlere göre gruplandırılacak, sektörlere göre çalışan sayıları cinsiyet, meslek grupları ve mesleklere göre Karaman ve Türkiye karşılaştırmasında incelenecektir

Bölümde işyerleri ve mevcut istihdam iki başlıkta incelenecektir:

2-1-1) İşyeri Sayıları

2-1-2) Mevcut İstihdam

2-1-1) İşyeri Sayıları

Bu bölümde İPTA 2012 sonuçlarına göre, 2012 yılı itibariyle Karaman ve Türkiye genelinde ziyaret edilen 'işyeri sayıları' sektörler bazında yorumlanacaktır.

Genel bir değerlendirme ile, Türkiye de İPTA 2012 çalışmasında ziyaret edilen işyeri sayısı 53.164'tür. [58] Karaman'da ise İPTA 2012 çalışmasında ziyaret edilen işyeri sayısı 346'dır. Bu işyerlerinin 56 tanesinin, İşyeri Kayıtları Listesinde 10 kişi ve üstü çalıştıran işyerleri olarak gözükmelerine rağmen, alanda 1-9 çalışanı olan işyerlerine dönüştükleri görülmüştür. Bu durum özellikle kendini '*toptan ve perakende ticaret; motorlu kara taşıtlarının ve motosikletlerin onarımı*' sektöründe ve bunu takiben '*imalat*' ve '*inşaat*' sektörlerinde göstermektedir.

Tablo 74. Sektörlere Göre İşyeri Sayıları

KARAMAN 2012 Sektör	TOPLAM	ORAN	TÜRKİYE 2012 Sektör	TOPLAM	ORAN
BİLGİ VE İLETİŞİM	1	0,3%	BİLGİ VE İLETİŞİM	2.851	2,2%
DİĞER HİZMET FAALİYETLERİ	10	2,9%	DİĞER HİZMET FAALİYETLERİ	5.147	4,0%
ELEKTRİK, GAZ, BUHAR VE İKLİMLENDİRME ÜRETİMİ VE DAĞITIMI	2	0,6%	ELEKTRİK, GAZ, BUHAR VE İKLİMLENDİRME ÜRETİMİ VE DAĞITIMI	2.699	2,1%
EĞİTİM	11	3,2%	EĞİTİM	6.095	4,8%
FİNANS VE SİGORTA FAALİYETLERİ	11	3,2%	FİNANS VE SİGORTA FAALİYETLERİ	6.743	5,3%
GAYRİMENKUL FAALİYETLERİ	3	0,9%	GAYRİMENKUL FAALİYETLERİ	2.915	2,3%
KONAKLAMA VE YİYECEK HİZMETİ FAALİYETLERİ	18	5,2%	KONAKLAMA VE YİYECEK HİZMETİ FAALİYETLERİ	7.239	5,7%
KÜLTÜR, SANAT, EĞLENCE, DİNLENCE VE SPOR	0	0,0%	KÜLTÜR, SANAT, EĞLENCE, DİNLENCE VE SPOR	2.357	1,8%
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIĞI	12	3,5%	MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIĞI	3.223	2,5%
MESLEKİ, BİLİMSEL VE TEKNİK FAALİYETLER	8	2,3%	MESLEKİ, BİLİMSEL VE TEKNİK FAALİYETLER	5.030	3,9%
SU TEMİNİ; KANALİZASYON, ATIK YÖNETİMİ VE İYİLEŞTİRME FAALİYETLERİ	0	0,0%	SU TEMİNİ; KANALİZASYON, ATIK YÖNETİMİ VE İYİLEŞTİRME FAALİYETLERİ	1.934	1,5%
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET; MOTORLU KARA TAŞITLARININ VE MOTOSİKLETLERİN ONARIMI	106	30,6%	TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET; MOTORLU KARA TAŞITLARININ VE MOTOSİKLETLERİN ONARIMI	25.251	19,8%
ULAŞTIRMA VE DEPOLAMA	22	6,4%	ULAŞTIRMA VE DEPOLAMA	7.182	5,6%
İDARİ VE DESTEK HİZMET FAALİYETLERİ	4	1,2%	İDARİ VE DESTEK HİZMET FAALİYETLERİ	5.228	4,1%
İMALAT	93	26,9%	İMALAT	26.317	20,6%
İNSAN SAĞLIĞI VE SOSYAL HİZMET FAALİYETLERİ	6	1,7%	İNSAN SAĞLIĞI VE SOSYAL HİZMET FAALİYETLERİ	4.941	3,9%
İNŞAAT	39	11,3%	İNŞAAT	12.536	9,8%
Genel Toplam:	346	100,0%	Genel Toplam:	127.687	100,0%

Kaynak: İPTA 2012

Tablo 74, İPTA 2012 çalışmasında Türkiye ve Karaman'da sektörlere göre ziyaret edilen işyeri sayıları ile ilgili verileri içermektedir.

Türkiye'de en çok ziyaret edilen işyerleri sektörel olarak %20,6 oranı ile 'imalat' sektöründedir. Karaman'da en çok ziyaret edilen işyerleri sektörel olarak %30,6 oranı ile 'toptan ve perakende ticaret, motorlu kara taşıtlarının ve motosikletlerin onarımı' sektöründedir. Bununla birlikte İPTA 2012 çalışmasında Türkiye'de en az ziyaret edilen sektörler %1,5 ile 'su temini, kanalizasyon, atık yönetimi ve iyileştirme faaliyetleri' ve %1,8 ile 'kültür, sanat, eğlence, dinlence ve spor' sektörleri iken Karaman'da söz konusu sektörlere ziyaret gerçekleştirilmemiştir.

Ziyaretler, TÜİK tarafından temin edilen örnekleme göre yapıldığı için, İPTA 2012'de ziyaret edilen işyerlerinin oranları aslında gerek Türkiye'deki, gerek Karaman'daki işyerlerinin gerçek oransal dağılımı ile yakıdır. Bu anlamda 2012 yılında Türkiye'de *imalat* sektöründeki işyerleri, Karaman'da ise

[58] **Türkiye'de İPA 2012 çalışmasında ziyaret edilen işyeri sayısı 53.164'tür. Ancak anlam ihtiva eden bir veri seti elde etmek için cevapsızlık düzeltmesinin yapılması bilimsel olarak zorunluluk arz etmektedir. Bu anlamda ziyaret edilen işyeri sayısı cevapsızlık düzeltme katsayı olan 2,4 ile genişletilmiş ve 127.687 sayısına ulaşılmıştır.**

‘*toptan ve perakende ticaret, motorlu kara taşıtlarının ve motosikletlerin onarımı*’ sektöründeki işyerleri yoğunluktadır.

2-1-2) Mevcut İstihdam

Bu bölümde İPTA 2012 sonuçlarına göre, 2012 yılı itibariyle Karaman ve Türkiye genelinde çalışan sayıları cinsiyetlere göre ‘sektörler’ ‘meslek grupları’ ve meslekler’ bazında yorumlanacaktır.

Genel bir değerlendirme ile İPTA 2012 sonuçlarına göre, Türkiye’de ziyaret edilen işyerlerinde 4.664.774 erkek, 1.575.520 kadın, toplam 6.240.294 çalışan mevcuttur. Karaman’da ise 10.678 erkek, 6247 kadın, toplam 16.625 çalışan mevcuttur.

Tablo 75. Sektörlere Göre Çalışan Sayıları

İPA 2012'de ziyaret edilen işyerlerinde cinsiyet ve sektörlere göre çalışan sayıları KARAMAN

KARAMAN 2012 Sektörler	Cinsiyet		Toplam	Oran
	Erkek	Kadın		
BİLGİ VE İLETİŞİM	17	0	17	0,1%
DİĞER HİZMET FAALİYETLERİ	39	19	58	0,3%
ELEKTRİK, GAZ, BUHAR VE İKLİMLENDİRME ÜRETİMİ VE DAĞITIMI	52	2	54	0,3%
EĞİTİM	161	102	263	1,6%
FİNANS VE SİGORTA FAALİYETLERİ	111	55	166	1,0%
GAYRİMENKUL FAALİYETLERİ	33	0	33	0,2%
KONAKLAMA VE YİYECEK HİZMETİ FAALİYETLERİ	189	95	284	1,7%
KÜLTÜR, SANAT, EĞLENCE, DİNLENCE VE SPOR	0	0	0	0,0%
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIĞI	910	44	954	5,6%
MESLEKİ, BİLİMSEL VE TEKNİK FAALİYETLER	299	18	317	1,9%
SU TEMİNİ; KANALİZASYON, ATIK YÖNETİMİ VE İYİLEŞTİRME FAALİYETLERİ	0	0	0	0,0%
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET; MOTORLU KARA TAŞITLARININ VE MOTOSİKLETLERİN ONARIMI	2.078	507	2.585	15,3%
ULAŞTIRMA VE DEPOLAMA	229	30	259	1,5%
İDARİ VE DESTEK HİZMET FAALİYETLERİ	172	120	292	1,7%
İMALAT	5.427	4.953	10.380	61,3%
İNSAN SAĞLIĞI VE SOSYAL HİZMET FAALİYETLERİ	198	230	428	2,5%
İNŞAAT	763	72	835	4,9%
TOPLAM	10.678	6.247	16.925	100,0%

İPA 2012'de ziyaret edilen işyerlerinde cinsiyet ve sektörlere göre çalışan sayıları TÜRKİYE

TÜRKİYE 2012 Sektörler	Cinsiyet		Toplam	Oran
	Erkek	Kadın		
BİLGİ VE İLETİŞİM	86.001	49.137	270.276	4,3%
DİĞER HİZMET FAALİYETLERİ	86.003	39.301	125.303	2,0%
ELEKTRİK, GAZ, BUHAR VE İKLİMLENDİRME ÜRETİMİ VE DAĞITIMI	275.184	46.494	321.678	5,2%
EĞİTİM	153.668	188.123	341.791	5,5%
FİNANS VE SİGORTA FAALİYETLERİ	152.815	114.348	267.163	4,3%
GAYRİMENKUL FAALİYETLERİ	64.156	25.428	89.584	1,4%
KONAKLAMA VE YİYECEK HİZMETİ FAALİYETLERİ	240.034	81.466	321.501	5,2%
KÜLTÜR, SANAT, EĞLENCE, DİNLENCE VE SPOR	87.842	28.664	116.505	1,9%
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIĞI	150.222	9.429	159.650	2,6%
MESLEKİ, BİLİMSEL VE TEKNİK FAALİYETLER	102.221	43.607	145.828	2,3%
SU TEMİNİ; KANALİZASYON, ATIK YÖNETİMİ VE İYİLEŞTİRME FAALİYETLERİ	334.299	19.633	353.931	5,7%
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET; MOTORLU KARA TAŞITLARININ VE MOTOSİKLETLERİN ONARIMI	482.567	147.965	630.534	10,1%
ULAŞTIRMA VE DEPOLAMA	243.108	38.614	281.722	4,5%
İDARİ VE DESTEK HİZMET FAALİYETLERİ	559.114	234.688	793.802	12,7%
İMALAT	1.180.894	304.949	1.485.844	23,8%
İNSAN SAĞLIĞI VE SOSYAL HİZMET FAALİYETLERİ	104.006	163.256	267.263	4,3%
İNŞAAT	362.639	40.417	403.057	6,5%
TOPLAM	4.664.774	1.575.520	6.240.294	100,0%

Kaynak: İPTA 2012

Tablo 75, İPTA 2012 çalışmasında Türkiye ve Karaman’da ziyaret edilen işyerlerinde cinsiyet ve sektörlere göre çalışan sayıları ile ilgili verileri içermektedir.

İPTA 2012 kapsamında ziyaret edilen işyerlerinde çalışan sayısı en çok olan sektör 1.485.844 ve %23,8’lik pay ile imalat sektörüdür. Karaman’da ise en çok çalışanı olan sektörün Türkiye’deki gibi imalat sektörü olduğu görülmektedir ki, İPTA 2012’de Karaman’da ziyaret edilen işyerlerinde çalışan 16.625 çalışanın 10.380’u, yani %61,3’lük bir bölümü imalat sektöründe çalışmaktadır. sahiptir. Türkiye’de İPTA 2012 kapsamında ziyaret edilen işyerlerinde çalışan toplam 1.575.520 kadının, %19 ile 304.949’u imalat sektöründe istihdam edilmektedir. Karaman’da ise İPTA 2012 kapsamında ziyaret

edilen işyerlerinde çalışan toplam 6247 kadının, %80'i ile 4953'ü imalat sektöründe istihdam edilmektedir. Bu anlamda İPTA 2012 kapsamında ziyaret edilen işyerlerinde en çok kadının çalıştığı sektör Türkiye de olduğu gibi Karaman'da da imalat sektörüdür.

Türkiye'de İPTA 2012 kapsamında ziyaret edilen işyerlerinde çalışan toplam 4.664.774 erkeğin, %25 ile 1.180.894'ü imalat sektöründe çalışmaktadır. Karaman'da ise İPTA 2012 kapsamında ziyaret edilen işyerlerinde çalışan toplam 10.678 erkeğin, %51'i ile 5427'si imalat sektöründe istihdam edilmektedir. Bu anlamda İPTA 2012 kapsamında ziyaret edilen işyerlerinde en çok erkeğin çalıştığı sektör Türkiye de olduğu gibi Karaman'da da imalat sektörüdür.

Ayrıca İPTA 2012 çalışmasına göre ziyaret edilen işyerlerinde en az istihdamın görüldüğü sektör, Türkiye'de %1,4 oran ile 'gayrimenkul faaliyetleri' sektörüdür. Karaman'da ise ziyaret kapsamında olmayan 'kültür, sanat, eğlence, dinlence ve spor' ile 'su temini, kanalizasyon, atık yönetimi ve iyileştirme faaliyetleri' sektörleri haricinde en az istihdamın görüldüğü sektör 'bilgi ve iletişim' sektörüdür.

Tablo 76. Meslek Gruplarına Göre Çalışan Sayıları

Cinsiyetlere ve Meslek Gruplarına Göre Çalışan Sayısı KARAMAN 2012 İPA	Cinsiyet		Toplam	Oran (%)
	Erkek	Kadın		
Büro Hizmetlerinde Çalışan Elemanlar	547	261	808	4,8%
Hizmet Ve Satış Elemanları	976	382	1.358	8,0%
Nitelik Gerektirmeyen Meslekler	1.605	416	2.021	11,9%
Nitelikli Tarım, Ormancılık Ve Su Ürünleri Çalışanları	75	3	78	0,5%
Profesyonel Meslek Mensupları	591	300	891	5,3%
Sanatkarlar Ve İlgili İşlerde Çalışanlar	2.987	720	3.707	21,9%
Silahlı Kuvvetlerle İlgili Meslekler	0	0	0	0,0%
Teknisyenler, Teknikerler Ve Yardımcı Profesyonel Meslek Mensupları	1.217	194	1.411	8,3%
Tesis Ve Makine Operatörleri Ve Montajcılar	2.461	3.959	6.420	37,9%
Yöneticiler	219	12	231	1,4%
Genel Toplam:	10.678	6.247	16.925	100,0%

Cinsiyetlere ve Meslek Gruplarına Göre Çalışan Sayısı TÜRKİYE 2012 İPA	Cinsiyet		Toplam	Oran (%)
	Erkek	Kadın		
Büro Hizmetlerinde Çalışan Elemanlar	459.357	349.865	809.222	13,0%
Hizmet Ve Satış Elemanları	528.665	140.945	669.611	10,7%
Nitelik Gerektirmeyen Meslekler	1.262.248	386.483	1.648.732	26,4%
Nitelikli Tarım, Ormancılık Ve Su Ürünleri Çalışanları	16.088	1.739	17.827	0,3%
Profesyonel Meslek Mensupları	8	355.804	811.862	13,0%
Sanatkarlar Ve İlgili İşlerde Çalışanlar	607.837	72.723	680.559	10,9%
Silahlı Kuvvetlerle İlgili Meslekler	0	0	0	0,0%
Teknisyenler, Teknikerler Ve Yardımcı Profesyonel Meslek Mensupları	489.565	115.799	605.365	9,7%
Tesis Ve Makine Operatörleri Ve Montajcılar	691.279	101.244	792.523	12,7%
Yöneticiler	153.675	50.917	204.593	3,3%
Genel Toplam:	4.664.774	1.575.520	6.240.294	100,0%

Kaynak: İPTA 2012

Tablo 76, İPTA 2012 çalışmasında Türkiye ve Karaman'da ziyaret edilen işyerlerinde cinsiyet ve meslek gruplarına göre çalışan sayıları ile ilgili verileri içermektedir. İPTA 2012 çalışması kapsamında ziyaret edilen işyerlerinde çalışanların en çok kümelendiği meslek grubu Türkiye'de %26,4 ile *'nitelik gerektirmeyen meslekler'*, en az kümelendiği meslek grubu %0.3 gibi küçük bir oran ile '*nitelikli tarım,*

ormancılık ve su ürünleri çalışanları'[59]; Karaman'da ise en çok kümelendiği meslek grubu %37,9 ile *'tesis ve makine operatörleri ve montajcılar'* en az kümelendiği meslek grubu ise Türkiye'de olduğu gibi *'nitelikli tarım, ormancılık ve su ürünleri çalışan*ları'dır.

İPTA 2012 çalışması kapsamında ziyaret edilen işyerlerinde cinsiyetlere göre çalışanların kümelendiği meslek grupları analiz edilecek olur ise, hem kadınların hem erkeklerin en çok kümelendiği meslek grubu Türkiye'de *'nitelik gerektirmeyen meslekler'*, en az kümelendiği meslek grubu *'nitelikli tarım, ormancılık ve su ürünleri çalışanları'*; Karaman'da ise erkeklerin en çok kümelendiği meslek grubu *'sanatkârlar ve ilgili işlerde çalışanlar'* kadınların en çok kümelendiği meslek grubu ise *'tesis ve makine operatörleri ve montajcılar'*, hem kadınların hem erkeklerin en az kümelendiği meslek grubu ise *'nitelikli tarım, ormancılık ve su ürünleri çalışanları'*dır.

Tablo 77. Çalışanların Mesleklere Göre Dağılımı

İPA 2012 Sonuçlarına Göre Ziyaret Edilen İşyerlerinde Cinsiyetler ve Mesleklere Göre Çalışan Sayıları KARAMAN 2012 *(548 farklı meslek)*

Sıra	Meslek	Erkek Toplamı	Kadın Toplamı	Toplam	Oran
1	Diğer Meslekler	5932	1388	7320	43,2%
2	Unlu Mamüller Paketleme İşçisi	283	1693	1976	11,7%
3	Bisküvi İmalat İşçisi	1316	632	1948	11,5%
4	Ambalajcı (Makine İle)	162	944	1106	6,5%
5	İmal İşçisi	391	440	831	4,9%
6	Madenci (Genel)	476	0	476	2,8%
7	Pazarlamacı (Satış Temsilcisi)	310	62	372	2,2%
8	Temizlik Görevlisi	160	162	322	1,9%
9	Kolileme Makinesi Operatörü	0	320	320	1,9%
10	Şoför-Yük Taşıma	264	0	264	1,6%
11	Diğer İmalat Ve İlgili İşçiler (Makine İle)	63	194	257	1,5%
12	Çikolatalı Ürünler İmalat İşçisi	47	200	247	1,5%
13	Depo Hamalı	221	0	221	1,3%
14	Satış Elemanı (Tanıtım)	165	41	206	1,2%
15	İnşaat Kalfası (Genel)	205	0	205	1,2%
16	Muhasebeci	160	42	202	1,2%
17	Pişirici (Bisküvi)	136	43	179	1,1%
18	Fırıncı Ustası-Unlu Mamuller	165	0	165	1,0%
19	Aşçı	76	85	161	1,0%
20	Depo Sorumlusu	146	1	147	0,9%
	Genel Toplam:	10.678	6.247	16.925	100,0%

İPA 2012 Sonuçlarına Göre Ziyaret Edilen İşyerlerinde Cinsiyetler ve Mesleklere Göre Çalışan Sayıları TÜRKİYE 2012 (4.023 farklı meslek)

Sıra	Meslek	Erkek Toplamı	Kadın Toplamı	Toplam	Oran
1	Diğer Meslekler	2.763.316	892.052	3.655.449	58,6%
2	Temizlik Görevlisi	431.777	210.516	642.292	10,3%
3	Beden İşçisi (Genel)	395.163	66.637	461.800	7,4%
4	Güvenlik Görevlisi	163.290	16.351	179.641	2,9%
5	Büro Memuru (Genel)	79.402	73.776	153.178	2,5%
6	Beden İşçisi (Temizlik)	120.113	23.755	143.867	2,3%
7	Bankacılık Meslek Elemanı	63.052	41.080	104.132	1,7%
8	Şoför-Yük Taşıma	98.396	144	98.539	1,6%
9	Muhasebeci	50.503	44.790	95.293	1,5%
10	Beden İşçisi (İnşaat)	94.516	523	95.039	1,5%
11	Büro Memuru (Personel)	57.116	23.726	80.842	1,3%
12	Satış Elemanı (Tanıtım)	47.920	31.308	79.228	1,3%
13	Büro Memuru (İdari İşler)	50.293	28.701	78.994	1,3%
14	Pazarlamacı (Satış Temsilcisi)	47.395	16.445	63.841	1,0%
15	Garson (Servis Elemanı)	49.400	10.991	60.391	1,0%
16	Makineci (Dikiş)	27.289	31.250	58.539	0,9%
17	Aşçı	39.153	14.381	53.534	0,9%
18	Dağıtıcı (Posta Dağıtım Hizmetleri)	37.497	11.153	48.650	0,8%
19	Şoför (Yolcu Taşıma)	45.852	138	45.991	0,7%
20	Sekreter	3.284	37.757	41.041	0,7%
	Genel Toplam:	4.664.774	1.575.520	6.240.294	100,0%

Kaynak: İPTA 2012

Tablo 77, İPTA 2012 çalışmasında Türkiye ve Karaman'da ziyaret edilen işyerlerinde 'en çok çalışanın yer aldığı ilk 19 meslek' ve 'cinsiyete' göre çalışan sayıları ile ilgili verileri içermektedir.

Türkiye'de İPTA 2012 çalışması sırasında istihdam görülen meslek sayısı 4.023; Karaman'da ise 548 olarak kaydedilmiştir.

---

[59]**Türkiye'de milli güvenliğin kamu kurumları (Türk Silahlı Kuvvetleri, Emniyet Genel Müdürlüğü) tarafından hizmet verilen yapısı ve İPA 2012'de ziyaret edilen işyerleri özel sektör işyerleri olması sebebiyle İPA 2012 sonuçlarında 'silahlı kuvvetlerle ilgili meslekler' meslek grubunda kayıt bulunmamaktadır. Bu sebeple Tablo 76'da Türkiye'de İPA 2012'de ziyaret edilen işyerlerinde *'silahlı kuvvetlerle ilgili meslekler'* grubunda çalışanların sayısının sıfır olması, söz konusu meslek grubunun İPA 2012 çalışmasına dahil olmamasından kaynaklanmaktadır ki bu anlamda, İPTA 2012 kapsamında çalışanların en az kümelendiği meslek grubu Türkiye'de ve Karaman'da *'nitelikli tarım, ormancılık ve su ürünleri çalışanları'* meslek grubudur.**

Tablo 77'deki verilere göre, İPTA 2012 çalışmasında Türkiye'de ziyaret edilen işyerlerinde en çok istihdamın yer aldığı meslek %10,3'lük pay ile temizlik görevlisidir; cinsiyetlere göre en çok istihdam da gerek erkeklerde, gerek kadınlarda temizlik görevlisi mesleğindedir. Karaman'da ise ziyaret edilen işyerlerinde en çok istihdamın yer aldığı meslek %11,7'lik pay ile unlu mamuller paketleme işçisidir; cinsiyetlere göre en çok istihdamın görüldüğü meslek ise kadınlarda unlu mamuller paketleme işçisi, erkeklerde ise bisküvi imalat işçisi mesleğidir.

İPTA 2012 çalışmasında Türkiye'de ziyaret edilen işyerlerinde en çok istihdamın görüldüğü ilk 5 meslek toplam %25,3 pay ile temizlik görevlisi, beden işçisi (genel), güvenlik görevlisi, büro memuru (genel) ve beden işçisi (temizlik)dir. Bu durum Türkiye'de istihdamın görüldüğü ilk beş meslek, güvenlik görevlisi ve büro memuru (genel) hariç beceri düzeyi düşük görünümdedir.

Karaman'da ise ilk 5 meslek toplam %37,4 pay ile unlu mamuller paketleme işçisi, bisküvi imalat işçisi, ambalajcı (makine ile), imal işçisi[60], ve madenci(genel)dir. Karaman'da İPTA 2012 çalışmasında en çok istihdamın görüldüğü ilk 5 meslek, iktisadi faaliyet kollarına göre imalat (gıda)sanayi ve madencilik ve taş ocakçılığı sektörleri ile ilgilidir.

[60]**İmal işçiliği madencilik sektörü ile ilgili bir meslektir. Meslekler Sözlüğü'nde güncel bir meslek olarak geçen söz konusu meslek erbabı, 'çimento, taş ve diğer mineral ürünler İle ilgili makinelerin operatörlüğünü yapmaktadır.**

2-2) AÇIK İŞLER

Açık işler, referans dönemi içerisinde (10 Eylül 2011-31 Ekim 2012) işyerlerinin eleman ihtiyacı duyduğu (açık işlere) meslekler *mevcut işgücü talebi hakkında değerlendirme yapılmasına* imkân sunan önemli bir göstergedir. İşgücü piyasasındaki devamlılık göz önünde bulundurulduğunda, önümüzdeki dönemde işgücü piyasasının açık iş talebini ortaya koyması anlamında bu bölümde yapılan inceleme oldukça kıymetlidir.

Bu bölümde İPTA 2012 sonuçlarına göre, 2012 yılı itibariyle Karaman ve Türkiye genelinde açık işler yorumlanacaktır.

Sektörlere, meslek gruplarına, mesleklere, talep edilen asgari eğitim düzeyine ve talep edilen beceri düzeyine göre açık işler 2012 yılı itibariyle Karaman ve Türkiye karşılaştırmasında incelenecek, Karaman ve Türkiye'de açık iş oranları meslekler meslek grupları ve sektörler bazında karşılaştırılacaktır.

Bununla birlikte açık işlerin karşılanma yollarının da inceleneceği bu bölümde, 2012 yılında açık işler Karaman ve Türkiye genelinde kıyaslanacaktır. Bu şekilde, açık işlerin profili ortaya konacaktır.

Genel anlamda İPTA 2012 çalışmasında ziyaret edilen işyerlerinden derlenen verilere göre Türkiye'de 215.243, Karaman'da ise 636 açık iş mevcuttur. Bu anlamda Türkiye'de açık iş oranı[61] %3,3; Karaman'da ise %3,6'dır. Ekonomik konjonktürün genişleme döneminde açık iş oranı artarken, işsizlik oranı azalır; açık iş oranı azalırken işsizlik oranı artar. Bu anlamda açık iş oranı ile işsizlik arasında ters yönlü bir korelasyon bulunmaktadır. İPTA 2012 raporunun (İş Piyasası Analiz Raporu 2012- İPA 2012) hazırlanması esnasında, TÜİK tarafından 2012 yılı işgücü piyasası verileri açıklanmamış olmasına rağmen, 2012 yılında Karaman'daki açık iş oranının Türkiye açık iş oranının üzerinde olması 2012 yılında Karaman'da işsizlik oranının, Türkiye'deki işsizlik oranının altında olduğuna işaret etmektedir.[62]

Ek-4: Tablo 44'te İPTA 2012 sonuçlarına göre Karaman ve Türkiye'de sektörler ile iş yeri büyüklükleri bazında açık işler ve sektörler bazında açık iş oranları ile ilgili veriler yer almaktadır.

Söz konusu tablodaki verilere göre, Türkiye'de en çok açık iş, 77.919 işgücü talebi ve %36,2'lik oran ile *'imalat'* sektöründedir. Açık işlerde *'imalat'* sektörünü, %12,2 ile *'inşaat'* ve %11,6 ile *'toptan ve perakende ticaret; motorlu kara taşıtlarının ve motosikletlerin onarımı'* sektörü takip etmektedir.

Karaman'da ise en çok açık iş, 365 işgücü talebi ve %57,4'lük oran ile *'imalat'* sektörüdür. Açık işlerde Karaman'da İmalat sektörünü %22,5 ile *'madencilik ve taş ocakçılığı'* %10,5 ile *'toptan ve perakende ticaret; motorlu kara taşıtlarının ve motosikletlerin onarımı'* sektörü izlemektedir.

Bu anlamda gerek Karaman'da gerek Türkiye'de İPTA 2012 çalışmasında derlenen açık işlerde, sektörler bazında en çok açık işin alındığı ilk üç sektör içerisinde *'imalat'* sektörü ve *'toptan ve perakende ticaret; motorlu kara taşıtlarının ve motosikletlerin onarımı'* sektörü yer almaktadır.

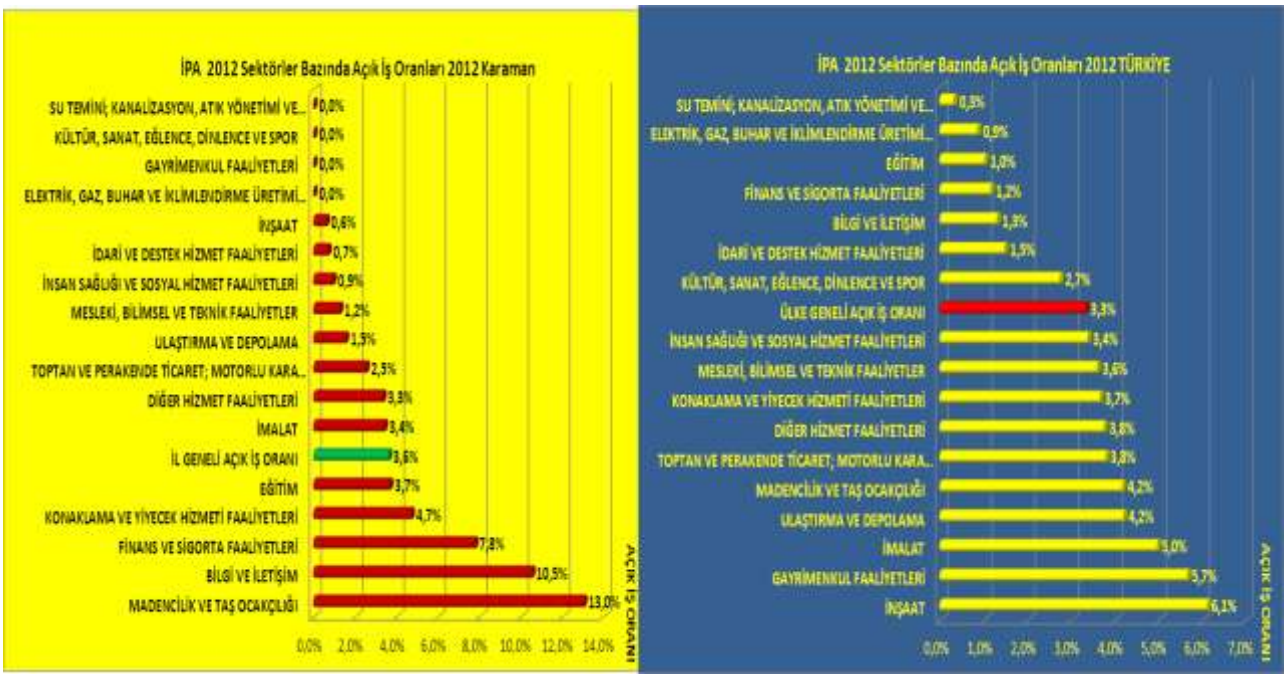
---

[61] **Açık İş Oranı = (Açık İş Sayısı x100) / (Mevcut istihdam + Açık İş Sayısı)**

[62] **Beveridge eğrisi, işgücü-istihdam piyasasında açık iş oranı (yada sayısı) ile, işsizlik oranı (yada işsiz sayısı) arasındaki kısa dönemdeki negatif ilişkiyi ortaya koyan bir eğridir. İngiliz iktisatçı W. Henry Beveridge tarafından 1944 yılında İngiltere ekonomisi için hazırlanan ve "Beveridge Raporu" olarak bilinen çalışmada *açık iş oranı ile işsizlik arasındaki ilişki* ortaya konulmuştur.**

Ayrıca İPA 2012'ye göre, Karaman'da açık işlerde *'madencilik ve taş ocakçılığı'* sektörünün açık iş taleplerinde ön plana çıktığı görülmektedir. (Bknz Ek:4 Tablo 44)

Şekil 10. Sektörler Bazında Açık İş Oranları



Kaynak: İPTA 2012

Ek-4: Tablo 44'teki verilere göre hazırlanmış olan Şekil 10'da, İPTA 2012 sonuçlarına göre Karaman'da ve Türkiye'de sektörlerin açık iş oranları ile genel açık iş oranı görülmektedir.

Şekil 10'daki verilere göre Türkiye'de ülke geneli açık iş oranı %3,3'tür. Türkiye'de açık iş oranlarının en yüksek olduğu ilk üç sektör sırasıyla %6,1 ile *'inşaat'* sektörü; %5,7'lik açık iş oranı ile '*gayrimenkul faaliyetleri'* sektörü ve %5'İlk açık iş oranı ile *'imalat'* sektörüdür. İl geneli açık iş oranı %3,6 olarak hesaplanan Karaman'da açık iş oranlarının en yüksek olduğu ilk üç sektör ise sırasıyla %13,0 ile *'madencilik ve taş ocakçılığı'* sektörü; %10,5'lik açık iş oranı ile *'bilgi ve iletişim'* sektörü[63]. ve %7,8'İlk açık iş oranı ile *'finans ve sigorta faaliyetleri'* sektörüdür. İPTA 2012 sonuçlarına göre Türkiye genelinde açık iş oranının en düşük olduğu sektörler ise %0,3 ile *'su temini; kanalizasyon, atık yönetimi ve iyileştirme faaliyetleri'*; %0,9 ile *'elektrik, gaz, buhar ve iklimlendirme üretimi ve dağıtımı'* ve %1 açık iş oranı ile *'eğitim'* sektörüdür. Karaman'da ise açık iş oranının sıfır olduğu 4 sektör'den[64] ikisi İPTA 2012 ziyaret kapsamı dışında olduğu için açık iş oranı hesaplanamadığı için sıfırdır. Ancak,

---

[63] **Bu oranlar değerlendirilirken ilgili sektörlerdeki işyeri ve çalışan sayılarının göz ardı edilmemesi gerekmektedir. Örneğin bilgi ve iletişim sektöründe, çalışma dâhilindeki 1 işyerinde mevcutta 17 çalışan ile 2 eleman ihtiyacı bulunmaktadır ve bu açık işlerin, çalışma boyunca alınan toplam 636 açık iş pozisyonu içerisindeki payı sadece yüzde 0,31 dir. Ancak ilgili sektörde 17 çalışan varken 2 çalışana daha ihtiyaç duyulmakta olduğundan açık iş oranı %10,5 değerinde hesaplanmaktadır; lakin 10.380 çalışanı ile 365 eleman ihtiyacı olan imalat sektörünün açık iş oranı %3,4 gibi bir değer ile bilgi ve iletişim sektörünün %10,5'lik açık iş oranından küçük gibi görünmesine rağmen, imalat sektörünün toplam açık işler içerisindeki(636 açık iş) payının %57,38 olduğu ve bu açık işlerin 93 işyerinden derlenmiş olduğu göz ardı edilmemelidir. (Bknz Ek:4 Tablo 44)**

[64] **Söz konusu 4 sektör; 'su temini; kanalizasyon, atık yönetimi ve iyileştirme faaliyetleri', 'kültür, sanat, eğlence, dinlence ve spor', 'gayrimenkul faaliyetleri' ve 'elektrik, gaz, buhar ve iklimlendirme üretimi ve dağıtımı' sektörleridir.**

diğer iki sektörde (*'gayrimenkul faaliyetleri'* ve *'elektrik, gaz, buhar ve iklimlendirme üretimi ve dağıtımı'*) açık iş talebi bulunmadığı için açık iş oranı sıfırdır. (Bknz Ek:4 Tablo 44). Söz konusu sektörler haricinde Karaman'da açık iş oranı en düşük olan sektör %0,6 ile '*inşaat*' sektörüdür. Bu durum söz konusu sektörde mevcut çalışan sayısına göre istihdamı lüzum bulan yeni işgücü ihtiyacının (açık iş) oldukça düşük olduğunu göstermektedir.

Ek-4: Tablo 45'te İPTA 2012 sonuçlarına göre Karaman ve Türkiye'de meslek grupları ile iş yeri büyüklükleri bazında açık işler ve meslek grupları bazında açık iş oranları ile ilgili veriler yer almaktadır.

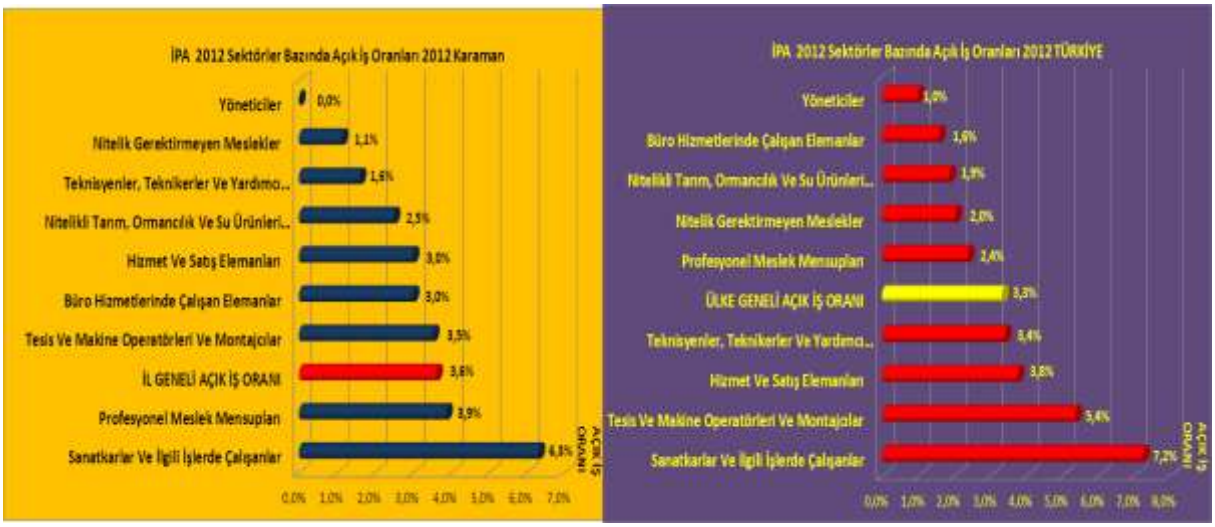
Söz konusu tablodaki verilere göre, Türkiye'de en çok açık iş, 53.177 işgücü talebi ve %24,7'lik oran ile *'sanatkârlar ve ilgili işlerde çalışanlar'*ın yer aldığı meslek grubundadır. Açık işlerde *'sanatkârlar ve ilgili işlerde çalışanlar'* meslek grubunu, %20,9 ile *'tesis ve makine operatörleri ve montajcılar'* ve %15,9 ile *'nitelik gerektirmeyen meslekler'* meslek grubu izlemektedir.

Karaman'da ise en çok açık iş, 250 işgücü talebi ve %39,3'lük oran ile *'sanatkârlar ve ilgili işlerde çalışanlar'* meslek grubundadır. Açık işlerde Karaman'da *'sanatkârlar ve ilgili işlerde çalışanlar'* sektörünü %36,9 ile *'tesis ve makine operatörleri ve montajcılar'* %6,6 ile *'hizmet ve satış elemanları'* meslek grubu takip etmektedir.

Bu anlamda gerek Karaman'da gerek Türkiye'de İPTA 2012 çalışmasında derlenen açık işlerde, meslek grupları bazında en çok açık işin alındığı ilk üç sektör içerisinde *'sanatkârlar ve ilgili işlerde çalışanlar'* ve *'tesis ve makine operatörleri ve montajcılar'* meslek grupları yer almaktadır.

Ayrıca İPTA 2012'ye göre, Karaman'da açık işlerde meslek grubu olarak, Türkiye'de olduğu gibi '*sanatkârlar ve ilgili işlerde çalışanlar*'ın ön plana çıktığı görülmektedir. (Bknz Ek:4 Tablo 45)

Şekil 11. Meslek Grupları Bazında Açık İş Oranları



Kaynak: İPTA 2012

Ek-4: Tablo 45'teki verilere göre hazırlanmış olan Şekil 11'de, İPTA 2012 sonuçlarına göre Karaman'da ve Türkiye'de meslek gruplarına göre açık iş oranları ile genel açık iş oranı görülmektedir.

Şekil 11'deki verilere göre Türkiye'de ülke geneli açık iş oranı %3,3'tür; açık iş oranlarının en yüksek olduğu ilk üç meslek grubu sırasıyla %7,2 ile *'sanatkârlar ve ilgili işlerde çalışanlar'* meslek grubu; %5,4'lük açık iş oranı ile *'tesis ve makine operatörleri ve montajcılar'* meslek grubu ve %3,8'lik açık iş oranı ile *'hizmet ve satış elemanları'* dır. İl geneli açık iş oranı %3,6 olarak hesaplanan Karaman'da

açık iş oranlarının en yüksek olduğu ilk üç sektör ise sırasıyla %6,3 ile *'sanatkârlar ve ilgili işlerde çalışanlar'* meslek grubu; %3,9'luk açık iş oranı ile *'profesyonel meslek mensupları'* ve %3,5'lik açık iş oranı ile *'tesis ve makine operatörleri ve montajcılar '*meslek grubudur. İPTA 2012 sonuçlarına göre Türkiye genelinde açık iş oranının en düşük olduğu meslek grupları ise %1 ile *'yöneticiler'* ve %1,6 açık iş oranı ile '*büro hizmetlerinde çalışan elemanlar'* olarak hesaplanmıştır. Karaman'da ise İPTA 2012 sonuçlarına göre açık iş oranının sıfır olduğu 1 meslek grubu vardır ki bu meslek grubu *'yöneticiler'* dir. [65] Söz konusu meslek grupları haricinde Karaman'da açık iş oranı en düşük olan meslek grubu %1,1 ile 'nitelik gerektirmeyen meslekler' dir. Bu durum söz konusu meslek grubunda mevcut çalışan sayısına göre istihdamına ihtiyaç duyulan işgücünün (açık iş) oldukça düşük olduğunu göstermektedir.

Ek-4: Tablo 46'da İPTA 2012 sonuçlarına göre Karaman ve Türkiye'de meslekler bazında açık işler ve meslekler bazında açık iş oranları ile ilgili en çok açık işin alındığı ilk 19 meslekteki veriler yer almaktadır. İPTA 2012 sonuçlarına göre Türkiye'de 1830 farklı meslekte; Karaman'da ise 94 farklı meslekte işgücü talebi alınmıştır.

Türkiye'de İPTA 2012'de, en çok açık işin alındığı ilk 19 mesleğin haricinde açık iş mevcudu bulunan mesleklerdeki açık işler (diğer meslekler) toplamı 123.572 dir ve diğer mesleklerin toplam açık işler içerisinde %57,4'lük bir payı mevcuttur. Karaman'da ise en çok açık işin alındığı ilk 19 mesleğin haricinde yer alan mesleklerdeki açık işler (diğer meslekler) toplamı 143 tür ve diğer mesleklerin toplam açık işler içerisinde %22,5'lik bir payı mevcuttur. Gerek Türkiye'de, gerek Karaman'da diğer mesleklerin açık iş oranı %3,1'dir.

Söz konusu tablodaki verilere göre, Türkiye'de en çok açık iş, 19.329 işgücü talebi ve %9'luk oran ile 'beden işçisi(genel)' mesleğindedir. Açık işlerde 'beden işçisi(genel)' mesleğini, %5,4 ile 'makineci (dikiş)' ve %5,3 ile 'inşaat elemanları kalıpçısı (elle)' mesleği izlemektedir. Karaman'da ise en çok açık iş, 192 işgücü talebi ve %30,2'lik oran ile 'bisküvi imalat işçisi' mesleğindedir. Açık işlerde Karaman'da 'bisküvi imalat işçisi mesleğini %17 ile 'madenci(genel)' ve %11 ile 'imal işçisi' mesleği takip etmektedir.

Bu anlamda Türkiye'de İPTA 2012 çalışmasında derlenen açık işlerde, meslekler bazında en çok açık işin alındığı ilk üç mesleğe göre söylenebilir ki, açık işlerde beden işçisi(genel) ve inşaat kalıpçısı(elle) mesleklerinin ağırlığı sebebiyle ülkemizde açık işlerde vasıfsız işgücü talebi ön plandadır. Karaman'da ise açık işlerde, meslek grupları bazında açık işlerin tahlili sırasında vurgulandığı gibi madencilik sektörü ile ilgili mesleklerin ön planda olduğu görülmektedir. (Bknz Ek:4 Tablo 46) [66]

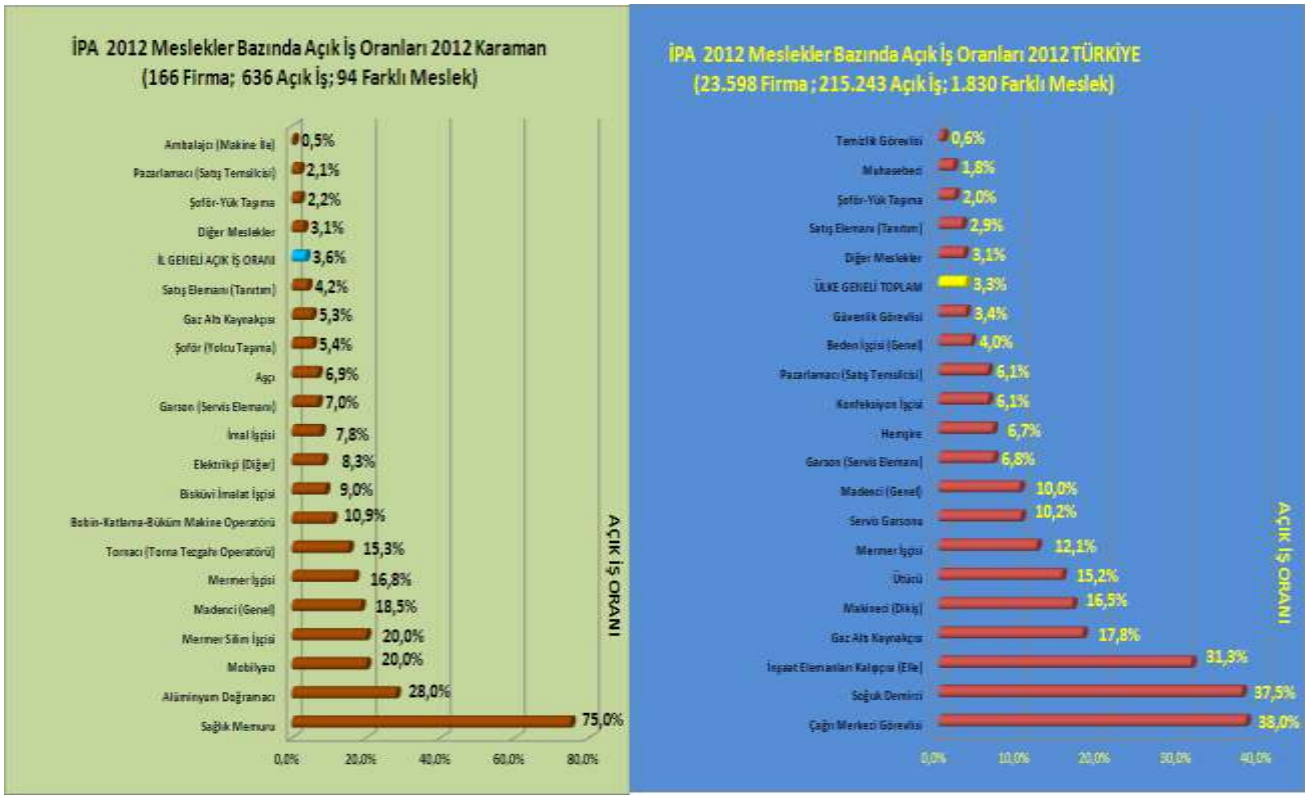
---

[65] ***'Silahlı kuvvetlerle ilgili meslekler'*** **meslek grubunun İPTA 2012 kapsamı dışında olduğu unutulmamalıdır. (Bknz Dipnot: 59)**

[66] **Bu durum, 2012 yılında, açık işlerin karşılandığı dönemde veya karşılanacağı önümüzdeki dönemde ülkemizde işgücü piyasasında işgücü profilinin mevcut durumda emek yoğun olduğunu göstermektedir. İşveren, işgücünü emek yoğun işlerde istihdam etmektedir.**

Bu anlamda anılan vasıfsız işgücü taleplerinin (açık işler) işsizliği azaltıp azaltmayacağı ile ilgili olarak, söz konusu işlerdeki mevcut istihdamı ve 2012 yılı içindeki işe giriş ve çıkışları da incelemekte fayda bulunmaktadır. (Bknz Bölüm: *2-4 2012 Yılında İşe Giriş-Çıkışlar*)

Şekil 12. Meslekler Bazında Açık İş Oranları



Kaynak: İPTA 2012

Ek-4: Tablo 46'daki verilere göre hazırlanmış olan Şekil 12'de, İPTA 2012 sonuçlarına göre Karaman'da ve Türkiye'de mesleklere göre açık iş oranları ile genel açık iş oranı görülmektedir.

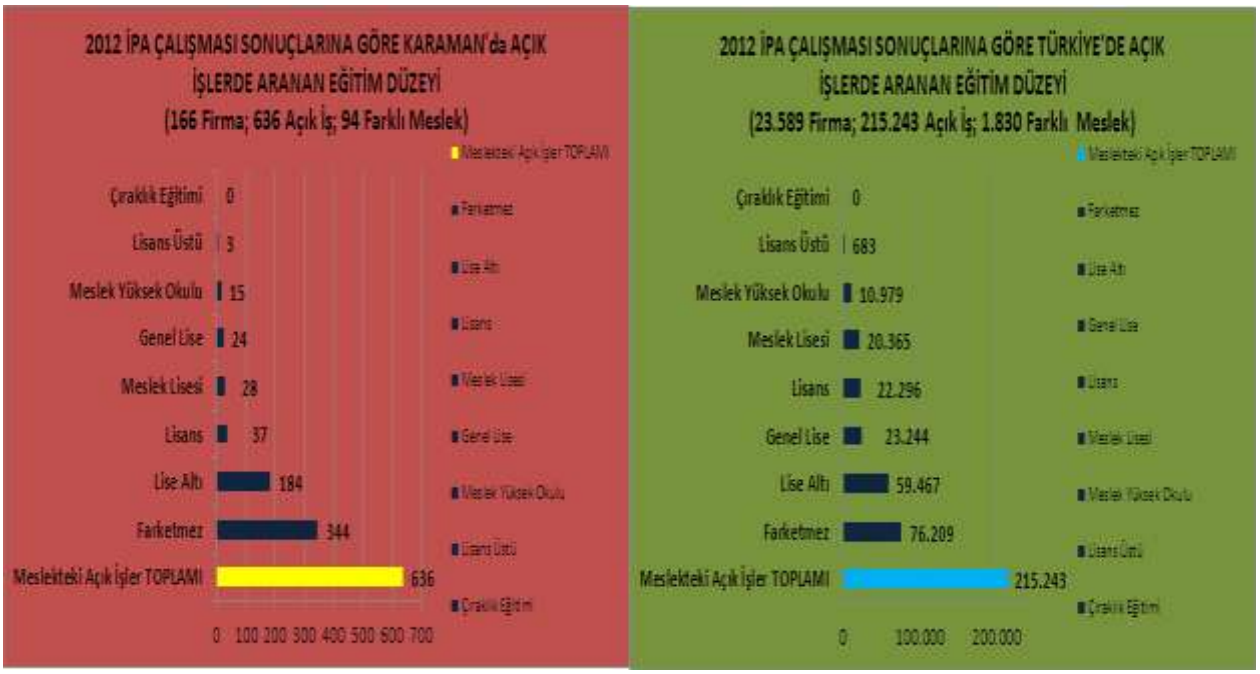
Şekil 12'deki verilere göre açık iş oranı %3,3 olan ülkemizde, açık iş oranlarının en yüksek olduğu ilk üç meslek sırasıyla; %38'lük açık iş oranı ile 'çağrı merkezi görevlisi' mesleği, %37,5 açık iş oranı ile 'soğuk demirci' mesleği ve %31,3'lük açık iş oranı ile 'inşaat elemanları kalıpçısı (elle)' dır. İl geneli açık iş oranı %3,6 olarak hesaplanan Karaman'da açık iş oranlarının en yüksek olduğu ilk üç meslek ise sırasıyla %75 ile 'sağlık memuru' meslek; %28'lik açık iş oranı ile 'alüminyum doğramacı' ve %20'lik açık iş oranı ile 'mobilyacı' mesleğidir.

İPTA 2012 sonuçlarına göre Türkiye genelinde açık iş oranının en düşük olduğu üç meslek ise %0,6 ile 'temizlik görevlisi'; %1,8 ile 'muhasebeci' ve %2 açık iş oranı ile 'şoför-yük taşıma' olarak hesaplanmıştır. Karaman'da ise İPTA 2012 sonuçlarına göre açık iş oranı en düşük olan üç meslek %0,5 ile 'ambalajcı (makine ile)'; %2,1 'pazarlamacı (satış temsilcisi)' ve %2,2 ile 'şoför-yük taşıma'dır. Şoför-yük taşıma mesleğinin İPTA 2012 sonuçlarına göre gerek Karaman'da gerek ülke genelinde en az açık iş oranı olan üç meslekten biri olduğu görülmektedir.

Açık işlerle ilgili olarak İPTA 2012 çalışması il elde edilen sonuçlara göre buraya kadar yapılan karşılaştırma ve değerlendirmelerde, gerek Karaman'da, gerek ülkemizde işgücü piyasasında açık işlerin işgücü profilinin emek yoğun olduğu bilgisine ulaşılmış; özellikle imalat sektörü gibi, madencilik ve taş ocakçılığı sektörü gibi, inşaat sektörü gibi sektörlerde işverenlerin işgücünü emek yoğun işlerde istihdam etmekte olduğu çözümlenmiştir. Bu anlamda açık işlerde gerek Karaman'da, gerek Türkiye'de baskınlığı dikkat çeken vasıfsız işgücü taleplerinin (açık işler), *işsizliği azaltıp*

azaltmayacağı ile ilgili olarak, söz konusu sektörlerdeki mevcut istihdamı ve 2012 yılı içindeki işe giriş ve çıkışları da incelemekte fayda bulunmaktadır.

Şekil 13. Açık İşlerde İstenen Eğitim Düzeyleri



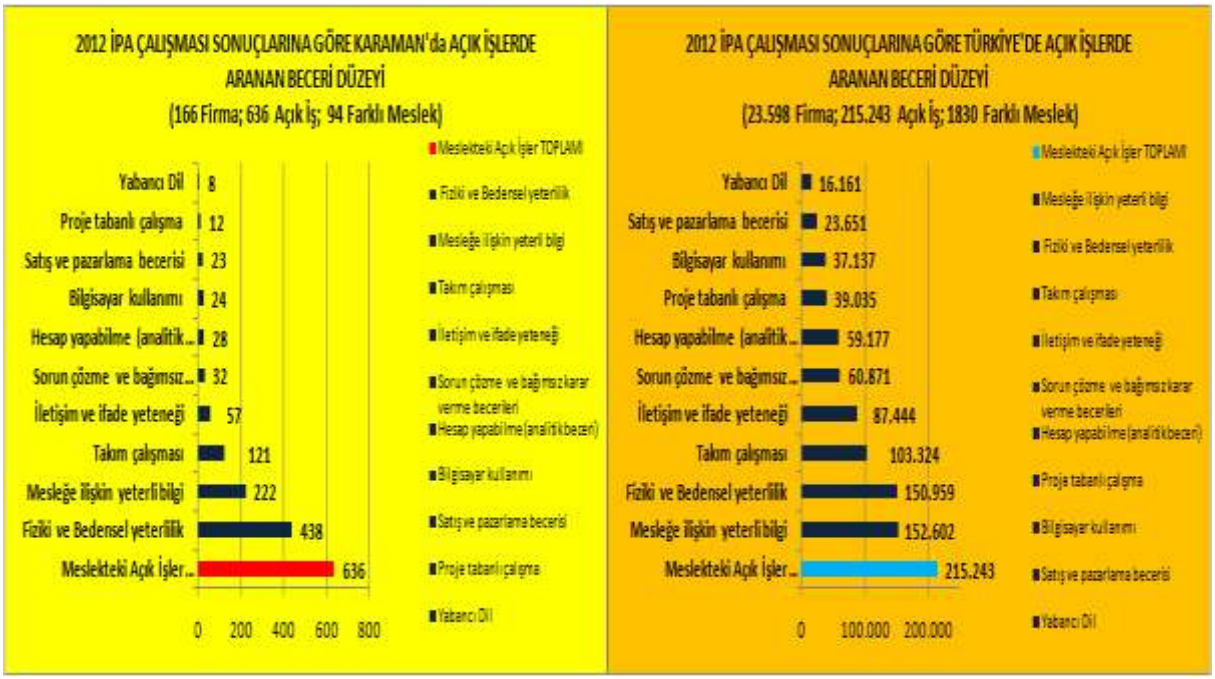
Kaynak: İPTA 2012

Ek-4: Tablo 47'deki verilerde İPTA 2012 sonuçlarına göre Karaman'da ve Türkiye'de en çok açık iş talebinin mevcut olduğu ilk 19 meslek için talep edilen eğitim düzeyleri ile ilgili veriler yer almaktadır. Sözü edilen tablodaki verilere göre hazırlanmış olan Şekil 13'te, İPTA 2012 çalışması sonuçlarına göre Karaman ve Türkiye'de alınan açık işlerde talep edilen eğitim düzeyi karşılaştırılmaktadır. Söz konusu şekilde yer alan verilere göre, Türkiye'de ve Karaman'da en çok talep edilen eğitim düzeyi 'fark etmez', en az talep edilen eğitim düzeyi ise lisans üstü'dür. Bu durum işgücü talebi olan işlerin, eğitim durumuna göre yapılabilirliği hakkında bir kalıbı ortaya koymaktadır ki, İPTA 2012 sonuçlarına göre işveren tarafından yapılacak işte gerek Türkiye'de gerek Karaman'da açık işgücü talepleri genelinde eğitim durumu önemsenen bir faktör değildir. Ancak İPTA 2012 sonuçlarına temelinde, Türkiye'ye göre Karaman'da açık işlerde eğitim düzeyi düşük vasıfsız işçi ihtiyacının daha yüksek olduğu görülmektedir. Öyle ki, Türkiye'deki 215.243 açık iş için en çok talep edilen eğitim seviyesi 78.209 ve %36 ile fark etmez en az ise 683 ve %0,3 ile lisansüstü 'dür. Karaman'daki görünüm, Türkiye'dekinden farklı değildir; 636 açık işin 344'ü için işverenler eğitim düzeyi ile ilgili olarak fark etmez, 3'ü için ise lisansüstü cevabını vermiştir. Bu anlamda İPTA 2012'de Karaman'da açık işlerde en çok talep edilen eğitim düzeyi %54 ile fark etmez; en az talep edilen eğitim düzeyi ise %0,5 ile lisans üstü'dür. Açık işlerin büyük bir bölümünde eğitim düzeyinin işveren tarafından önemsenmemesinin arkasında, açık işlerin emek yoğun, vasıflılık düzeyi düşük olan meslek gruplarında olması yatmaktadır. (Bknz Ek:4 Tablo 45) Bu sebeple, İPTA 2012 sonuçlarına göre gerek Türkiye, gerek Karaman'da en çok açık iş talep edilen ilk üç meslekte en çok istenilen eğitim seviyesinin lise altı olduğu veya önemsenmediği (*fark etmez*) görülmektedir. (Bknz Ek:4 Tablo 46)

Şekil 13'e göre, açık işlerde meslek lisesi mezunluğunun şart koşulması ile ilgili olarak Karaman ve Türkiye arasında bir karşılaştırma yapılacak olursa, Türkiye'de açık işlerin %9 unda meslek lisesi mezuniyeti aranmakta iken, Karaman'da bu oranın %4 olduğu görülmektedir. Lise mezunluğu (eğitim

seviyesi genel lise ve meslek lisesi olanlar toplamı) anlamında söz konusu karşılaştırma yapıldığında ise, Türkiye'de %20 Karaman'da ise %8'lik bir oran ile karşılaşılmaktadır. Lisans mezuniyetinin işgücü talebinde bir şart olduğu taleplere bakıldığında ise oranların Türkiye'de %10, Karaman'da ise %6 olduğu görülmektedir. İPTA 2012'de ziyaret edilen işyerlerinden alınan açık işlerde, lise altı mezuniyetin yeterli kabul edildiği açık işlerin oranı incelenmek istendiğinde, Türkiye'de %28 Karaman'da %29'luk bir oran ile karşılaşılmaktadır. Bu anlamda İPTA 2012, sonuçlarına göre Türkiye'ye göre Karaman'da eğitim seviyesi yüksek olan vasıflı (nitelikli) işçi talebi düşük, eğitim seviyesi düşük olan vasıfsız işgücü talebi ise yüksektir. (Bknz Ek:4 Tablo 46 ve 47)

Şekil 14. Açık İşlerde İstenen Beceri Düzeyleri

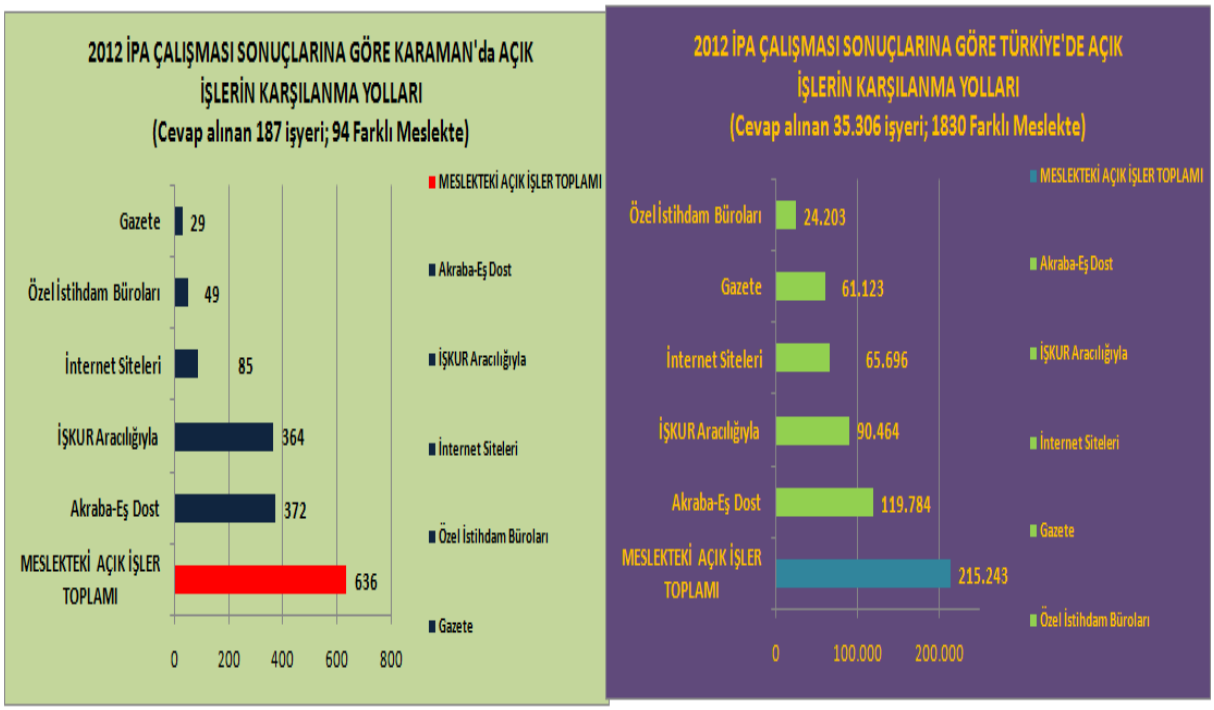


Kaynak: İPTA 2012

Ek-4: Tablo 48'deki verilerde İPTA 2012 sonuçlarına göre Karaman'da ve Türkiye'de en çok açık iş talebinin mevcut olduğu ilk 19 meslek için talep edilen beceri düzeyleri ile ilgili veriler yer almaktadır. Sözü edilen tablodaki verilere göre hazırlanmış olan Şekil 14'te, İPTA 2012 çalışması sonuçlarına göre Karaman ve Türkiye'de alınan açık işlerde talep edilen beceri düzeyi karşılaştırılmaktadır. Söz konusu şekilde yer alan verilere göre, Türkiye'de ve Karaman'da en çok talep edilen ilk iki beceri düzeyi 'fiziki ve bedensel yeterlilik' ile 'mesleğe ilişkin yeterli bilgi', en az talep edilen beceri düzeyi ise 'yabancı dil yeterliliği' dir. Öyle ki, Türkiye'deki 215.243 açık iş için en çok talep edilen beceri seviyesi 152.602 ve %71 ile 'mesleğe ilişkin yeterli bilgi' en az ise 16.161 ve %8 ile yabancı dil yeterliliğidir. Karaman'daki görünüm, Türkiye'dekine benzerdir; 636 açık işin 438'ü için işverenler beceri düzeyi ile ilgili olarak 'fiziki ve bedensel yeterlilik', 8'i için ise 'yabancı dil yeterliliği' cevabını vermiştir. Bu anlamda İPTA 2012'de Karaman'da açık işlerde en çok talep edilen eğitim düzeyi %69 ile fiziki ve bedensel yeterlilik; en az talep edilen beceri düzeyi ise %1,2 ile yabancı dil yeterliliğidir.

Gerek Karaman'da, gerek Türkiye'de İPTA 2012 sonuçlarına göre en çok talep edilen ilk altı beceri düzeyi arasında *'fiziki ve bedensel yeterlilik', 'mesleğe ilişkin yeterli bilgi', 'takım çalışması', 'iletişim ve ifade yeteneği', ' sorun çözme ve bağımsız karar verme becerileri'* ve *'hesap yapabilme (analitik beceri)'* nin yer aldığı görülmektedir. En çok işverenler tarafından talep edilen ilk 19 meslekte de görünüm farklı değildir. (Bknz Ek:4 Tablo 48)

Şekil 15. Açık İşlerin Karşılanma Yolları



Kaynak: İPTA 2012

Ek-4: Tablo 49'daki verilerde İPTA 2012 sonuçlarına göre Karaman'da ve Türkiye'de en çok açık iş talebinin mevcut olduğu ilk 19 meslek için, açık işlerin karşılanma yolları[67] ile ilgili veriler yer almaktadır. Sözü edilen tablodaki verilere göre hazırlanmış olan Şekil 15'te, İPTA 2012 çalışması sonuçlarına göre Karaman ve Türkiye'de işyerlerinin açık işlerini karşılama yolları mukayese edilmektedir. Söz konusu şekilde yer alan verilere göre, Türkiye'de ve Karaman'da açık işlerin karşılanmasında en çok 'akraba eş dost' diye bilinen birinci derece referans gruplarına başvurulmaktadır. Öyle ki, Türkiye'deki 215.243 açık iş için en çok başvurulan tedarik yöntemi 119.784 cevap ve %56 oran ile 'akraba eş dost' en az ise 24.203 cevap ve %11 oran ile 'özel istihdam büroları' dır. Karaman'daki görünüm, Türkiye'dekine benzerdir ancak Karaman'da en son sırada 'özel istihdam büroları' yerine 'gazete' yer almaktadır; 636 açık işin 372'si için işverenler işgücü taleplerini karşılama yöntemi ile ilgili olarak 'akraba eş dost', 29'u için ise 'gazete' cevabını vermiştir. Bu anlamda İPTA 2012'de Karaman'da açık işlerin karşılanmasında en çok başvurulan aracı %58 ile 'akraba eş dost'; en az ise %5 ile 'gazete'dir.

Dikkat çeken bir diğer sonuç ise, gerek Türkiye'de, gerek Karaman'da İPTA 2012 sonuçlarına göre açık işlerin karşılanmasında işverenlerin tercih ettiği aracı müesseselerde İŞKUR'un yeri ile ilgilidir. İŞKUR hem Karaman'da, hem Türkiye'de işverenlerin işgücü taleplerini karşılamada tercih ettikleri aracı müesseselerde, en çok güvenilen 'akraba eş dost' cevabı ile yakın bir cevap oranına sahiptir ve sıralamada 2'nci sıradadır. Hatta bu karşılaştırmada Karaman Türkiye'den daha iyi durumdadır. Öyle ki İPTA 2012 sonuçlarına göre açık işlerini karşılama yolalı ile ilgili cevap alınan işyerlerinin %42'si; Karaman'da ise % 57'si açık işlerini İŞKUR vasıtasıyla karşılamaktadır.

[67] **İPA 2012 çalışmasında İşverenlere açık işlerini hangi 'yolla/yollarla aradıkları sorulduğundan' cevap veren bir işyeri aynı anda birden çok karşılama yolu seçilebilmiştir.**

2-3) TEMİNİNDE GÜÇLÜK ÇEKİLEN MESLEKLER

Bu bölümde İPTA 2012 sonuçlarına göre, 2012 yılı itibariyle Karaman ve Türkiye genelinde temininde güçlük çekilen meslekler yorumlanacaktır.

Sektörlere göre, meslek gruplarına göre, mesleklere göre ve temininde güçlük çekilme nedenlerine göre temininde güçlük çekilen meslekler, 2012 yılı itibariyle Karaman ve Türkiye karşılaştırmasında incelenecektir.

Ayrıca temininde güçlük çekilen mesleklerden, özellikle eleman eksikliği nedeniyle teminde güçlük çekilenlerin Kuruma kayıtlı işsiz sayısı analiz edilecektir.

Bu anlamda, söz konusu teminde güçlük durumunun işgücü uyum hizmetleri ile giderilebilirliği irdelenecektir.

Genel bir değerlendirme ile İPTA 2012 kapsamında, işgücü temininde en fazla güçlük çekildiği gözlemlenen ilk beş meslek Türkiye'de beden işçisi (genel), makineci (dikiş), güvenlik görevlisi, garson(servis elemanı) ve aşçı; Karaman'da ise madenci (genel), makineci (dikiş), tornacı (torna tezgâhı operatörü), forklift operatörü ve bisküvi imalat işçisi'dir.

Diğer taraftan, bu kapsamda Türkiye genelinde görüşülen işverenlerden temininde güçlük çekilen 2121 farklı meslekte toplam 270.463 iş pozisyonu için *(karşılanmış olan, kısmen karşılanmış olan veya İPTA 2012 referans döneminde hâlâ karşılanamamış olan iş pozisyonları)* temininde güçlük çekilme sebebi derlenmiştir. Söz konusu temininde güçlük çekilme nedenleri en fazla 147.454 cevapla *"beceriye veya niteliğe sahip eleman yok"* yanıtı, en az 71.842 cevapla *"önerilen ücretin az bulunması"* yanıtıdır. Karaman'da ise temininde güçlük çekilen 106 farklı meslekte toplam 688 iş pozisyonu için*(karşılanmış olan, kısmen karşılanmış olan veya İPTA 2012 referans döneminde hâlâ karşılanamamış olan iş pozisyonları)* temininde güçlük çekilme sebebi derlenmiştir ki, söz konusu temininde güçlük çekilme nedenleri en fazla 515 cevapla *"eleman yok"* yanıtı, en az 70 cevapla *"önerilen ücretin az bulunması"* yanıtıdır.

Sektörlere göre bir değerlendirme yapılacak olursa İPTA 2012 sonuçlarına göre, Türkiye'de işgücü temininde en fazla güçlük çekildiği gözlemlenen sektör 'imalat'; temininde güçlük olan ama diğer sektörler ile kıyaslandığında en az güçlük çekildiği görülen sektör ise 'elektrik, gaz, buhar ve iklimlendirme üretimi ve dağıtımı' dır. Karaman'da ise işgücü temininde en fazla güçlük çekilen sektör Türkiye'de olduğu gibi '*imalat*'; temininde güçlük olan ama diğer sektörler ile kıyaslandığında az güçlük çekildiği görülen sektör ise '*diğer hizmet faaliyetleri*' dir.[68]

Meslek gruplarına göre yapılacak bir değerlendirmede, İPTA 2012 sonuçlarına göre, gerek Türkiye'de, gerek Karaman'da işgücü temininde en fazla güçlük çekildiği gözlemlenen meslek grubu '*tesis ve makine operatörleri ve montajcılar*'; temininde güçlük olan ama diğer sektörler ile kıyaslandığında en az güçlük çekildiği görülen meslek grubu Türkiye'de 'nitelikli tarım, hayvancılık, ormancılık ve su ürünleri çalışanları' Karaman'da ise 'yöneticiler'dir.[69]

---

[68] **Karaman'da 'su temini, kanalizasyon, atık yönetimi ve iyileştirme faaliyetleri' ile 'kültür, sanat, eğlence, dinlence ve spor' sektörleri İPTA 2012 kapsamında değildir. (Bknz Bölüm: *2-1-1 İşyeri Sayıları*)**

[69] **'*Silahlı kuvvetlerle ilgili meslekler*' meslek grubunun İPTA 2012 kapsamı dışında olduğu unutulmamalıdır. (Bknz Dipnot: 59)**

Tablo 78. Sektörlere Göre Temininde Güçlük Çekilen Meslekler

İPA 2012'ye göre SEKTÖRLER BAZINDA TEMİNİNDE GÜÇLÜK ÇEKİLEN MESLEKLERDE İHTİYAÇ DUYULAN İŞGÜCÜ SAYISI KARAMAN		
KARAMAN 2012 Sektör	TOPLAM	ORAN
BİLGİ VE İLETİŞİM	2	0,3%
DİĞER HİZMET FAALİYETLERİ	0	0,0%
ELEKTRİK, GAZ, BUHAR VE İKLİMLENDİRME ÜRETİMİ VE DAĞITIMI	1	0,1%
EĞİTİM	1	0,1%
FİNANS VE SİGORTA FAALİYETLERİ	4	0,6%
GAYRİMENKUL FAALİYETLERİ	5	0,7%
KONAKLAMA VE YİYECEK HİZMETİ FAALİYETLERİ	7	1,0%
KÜLTÜR, SANAT, EĞLENCE, DİNLENCE VE SPOR	0	0,0%
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIĞI	184	26,7%
MESLEKİ, BİLİMSEL VE TEKNİK FAALİYETLER	15	2,2%
SU TEMİNİ; KANALİZASYON, ATIK YÖNETİMİ VE İYİLEŞTİRME FAALİYETLERİ	0	0,0%
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET; MOTORLU KARA TAŞITLARININ VE MOTOSİKLETLERİN ONARIMI	75	10,9%
ULAŞTIRMA VE DEPOLAMA	15	2,2%
İDARİ VE DESTEK HİZMET FAALİYETLERİ	1	0,1%
İMALAT	352	51,2%
İNSAN SAĞLIĞI VE SOSYAL HİZMET FAALİYETLERİ	7	1,0%
İNŞAAT	19	2,8%
Genel Toplam:	688	100,0%

İPA 2012'ye göre SEKTÖRLER BAZINDA TEMİNİNDE GÜÇLÜK ÇEKİLEN MESLEKLERDE İHTİYAÇ DUYULAN İŞGÜCÜ SAYISI TÜRKİYE		
TÜRKİYE 2012 Sektör	TOPLAM	ORAN
BİLGİ VE İLETİŞİM	2.767	1,0%
DİĞER HİZMET FAALİYETLERİ	7.846	2,9%
ELEKTRİK, GAZ, BUHAR VE İKLİMLENDİRME ÜRETİMİ VE DAĞITIMI	1.193	0,4%
EĞİTİM	5.624	2,1%
FİNANS VE SİGORTA FAALİYETLERİ	6.677	2,5%
GAYRİMENKUL FAALİYETLERİ	4.787	1,8%
KONAKLAMA VE YİYECEK HİZMETİ FAALİYETLERİ	27.378	10,1%
KÜLTÜR, SANAT, EĞLENCE, DİNLENCE VE SPOR	4.773	1,8%
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIĞI	6.293	2,3%
MESLEKİ, BİLİMSEL VE TEKNİK FAALİYETLER	8.249	3,0%
SU TEMİNİ; KANALİZASYON, ATIK YÖNETİMİ VE İYİLEŞTİRME FAALİYETLERİ	1.427	0,5%
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET; MOTORLU KARA TAŞITLARININ VE MOTOSİKLETLERİN ONARIMI	36.587	13,5%
ULAŞTIRMA VE DEPOLAMA	14.729	5,4%
İDARİ VE DESTEK HİZMET FAALİYETLERİ	16.702	6,2%
İMALAT	92.606	34,2%
İNSAN SAĞLIĞI VE SOSYAL HİZMET FAALİYETLERİ	12.732	4,7%
İNŞAAT	20.093	7,4%
Genel Toplam:	270.463	100,0%

Kaynak: İPTA 2012

Tablo 78, İPTA 2012 çalışmasında Türkiye ve Karaman'da sektörler bazında temininde güçlük çekilen mesleklerde ihtiyaç duyulan işgücü sayısı ilgili verileri içermektedir.

Tablodaki verilere göre Türkiye'de işgücü temininde en fazla güçlük çekildiği gözlemlenen sektör 'imalat'; temininde güçlük olan ama diğer sektörler ile kıyaslandığında en az güçlük çekildiği görülen sektör ise 'elektrik, gaz, buhar ve iklimlendirme üretimi ve dağıtımı' dır. Karaman'da ise işgücü temininde en fazla güçlük çekilen sektör Türkiye'de olduğu gibi '*imalat*'; temininde güçlük olan ama diğer sektörler ile kıyaslandığında az güçlük çekildiği görülen sektör ise '*diğer hizmet faaliyetleri*' dir. Bu anlamda, tablo 78'e göre, İPTA 2012 sonuçlarına göre imalat sektörü, Karaman ve Türkiye işgücü

temininde en fazla güçlük çekildiği gözlemlenen sektördür ancak ilk üç sektör Türkiye'de %34 oran ile 'imalat', %14 oran ile 'toptan ve perakende ticaret; motorlu kara taşıtlarının ve motosikletlerin onarımı ' ve %10 oran ile 'konaklama ve yiyecek hizmet faaliyetleri' iken Karaman'da %51 oran ile 'imalat', %27 oran ile 'madencilik ve taş ocakçılığı' ve %11 oran ile 'toptan ve perakende ticaret; motorlu kara taşıtlarının ve motosikletlerin onarımı' sektörüdür.

Tablo 79. Meslek Gruplarına Göre Temininde Güçlük Çekilen Meslekler

İPA 2012'ye göre MESLEK GRUBU BAZINDA TEMİNİNDE GÜÇLÜK ÇEKİLEN MESLEKLERDE İHTİYAÇ DUYULAN İŞGÜCÜ SAYISI KARAMAN		
KARAMAN 2012 Meslek Grubu	**TOPLAM**	**ORAN**
Büro Hizmetlerinde Çalışan Elemanlar	5	0,7%
Hizmet ve Satış Elemanları	27	3,9%
Nitelik Gerektirmeyen Meslekler	25	3,6%
Nitelikli Tarım, Ormancılık ve Su Ürünleri Çalışanları	10	1,5%
Profesyonel Meslek Mensupları	61	8,9%
Sanatkarlar ve İlgili İşlerde Çalışanlar	202	29,4%
Silahlı Kuvvetlerle İlgili Meslekler	*0*	*0,0%*
Teknisyenler, Teknikerler ve Yardımcı Profesyonel Meslek Mensupları	67	9,7%
Tesis ve Makine Operatörleri ve Montajcılar	290	42,2%
Yöneticiler	1	0,1%
Genel Toplam:	688	100,0%

İPA 2012'ye göre MESLEK GRUBU BAZINDA TEMİNİNDE GÜÇLÜK ÇEKİLEN MESLEKLERDE İHTİYAÇ DUYULAN İŞGÜCÜ SAYISI TÜRKİYE		
TÜRKİYE 2012 Meslek Grubu	**TOPLAM**	**ORAN**
Büro Hizmetlerinde Çalışan Elemanlar	11.595	4,3%
Hizmet ve Satış Elemanları	48.168	17,8%
Nitelik Gerektirmeyen Meslekler	36.616	13,5%
Nitelikli Tarım, Ormancılık ve Su Ürünleri Çalışanları	547	0,2%
Profesyonel Meslek Mensupları	29.339	10,8%
Sanatkarlar ve İlgili İşlerde Çalışanlar	53.384	19,7%
Silahlı Kuvvetlerle İlgili Meslekler	*0*	*0,0%*
Teknisyenler, Teknikerler ve Yardımcı Profesyonel Meslek Mensupları	33.048	12,2%
Tesis ve Makine Operatörleri ve Montajcılar	56.393	20,9%
Yöneticiler	1.375	0,5%
Genel Toplam:	270.463	100,0%

Kaynak: İPTA 2012

Tablo 79, İPTA 2012 çalışmasında Türkiye ve Karaman'da meslek grupları bazında temininde güçlük çekilen mesleklerde ihtiyaç duyulan işgücü sayısı ilgili verileri içermektedir.

Tablodaki verilere göre Türkiye'de işgücü temininde en fazla güçlük çekildiği gözlemlenen meslek grubu *'tesis ve makine operatörleri ve montajcılar'*; temininde güçlük olan ama diğer meslek grupları ile kıyaslandığında en az güçlük çekildiği görülen meslek grubu ise *'nitelikli tarım, ormancılık ve su ürünleri çalışanları'*dır. Karaman'da ise işgücü temininde en fazla güçlük çekilen meslek grubu Türkiye'de olduğu gibi *'tesis ve makine operatörleri ve montajcılar'*; temininde güçlük olan ama diğer meslek grupları ile kıyaslandığında az güçlük çekildiği görülen meslek grubu[70] ise '*yöneticiler*' dir. Bu

[70] ***'Silahlı kuvvetlerle ilgili meslekler'*** **meslek grubunun İPTA 2012 kapsamı dışında olduğu unutulmamalıdır. (Bknz Dipnot: 59)**

anlamda, tablo 79'a göre, İPTA 2012 sonuçlarına göre '*tesis ve makine operatörleri ve montajcılar*' meslek grubu, Karaman ve Türkiye işgücü temininde en fazla güçlük çekildiği meslek grubudur ancak ilk üç meslek grubu Türkiye'de %21 oran ile '*tesis ve makine operatörleri ve montajcılar*', %20 oran ile '*sanatkârlar ve ilgili işlerde çalışanlar*' ve %18 oran ile '*hizmet ve satış elemanları*' iken Karaman'da %42 oran ile '*tesis ve makine operatörleri ve montajcılar*', %30 oran ile 'madencilik ve taş ocakçılığı' ve %10 oran ile 'teknisyenler, teknikerler ve profesyonel yardımcı meslek mensupları' olarak sıralanmaktadır.

Tablo 80. Mesleklere Göre Temininde Güçlük Çekilen Meslekler

SIRA	İşgücü Temininde Güçlük Çekilen 106 Farklı Meslek KARAMAN 2012	Temininde Güçlük Çekilen Meslekte İhtiyaç Duyulan İşgücü Sayısı	ORAN (%)
1	*Diğer Meslekler*	240	34,9%
2	Madenci (Genel)	162	23,5%
3	Makineci (Dikiş)	35	5,1%
4	Tornacı (Torna Tezgahı Operatörü)	23	3,3%
5	Forklift Operatörü	22	3,2%
6	Bisküvi İmalat İşçisi	21	3,1%
7	Gaz Altı Kaynakçısı	20	2,9%
8	İş Makineleri Operatörü	16	2,3%
9	Unlu Mamüller Paketleme İşçisi	15	2,2%
10	Nezaretçi Ve Ustabaşı (Tekstil-Paketleme)	15	2,2%
11	Matbaa Baskı Montajcısı	15	2,2%
12	İmal İşçisi	14	2,0%
13	Fırıncı Ustası-Unlu Mamuller	13	1,9%
14	Satış Elemanı (Tanıtım)	13	1,9%
15	Un İmal İşçisi	12	1,7%
16	Gıda Mühendisi	12	1,7%
17	Mermer İşçisi	10	1,5%
18	Pazarlamacı (Satış Temsilcisi)	10	1,5%
19	Konfeksiyon Makineleri Tamircisi	10	1,5%
20	Usta Öğretici (Fırıncılık)	10	1,5%
	Genel Toplam:	688	100%

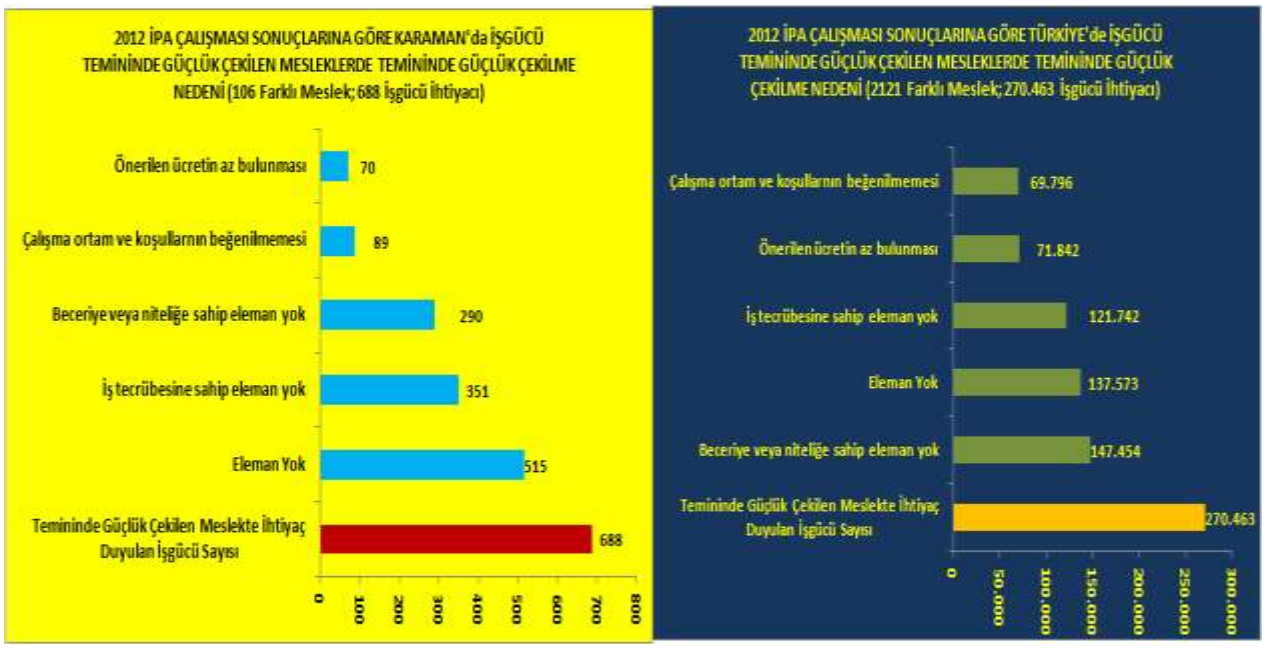
SIRA	İşgücü Temininde Güçlük Çekilen 2.121 Farklı Meslek TÜRKİYE 2012	Temininde Güçlük Çekilen Meslekte İhtiyaç Duyulan İşgücü Sayısı	ORAN (%)
1	*Diğer Meslekler*	174.878	64,7%
2	Beden İşçisi (Genel)	16.945	6,3%
3	Makineci (Dikiş)	13.377	4,9%
4	Güvenlik Görevlisi	10.519	3,9%
5	Garson (Servis Elemanı)	7.794	2,9%
6	Aşçı	4.910	1,8%
7	Pazarlamacı (Satış Temsilcisi)	4.533	1,7%
8	Hemşire	4.250	1,6%
9	Satış Elemanı (Tanıtım)	4.118	1,5%
10	Temizlik Görevlisi	3.755	1,4%
11	Komi (Garson Yardımcısı)	3.195	1,2%
12	Şoför-Yük Taşıma	3.140	1,2%
13	Gaz Altı Kaynakçısı	2.810	1,0%
14	Bulaşıkçı (Steward)	2.695	1,0%
15	Beden İşçisi (İnşaat)	2.631	1,0%
16	Kaynakçı (Oksijen Ve Elektrik)	2.371	0,9%
17	Kompleci-Dokumacı (Dokuma Makineleri Operatörü)	2.369	0,9%
18	Mermer İşçisi	2.291	0,8%
19	Çağrı Merkezi Görevlisi	2.001	0,7%
20	Zihinsel Engelliler Öğretmeni-Özel Eğitim	1.881	0,7%
	Genel Toplam:	270.463	100%

Kaynak: İPTA 2012

Tablo 80, İPTA 2012 çalışmasında Türkiye ve Karaman'da ilk 19 meslek boyutunda, temininde güçlük çekilen mesleklerde ihtiyaç duyulan işgücü sayısı ilgili verileri içermektedir.

Tablodaki verilere göre Türkiye'de işgücü temininde en fazla güçlük çekildiği gözlemlenen ilk 5 meslek 16.945 işgücü ihtiyacı ve %6,3 oran ile *'beden işçisi (genel)'*, 13.377 işgücü ihtiyacı ve %4,9 oran ile 'makineci(dikiş)', 10.519 işgücü ihtiyacı ve %3,9 oran ile 'güvenlik görevlisi', 7.794 işgücü ihtiyacı ve %2,9 oran ile 'garson(servis elemanı)' ve 4.910 işgücü ihtiyacı ve %1,8 oran ile 'aşçı' dır; Karaman'da ise işgücü temininde en fazla güçlük çekilen ilk 5 meslek 162 işgücü ihtiyacı ve %23,5 oran ile 'madenci (genel)', 35 işgücü ihtiyacı ve %5,1 oran ile 'makineci (dikiş)', 23 işgücü ihtiyacı ve %3,3 oran ile 'tornacı (torna tezgâhı operatörü', 22 işgücü ihtiyacı ve %3,2 oran ile 'forklift operatörü' ve 21 işgücü ihtiyacı ve %3,1 oran ile 'bisküvi imalat işçisi'dir.

Şekil 16. Mesleklerin Temininde Güçlük Çekilme Nedenleri



Kaynak: İPTA 2012

Ek-4: Tablo 50'deki verilerde İPTA 2012 sonuçlarına göre Karaman'da ve Türkiye'de en çok işgücü ihtiyacının mevcut olduğu temininde güçlük çekilen ilk 19 meslek için, teminde güçlük çekilme ile ilgili veriler yer almaktadır. Söz konusu tablodaki veriler ile hazırlanmış olan şekil 9'da, İPTA 2012 çalışmasında Türkiye ve Karaman'da temininde güçlük çekilen meslekler için teminde güçlük çekilme nedenleri yer almaktadır. İşgücü temininde güçlük bildirilen meslek için birden çok temininde güçlük çekilme nedeninin bildirilebildiği çalışmada, Türkiye'de temininde güçlük çekilen 2121 farklı meslekte toplam 270.461 iş pozisyonu için, konusu geçen 270.461 iş pozisyonunun %55'inde *"beceriye veya niteliğe sahip eleman yok"*, %51'inde *"eleman yok"*, %45'inde *"iş tecrübesine sahip eleman yok"*, %27'sinde *"önerilen ücretin az bulunması"* ve %26'sında ise *"çalışma ortam ve koşullarının beğenilmemesi"* nedeniyle temin güçlüğü dile getirilmiştir. Karaman'da ise, , temininde güçlük çekilen 106 farklı meslekte toplam 688 iş pozisyonu için konusu geçen 688 iş pozisyonunun %75'inde *"eleman yok"*, %51'inde *"iş tecrübesine sahip eleman yok"*, %42'sinde *"beceriye/niteliğe sahip eleman yok"*, %13'ünde *"çalışma ortam ve koşullarının beğenilmemesi"* ve %10'unda ise *"önerilen ücretin az bulunması"* nedeniyle temin güçlüğü çekildiği dile getirilmiştir.

İPTA 2012'ye göre, temininde güçlük çekilen mesleklerde 'eleman bulunmaması', 'beceri ve niteliğe sahip eleman bulunamaması' ve 'iş tecrübesine sahip eleman bulunamaması' gibi temininde güçlük çekilme nedenlerin gerek Türkiye'de, gerek Karaman'da baskınlığı dikkat çekmektedir.

Söz konusu teminde güçlük çıkaran nedenleriyle, İŞKUR tarafından sunulan iş arama ve işe yönlendirme faaliyetleri marifetiyle mücadele edilmesi ve işgücü piyasasında işgücü talebine yönelik arzın sağlanabilmesi mümkün görünmektedir. Özellikle işgücü ihtiyacının mevcut olduğu temininde güçlük çekilen mesleklerde, 'eleman bulunmaması', 'beceri ve niteliğe sahip eleman bulunamaması' ve 'iş tecrübesine sahip eleman bulunamaması' gibi temininde güçlük çekilme nedeni mevcut işyerlerine, İŞKUR'a kayıtlı ve mesleki yeterlilikleri uygun işsizlerin yönlendirilmesi anılan temin güçlüklerini azaltabilecektir. Alınacak bu tedbire rağmen hala söz konusu mesleklerde işgücü ihtiyacının olması durumunda ise, mezkûr sıkıntının giderilmesi için, mevzuata göre İŞKUR tarafından

işgücü uyum hizmeti sunumu mümkün olan mesleklerde, eleman bulunmama durumunda 'işgücü yetiştirme kursları'; beceri ve niteliğe sahip eleman bulunamaması UMEM Beceri'10 Projesi Kursları tartışılan soruna çözüm getirir niteliktedir. Bununla birlikte, İEP sayesinde özellikle de piyasanın 'iş tecrübesine sahip eleman bulamama' nedenli işgücü temin güçlüğü ile de mücadele edilmiş olacaktır.

Ek-4: Tablo 51'de İPTA 2012 sonuçlarına göre Karaman'da işgücü temininde güçlük çekilen 106 meslek için, söz konusu 106 meslekte İŞKUR'a kayıtlı mevcut işsiz sayısına ve mevzuata göre kurs/program açılabilirlik bazında kurs veya program açılması ile ilgili veriler yer almaktadır.

Anılan tabloya göre, İPTA 2012 sonuçlarına göre 2013 yılında Karaman'da İŞKUR tarafından açılabilecek mesleki kurs ve program sayısı 41'dir.

Tablo 81. Kurs ve Program Açılması Uygun Olan Meslekler

SIRA	Meslek	Toplam Temininde Güç Sayısı	İŞKUR'a Kayıtlı İşsiz Sayısı	Fark	Kurs İhtiyacı
1	Madenci (Genel)	162	10	152	VAR
2	Makineci (Dikiş)	35	9	26	VAR
3	Tornacı (Torna Tezgahı Operatörü)	23	19	4	VAR
4	Matbaa Baskı Montajcısı	15	2	13	VAR
5	İmal İşçisi	14	0	14	VAR

Kaynak: İPTA 2012

Ek-4: Tablo 51'deki verilere göre hazırlanmış olan tablo 81'de, İŞKUR tarafından 2013 yılında açılması İPTA 2012 sonuç*larına göre uygun olan* ilk 5 meslekle ilgili temininde güçlük çekilen işgücü sayısı ve İŞKUR'a kayıtlı işsiz sayısı bazında veriler yer almaktadır. Bu mesleklerden madenci (genel) ve imal işçisi için işyerinde UMEM Beceri'10 Projesi Kursları yürütülebilir. Tornacı (torna tezgâhı operatörü), matbaa baskı montajcısı ve makineci (dikiş) meslekleri için ise talebe göre işgücü yetiştirme kursları, İEP programları veya UMEM Beceri'10 Projesi Kursları düzenlenebilir. (Bknz Ek:4 Tablo 51)

2-4) 2012 YILINDA İŞE GİRİŞ-ÇIKIŞLAR

Bu bölümde İPTA 2012 sonuçlarına göre, 2012 yılı itibariyle Karaman ve Türkiye genelinde işe giriş ve çıkışlar yorumlanacaktır.

İşyeri büyüklüğü ve sektörlere göre 2012 yılında işe alınanlar ve 2012 yılında işten çıkarılanlar Karaman ve Türkiye karşılaştırmasında incelenecektir.

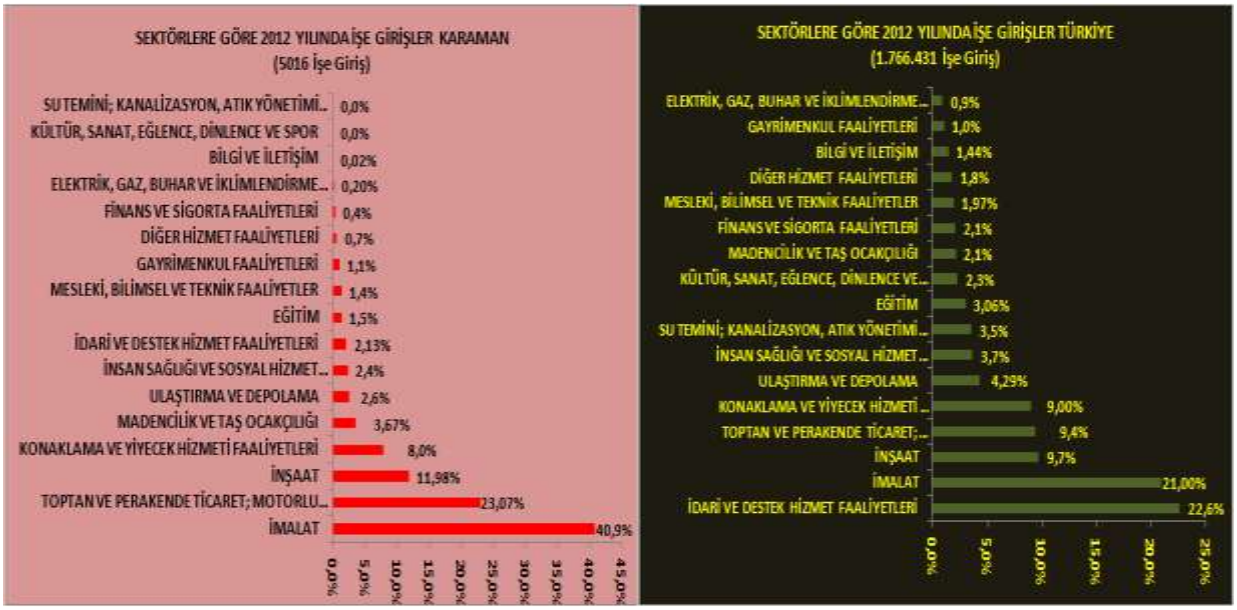
Bölüm *2-2 Açık İşler*'de, İPTA 2012 çalışması ile elde edilen sonuçlara göre karşılaştırma ve değerlendirmelerde, gerek Karaman'da, gerek ülkemizde işgücü piyasasında açık işlerin işgücü profilinin emek yoğun olduğu; özellikle *'imalat'* sektörü gibi, *'madencilik ve taş ocakçılığı'* sektörü gibi, *'inşaat'* sektörü gibi sektörlerde işverenlerin işgücünü emek yoğun işlerde istihdam etmekte olduğu ifade edilmişti.

Bu anlamda açık işlerde gerek Karaman'da, gerek Türkiye'de baskınlığı dikkat çeken vasıfsız işgücü taleplerinin (açık işler), *işsizliği azaltıp azaltmayacağı* ile ilgili olarak, söz konusu sektörlerdeki mevcut istihdamı ve 2012 yılı içindeki işe giriş ve çıkışları da incelemekte fayda bulunmaktadır.

Bu sebeple bu bölümde mesleklere göre açık işlerin karşılanmasının söz konusu sektörlerdeki işe giriş ve çıkışlarla birlikte değerlendirilerek, mezkûr işgücü taleplerinin işsizliği azaltıp azaltmayacağı ile sektörün 31.12.2011'e göre istihdam anlamında büyüme eğilimi üzerinde durulacaktır.

Genel bir değerlendirme ile İPTA 2012 kapsamında 10 Eylül-31 Ekim 2012 tarihleri arasında ziyaret edilen işyerlerine Türkiye'de 01.01.2012 tarihinde beri 1.766.431 işe giriş olduğu, söz konusu işyerlerinde 1.409.300 işten çıkış gerçekleştirildiği; Karaman'da ise 5.016 işe girişe karşı 4.204 işten çıkışın olduğu görülmektedir ki, gerek Türkiye'de, gerek Karaman'da işe girişler işten çıkışlardan fazladır bu anlamda 01.01.2012 tarihindeki mevcut istihdama göre Türkiye'de de, Karaman'da da istihdam artışı olduğu dolayısıyla işsizliğin azaldığı sonucu doğmaktadır.

Şekil 17. Sektörlere göre 2012 Yılında İşe Girişler (%)

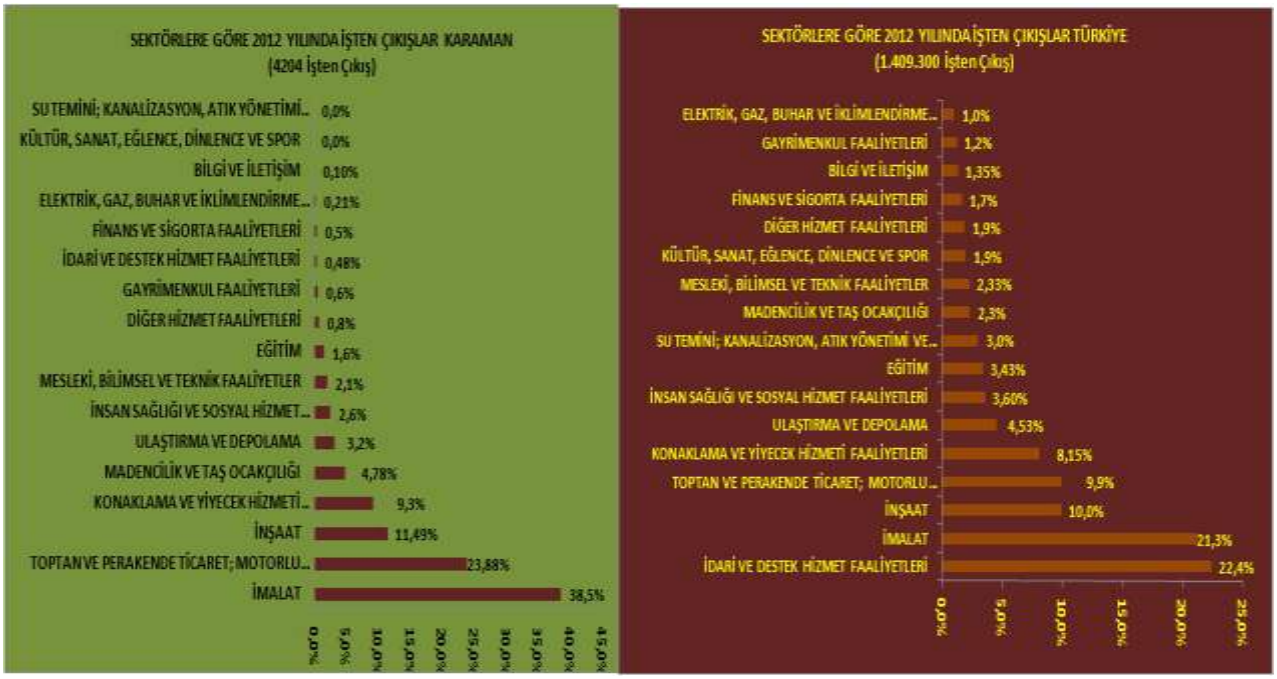


Kaynak: İPTA 2012

Ek-4: Tablo 54'teki verilerden faydalanılarak hazırlanmış olan şekil 17'de İPTA 2012 kapsamında 10 Eylül-31 Ekim 2012 tarihleri arasında ziyaret edilen işyerlerinin sektörlerine göre işe girişler yüzde olarak yer almaktadır.

Şekil 17'ye göre Türkiye'de 1.766.411 işe girişin gerçekleştiği ilk beş sektör %23 ile *'idari ve destek hizmet faaliyetleri'*; %21 ile '*imalat'*; %10 ile *'inşaat'* ; %9 ile *'toptan ve perakende ticaret; motorlu kara taşıtlarının ve motosikletlerin onarımı'* ve %9 ile *'konaklama ve yiyecek hizmeti faaliyetleri'* olarak sıralanmaktadır. Karaman'da ise 5.016 işe girişin gerçekleştiği ilk beş sektör %41 ile *'imalat'*; %23 ile *'toptan ve perakende ticaret; motorlu kara taşıtlarının ve motosikletlerin onarımı'*; %8 ile *'konaklama ve yiyecek hizmeti faaliyetleri'* ; %4 ile *'madencilik ve taş ocakçılığı'* ve %3 ile *'ulaştırma ve depolama'* olarak sıralanmaktadır.

Şekil 18. Sektörlere göre 2012 Yılında İşten Çıkışlar (%)



Kaynak: İPTA 2012

Ek-4: Tablo 55'teki verilerden faydalanılarak hazırlanmış olan şekil 18'de İPTA 2012 kapsamında 10 Eylül-31 Ekim 2012 tarihleri arasında ziyaret edilen işyerlerinin sektörlerine göre işten çıkışlar yüzde olarak yer almaktadır.

Şekil 18'ye göre Türkiye'de 1.409.300 işten çıkışın gerçekleştiği ilk beş sektör %22 ile *'idari ve destek hizmet faaliyetleri'*; %21 ile *'imalat'*; %10 ile *'inşaat'* ; %10 ile *'toptan ve perakende ticaret; motorlu kara taşıtlarının ve motosikletlerin onarımı'* ve %8 ile *'konaklama ve yiyecek hizmeti faaliyetleri'* olarak sıralanmaktadır. Karaman'da ise 4204 işten çıkışın gerçekleştiği ilk beş sektör %39 ile 'imalat'; %24 ile *'toptan ve perakende ticaret; motorlu kara taşıtlarının ve motosikletlerin onarımı'*; %12 ile *'inşaat'*; %9 ile *'konaklama ve yiyecek hizmeti faaliyetleri'* ve %5 ile *'madencilik ve taş ocakçılığı'* olarak sıralanmaktadır.

Tablo 82. Sektörlere Göre 2012 Yılındaki İşgücü Hareketliliği

SEKTÖRLERE GÖRE 2012 YILINDA İŞGÜCÜ HAREKETLİLİĞİ İPA 2012 KARAMAN	Mevcut İstihdam	Toplam İşe Girişler	Toplam İşten Çıkışlar	Toplam Açık İş	Sektördeki İstihdamın 31.12.2012'ye göre Büyüme Eğilimi
BİLGİ VE İLETİŞİM	17	1	4	2	Negatif
DİĞER HİZMET FAALİYETLERİ	58	33	33	2	Pozitif
EĞİTİM	263	73	68	10	Pozitif
ELEKTRİK, GAZ, BUHAR VE İKLİMLENDİRME ÜRETİMİ VE DAĞITIMI	54	10	9	0	Pozitif
FİNANS VE SİGORTA FAALİYETLERİ	166	22	19	14	Pozitif
GAYRİMENKUL FAALİYETLERİ	33	57	25	0	Pozitif
İDARİ VE DESTEK HİZMET FAALİYETLERİ	292	107	20	2	Pozitif
İMALAT	10.380	2.050	1.619	365	Pozitif
İNSAN SAĞLIĞI VE SOSYAL HİZMET FAALİYETLERİ	428	122	108	4	Pozitif
İNŞAAT	835	601	483	5	Pozitif
KONAKLAMA VE YİYECEK HİZMETİ FAALİYETLERİ	284	399	389	14	Pozitif
KÜLTÜR, SANAT, EĞLENCE, DİNLENCE VE SPOR	0	0	0	0	Kapsam Dışı
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIĞI	954	184	201	143	Pozitif
MESLEKİ, BİLİMSEL VE TEKNİK FAALİYETLER	317	72	89	4	Negatif
SU TEMİNİ; KANALİZASYON, ATIK YÖNETİMİ VE İYİLEŞTİRME FAALİYETLERİ	0	0	0	0	Kapsam Dışı
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET; MOTORLU KARA TAŞITLARININ VE MOTOSİKLETLERİN ONARIMI	2.585	1.157	1.004	67	Pozitif
ULAŞTIRMA VE DEPOLAMA	259	128	133	4	Negatif
Genel Toplam:	16.925	5.016	4.204	636	Pozitif

SEKTÖRLERE GÖRE 2012 YILINDA İŞGÜCÜ HAREKETLİLİĞİ İPA 2012 TÜRKİYE	Mevcut İstihdam	Toplam İşe Girişler	Toplam İşten Çıkışlar	Toplam Açık İş	Sektördeki İstihdamın 31.12.2012'ye göre Büyüme Eğilimi
BİLGİ VE İLETİŞİM	270.276	25.467	19.036	3.578	Pozitif
DİĞER HİZMET FAALİYETLERİ	125.303	31.738	26.394	4.903	Pozitif
ELEKTRİK, GAZ, BUHAR VE İKLİMLENDİRME ÜRETİMİ VE DAĞITIMI	321.678	16.389	14.234	2.787	Pozitif
EĞİTİM	341.791	54.085	48.302	3.535	Pozitif
FİNANS VE SİGORTA FAALİYETLERİ	267.163	36.827	23.593	3.147	Pozitif
GAYRİMENKUL FAALİYETLERİ	89.584	18.453	17.488	5.384	Pozitif
KONAKLAMA VE YİYECEK HİZMETİ FAALİYETLERİ	321.501	158.954	114.794	12.242	Pozitif
KÜLTÜR, SANAT, EĞLENCE, DİNLENCE VE SPOR	116.505	40.229	27.376	3.292	Pozitif
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIĞI	159.650	37.536	33.053	6.972	Pozitif
MESLEKİ, BİLİMSEL VE TEKNİK FAALİYETLER	145.828	34.865	32.840	5.450	Pozitif
SU TEMİNİ; KANALİZASYON, ATIK YÖNETİMİ VE İYİLEŞTİRME FAALİYETLERİ	353.931	62.078	42.383	1.126	Pozitif
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET; MOTORLU KARA TAŞITLARININ VE MOTOSİKLETLERİN ONARIMI	630.534	166.570	139.523	24.908	Pozitif
ULAŞTIRMA VE DEPOLAMA	281.722	75.830	63.808	12.373	Pozitif
İDARİ VE DESTEK HİZMET FAALİYETLERİ	793.802	399.980	315.950	11.944	Pozitif
İMALAT	1.485.844	370.873	299.501	77.919	Pozitif
İNSAN SAĞLIĞI VE SOSYAL HİZMET FAALİYETLERİ	267.263	64.709	50.733	9.369	Pozitif
İNŞAAT	403.057	171.849	140.292	26.313	Pozitif
Genel Toplam:	6.240.294	1.766.431	1.409.300	215.243	Pozitif

Kaynak: İPTA 2012

Tablo 75 ile Ek-4: Tablo 44, 54 ve 55'teki verilere göre hazırlanmış olan tablo 82'de İPTA 2012 kapsamında 10 Eylül-31 Ekim 2012 tarihleri arasında ziyaret edilen işyerlerinin sektörlerine göre mevcut istihdam, açık işler ve 01.01.2012 tarihine göre işe giriş ve işten çıkışlar ile ilgili veriler yer almaktadır.

Tablo 82'de *sektörlerdeki istihdamın 31.12.2011 tarihine göre büyüme durumu*[71] analiz edilmektedir. Mezkur analizde, Türkiye'de sektörlerdeki istihdamın 31.12.2011 tarihine göre büyüme durumu İPTA 21012 çalışması kapsamındaki sektörlerin hepsi için olumludur. Genel değerlendirmede ise Türkiye'de istihdamın 31.12.2011 tarihine göre artış eğiliminde olduğu anlaşılmaktadır.

Bununla birlikte Karaman'da *'bilgi ve iletişim', 'mesleki, bilimsel ve teknik faaliyetler'* ile *'ulaştırma ve depolama'* sektörlerinde istihdamın 31.12.2011 tarihine göre azalış eğiliminde olduğu görülmektedir. Lakin genel bir değerlendirmede Karaman'da, Türkiye'de olduğu gibi istihdamın 31.12.2011 tarihine göre artış eğiliminde olduğu anlaşılmaktadır.

Ayrıca, gerek şekil 17, gerek şekil 18'deki veriler Türkiye'de olduğu gibi Karaman'da da İPTA 2012 kapsamında 10 Eylül-31 Ekim 2012 tarihleri arasında ziyaret edilen işyerlerinde 31.12.2011 tarihine göre işe giriş ve çıkışlarda ilk yedi sektörün[72] sıra değiştirmeden yer aldığını göstermektedir. Bu durum söz konusu sektörlerde işe giriş ve çıkışların yani işgücü sirkülâsyonunun diğer sektörlere izafeten fazla olduğunu göstermektedir.

Bu anlamda, Türkiye'de ve Karaman'da söz konusu sektörlerde, işe giriş ve çıkışlar yoğun olduğu için mezkûr sektörlerdeki istihdam artışı açık işlerden daha az etkilenmektedir veya gelecek dönemde daha az etkilenecek görünümdedir. (Bknz Tablo 82 ile Ek:4 Tablo 54 ve 55)

---

[71] **Söz konusu analiz, sektördeki açık işler, referans dönede sektörde işe girişler ve işten çıkışlar ile ilgili veriler bazında hazırlanmış olup, üst yönetim karar verme süreçlerinde fayda sağlaması amacıyla kullanılmaktadır.**

Herhangi bir sektördeki işten çıkışların, işe giriş ve açık iş(işgücü talebi) toplamından büyük olması, istihdam anlamında söz konusu sektördeki daralmayı göstermekte; küçük olması ise sektörde istihdam anlamında büyümenin veya müstakbel büyümenin varlığına işaret etmektedir.

[72] **İPA2012 sonuçlarına göre Türkiye'de işe giriş ve çıkışlarda ilk yedi sektör: 'idari ve destek hizmet faaliyetleri', 'imalat', 'inşaat', 'toptan ve perakende ticaret; motorlu kara taşıtlarının ve motosikletlerin onarımı', ' konaklama ve yiyecek hizmeti faaliyetleri', 'ulaştırma ve depolama' ve 'insan sağlığı ve sosyal hizmet faaliyetleri' olarak sıralanmaktadır (Bknz Şekil: 17 ve 18)**

Şekil 17 ve 18'e deki verilere göre İPA 2012 sonuçlarına göre Karaman'da işe giriş ve çıkışlarda ilk yedi sektör: 'imalat', 'toptan ve perakende ticaret; motorlu kara taşıtlarının ve motosikletlerin onarımı', 'inşaat', 'konaklama ve yiyecek hizmeti faaliyetleri', 'madencilik ve taş ocakçılığı', 'ulaştırma ve depolama' ve 'insan sağlığı ve sosyal hizmet faaliyetleri' dir.

2-5) GELECEK DÖNEM İSTİHDAM EĞİLİMLERİ

Bu bölümde İPTA 2012 sonuçlarına göre, 2012 yılı itibariyle Karaman ve Türkiye genelinde '2012 yılı sonu itibariyle' ve '2013 yılı haziran sonu itibariyle' işgücü piyasasından beklenen istihdam artışı ve azalışı yorumlanacaktır.

Mesleklerdeki istihdam azalışı ve artışı 31 Aralık 2012 itibariyle ve 30 Haziran 2013 itibariyle sektörlere ve mesleklere göre Karaman ve Türkiye karşılaştırmasında incelenecek, Karaman ve Türkiye'de net istihdam değişim oranları sektörler ve mesleklere göre karşılaştırılacaktır.

Genel bir değerlendirme ile;

İPTA 2012 kapsamında ziyaret edilen işyerlerince İPTA 2012 referans dönemi mevcut istihdamına göre, 31 Aralık 2012 itibariyle Türkiye'de istihdam artışının beklendiği mesleklerde 234.774 kişilik, Karaman'da söz konusu tarih itibariyle 856 kişilik istihdam artışının olacağı düşünülmektedir. Buna karşın, istihdam azalışı beklenen mesleklerde Türkiye'de 119.573 Karaman'da ise 65 kişilik istihdam azalışı olacağı öngörülmektedir. Böylelikle İPTA 2012 referans dönemi mevcut istihdamına göre, 31 Aralık 2012 itibariyle Türkiye'de *124.201* kişilik net istihdam artışı tahminlenmiştir. Karaman'da ise söz konusu tarih itibariyle *792* kişilik net istihdam artışı öngörülmüştür.

Bununla birlikte, İPTA 2012 kapsamında ziyaret edilen işyerlerince İPTA 2012 referans dönemi mevcut istihdamına göre, 30 Haziran 2013 itibariyle Türkiye'de istihdam artışının beklendiği mesleklerde 280.522 kişilik, Karaman'da söz konusu tarih itibariyle 1.231 kişilik istihdam artışının olacağı düşünülmektedir. Buna karşın, istihdam azalışı beklenen mesleklerde Türkiye'de 50.458 Karaman'da ise 37 kişilik istihdam azalışı olacağı öngörülmektedir. Böylelikle İPTA 2012 kapsamında ziyaret edilen işyerlerince İPTA 2012 referans dönemi mevcut istihdamına göre, 30 Haziran 2013 itibariyle Türkiye'de *230.036* kişilik net istihdam artışına karşın, Karaman'da söz konusu tarih itibariyle *1.194* kişilik net istihdam artışının olacağı düşünülmektedir.

Bölümde gelecek dönem istihdam eğilimleri beş başlıkta incelenecektir:

2-1-1) İstihdam Artışı Beklenen Meslekler

2-1-2) İstihdam Azalışı Beklenen Meslekler

2-1-3) Net İstihdam Değişim Oranı

2-1-4) Mesleklerdeki Net İstihdam Artış veya Azalış Beklentisi, 31 Aralık 2012

2-1-5) Mesleklerdeki Net İstihdam Artış veya Azalış Beklentisi, 30 Haziran 2013

2-5-1) İstihdam Artışı Beklenen Meslekler

Bu altbölümde, İPTA 2012 sonuçları temelinde mesleklerdeki istihdam artışı beklentisi, 'meslekler' ve 'sektörler' bazında 31 Aralık 2012 itibariyle ve 30 Haziran 2013 itibariyle Karaman ve Türkiye karşılaştırmasında, *söz konusu göstergelerdeki istihdam azalışı beklentisinden arındırılmaksızın sunulmak suretiyle* incelenecektir.

Tablo 83. Sektörlere göre 31 Aralık 2012 İtibariyle Beklenen İstihdam Artışı

Sektörlere göre 31 Aralık 2012 İtibariyle Beklenen İstihdam Artışı KARAMAN	Toplam	Oran (%)
BİLGİ VE İLETİŞİM	0	0,0%
DİĞER HİZMET FAALİYETLERİ	0	0,0%
EĞİTİM	1	0,1%
ELEKTRİK, GAZ, BUHAR VE İKLİMLENDİRME ÜRETİMİ VE DAĞITIMI	0	0,0%
FİNANS VE SİGORTA FAALİYETLERİ	1	0,1%
GAYRİMENKUL FAALİYETLERİ	10	1,2%
İDARİ VE DESTEK HİZMET FAALİYETLERİ	12	1,4%
İMALAT	630	73,5%
İNSAN SAĞLIĞI VE SOSYAL HİZMET FAALİYETLERİ	1	0,1%
İNŞAAT	7	0,8%
KONAKLAMA VE YİYECEK HİZMETİ FAALİYETLERİ	0	0,0%
KÜLTÜR, SANAT, EĞLENCE, DİNLENCE VE SPOR	0	0,0%
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIĞI	85	9,9%
MESLEKİ, BİLİMSEL VE TEKNİK FAALİYETLER	2	0,2%
SU TEMİNİ; KANALİZASYON, ATIK YÖNETİMİ VE İYİLEŞTİRME FAALİYETLERİ	0	0,0%
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET; MOTORLU KARA TAŞITLARININ VE MOTOSİKLETLERİN ONARIMI	103	12,0%
ULAŞTIRMA VE DEPOLAMA	4	0,5%
Genel Toplam:	**857**	**100%**

Sektörlere göre 31 Aralık 2012 İtibariyle Beklenen İstihdam Artışı TÜRKİYE	TOPLAM	Oran (%)
BİLGİ VE İLETİŞİM	3.543	1,5%
DİĞER HİZMET FAALİYETLERİ	8.593	3,7%
ELEKTRİK, GAZ, BUHAR VE İKLİMLENDİRME ÜRETİMİ VE DAĞITIMI	5.962	2,5%
EĞİTİM	5.424	2,3%
FİNANS VE SİGORTA FAALİYETLERİ	2.240	1,0%
GAYRİMENKUL FAALİYETLERİ	1.662	0,7%
KONAKLAMA VE YİYECEK HİZMETİ FAALİYETLERİ	9.097	3,9%
KÜLTÜR, SANAT, EĞLENCE, DİNLENCE VE SPOR	4.704	2,0%
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIĞI	4.953	2,1%
MESLEKİ, BİLİMSEL VE TEKNİK FAALİYETLER	5.512	2,3%
SU TEMİNİ; KANALİZASYON, ATIK YÖNETİMİ VE İYİLEŞTİRME FAALİYETLERİ	11.412	4,9%
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET; MOTORLU KARA TAŞITLARININ VE MOTOSİKLETLERİN ONARIMI	28.339	12,1%
ULAŞTIRMA VE DEPOLAMA	7.407	3,2%
İDARİ VE DESTEK HİZMET FAALİYETLERİ	41.113	17,5%
İMALAT	65.279	27,8%
İNSAN SAĞLIĞI VE SOSYAL HİZMET FAALİYETLERİ	6.823	2,9%
İNŞAAT	22.711	9,7%
Genel Toplam:	**234.774**	**100%**

Tablo 83'te İPTA 2012 kapsamında 10 Eylül-31 Ekim 2012 tarihleri arasında ziyaret edilen işyerlerinden alınan cevaplara göre derlenen, sektörler bazında 31 Aralık 2012 itibariyle beklenen istihdam artışı ile ilgili veriler yer almaktadır. Söz konusu *veriler, istihdam azalışı beklentisinden arındırılmadan sunulmuştur.*

Tablo 83'e göre İPTA 2012 referans dönemi mevcut istihdamına göre, 31 Aralık 2012 itibariyle Türkiye'de beklenen istihdam artışı 234.774'tür. Sektörlere göre en çok istihdam artış öngörüsü, 65.279 istihdam artışı ve beklenen toplam istihdam artışında % 27,8'lik pay ile *'imalat'* sektöründedir. Karaman'da ise İPTA 2012 referans dönemi mevcut istihdamına göre, 31 Aralık 2012 itibariyle beklenen istihdam artışı 856'dır. Sektörlere göre en çok istihdam artış öngörüsü 630 istihdam artışı ve

söz konusu tarih itibariyle ilde beklenen toplam istihdam artışında % 73,6'lık payı ile *'imalat'* sektöründedir.

Tablo 84. Mesleklere göre 31 Aralık 2012 İtibariyle Beklenen İstihdam Artışı

SIRA	İPA 2012 Sonuçlarına Göre Ziyaret Edilen İşyerlerinde 31 Aralık 2012 İtibariyle Meslekler Bazında Beklenen İstihdam Artışı KARAMAN 2012 (68 Farklı Meslekte)	Meslekteki İstihdam Artış Beklentisi TOPLAMI (Kişi)	Oran
1	İmal İşçisi	156	18,2%
2	Diğer Meslekler	148	17,3%
3	Bisküvi İmalat İşçisi	114	13,3%
4	Madenci (Genel)	73	8,5%
5	Gofret İmalat İşçisi	63	7,4%
6	Çikolata İmal İşçisi	58	6,8%
7	Bisküvi Şekillendirme Makinesi Operatörü	50	5,8%
8	Makineci (Dikiş)	23	2,7%
9	Çiftçi (Kümes Hayvanları)	20	2,3%
10	Mermer İşçisi	18	2,1%
11	Reyon Görevlisi	17	2,0%
12	Pazarlamacı (Satış Temsilcisi)	16	1,9%
13	Gaz Altı Kaynakçısı	16	1,9%
14	Beden İşçisi (İnşaat)	12	1,4%
15	Satış Elemanı (Tanıtım)	12	1,4%
16	Mobilya İmalatçısı/Mobilyacı (Ahşap)	12	1,4%
17	Depo Hamalı	12	1,4%
18	Diğer Metal Çekiciler Ve Şekillendiriciler	12	1,4%
19	Metal Dökümcüsü (Elle)	12	1,4%
20	Metal İşleme Tezgahı Operatörü	12	1,4%
	İL GENELİ TOPLAM	856	100%

SIRA	İPA 2012 Sonuçlarına Göre Ziyaret Edilen İşyerlerinde 31 Aralık 2012 İtibariyle Meslekler Bazında Beklenen İstihdam Artışı TÜRKİYE 2012 (1.646 Farklı Meslekte)	Meslekteki İstihdam Artış Beklentisi TOPLAMI (Kişi)	Oran
1	Diğer Meslekler	128.566	54,8%
2	Temizlik Görevlisi	24.784	10,6%
3	Beden İşçisi (Genel)	17.914	7,6%
4	Güvenlik Görevlisi	11.924	5,1%
5	Beden İşçisi (İnşaat)	6.548	2,8%
6	Makineci (Dikiş)	6.518	2,8%
7	Satış Elemanı (Tanıtım)	4.891	2,1%
8	Çöp Kamyonu Sürücüsü	4.258	1,8%
9	Evde Çocuk Bakım Elemanı	4.215	1,8%
10	Garson (Servis Elemanı)	3.412	1,5%
11	Pazarlamacı (Satış Temsilcisi)	3.185	1,4%
12	Gaz Altı Kaynakçısı	2.343	1,0%
13	Güvenlik Görevlisi (Silahsız)	2.231	1,0%
14	Komi (Garson Yardımcısı)	2.141	0,9%
15	Madenci (Genel)	2.094	0,9%
16	Kompleci-Dokumacı (Dokuma Makineleri Operatörü)	2.028	0,9%
17	İplikçi (Ring/vater/vargel)	2.019	0,9%
18	Şoför-Yük Taşıma	1.966	0,8%
19	Çağrı Merkezi Görevlisi	1.964	0,8%
20	Elektrik Teknisyeni	1.773	0,8%
	ÜLKE GENELİ TOPLAM	234.774	100%

Kaynak: İPTA 2012

Tablo 84'te İPTA 2012 kapsamında 10 Eylül-31 Ekim 2012 tarihleri arasında ziyaret edilen işyerlerinden alınan cevaplara göre derlenen, meslekler bazında 31 Aralık 2012 itibariyle beklenen istihdam artışı ile ilgili ilk 19 meslekteki veriler yer almaktadır. Söz konusu *veriler, istihdam azalışı beklentisinden arındırılmadan sunulmuştur.*

Söz konusu tabloya göre, İPTA 2012 kapsamında 10 Eylül-31 Ekim 2012 tarihleri arasında ziyaret edilen işyerlerinden alınan cevaplara göre meslekler bazında 31 Aralık 2012 itibariyle 1646 farklı meslekte 234.774 kişilik istihdam artış beklentisi mevcuttur ki, beklenen en büyük istihdam artışı Türkiye'de 24.784 kişilik istihdam artışı ve %11'lik payla 'temizlik görevlisi'; 17.914 kişilik istihdam artışı ve %8'lik payla 'beden işçisi (genel)'; 11.924 kişilik istihdam artışı ve %5'lik payla 'güvenlik görevlisi'; 6548 kişilik istihdam artışı ve %3'lük payla 'beden işçisi (inşaat)' ve 6518 kişilik istihdam artışı ve %3'lük payla 'makineci (dikiş)' mesleklerindedir. Karaman'da ise anılan tarih itibariyle 68 farklı meslekte 856 kişilik istihdam artışı beklenmektedir; beklenen en büyük istihdam artışı 156 kişilik istihdam artışı ve %18'lik payla 'imal işçisi'; 114 kişilik istihdam artışı ve %13'lük payla 'bisküvi imalat işçisi'; 73 kişilik istihdam artışı ve %9'luk payla 'madenci (genel)'; 63 kişilik istihdam artışı ve %7'lik payla 'gofret imalat işçisi' ve 58 kişilik istihdam artışı ve %7'lik payla 'çikolata imal işçisi' mesleklerindedir.

Bu anlamda Türkiye'de İPTA 2012 referans dönemine göre meslekler bazında 31 Aralık 2012 itibariyle beklenen istihdam artışında nitelik beklentisi düşük meslekler ön plandayken, Karaman'da özellikle *'madencilik ve taş ocakçılığı'* ile *'imalat'* sektöründeki mevcut ihtiyacı karşılamaya yönelik olan, lâkin Meslekler Sözlüğü'nde meslek yeterlilikleri yer alan diğer mesleklere göre işgücü nitelik gereksinimi düşük mesleklerin öne çıktığı anlaşılmaktadır. (Bknz Tablo: 84)

Tablo 85. Sektörlere göre 30 Haziran 2013 İtibariyle Beklenen İstihdam Artışı

Sektörlere göre 30 Haziran 2013 İtibariyle Beklenen İstihdam Artışı KARAMAN	Toplam	Oran (%)
BİLGİ VE İLETİŞİM	1	0,1%
DİĞER HİZMET FAALİYETLERİ	3	0,2%
EĞİTİM	1	0,1%
ELEKTRİK, GAZ, BUHAR VE İKLİMLENDİRME ÜRETİMİ VE DAĞITIMI	5	0,4%
FİNANS VE SİGORTA FAALİYETLERİ	12	1,0%
GAYRİMENKUL FAALİYETLERİ	23	1,9%
İDARİ VE DESTEK HİZMET FAALİYETLERİ	13	1,1%
İMALAT	775	63,0%
İNSAN SAĞLIĞI VE SOSYAL HİZMET FAALİYETLERİ	1	0,1%
İNŞAAT	42	3,4%
KONAKLAMA VE YİYECEK HİZMETİ FAALİYETLERİ	0	0,0%
KÜLTÜR, SANAT, EĞLENCE, DİNLENCE VE SPOR	0	0,0%
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIĞI	148	12,0%
MESLEKİ, BİLİMSEL VE TEKNİK FAALİYETLER	32	2,6%
SU TEMİNİ; KANALİZASYON, ATIK YÖNETİMİ VE İYİLEŞTİRME FAALİYETLERİ	0	0,0%
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET; MOTORLU KARA TAŞITLARININ VE MOTOSİKLETLERİN ONARIMI	171	13,9%
ULAŞTIRMA VE DEPOLAMA	4	0,3%
Genel Toplam:	**1.231**	**100%**

Sektörlere göre 30 Haziran 2013 İtibariyle Beklenen İstihdam Artışı TÜRKİYE	TOPLAM	Oran (%)
BİLGİ VE İLETİŞİM	2.355	0,8%
DİĞER HİZMET FAALİYETLERİ	6.907	2,5%
ELEKTRİK, GAZ, BUHAR VE İKLİMLENDİRME ÜRETİMİ VE DAĞITIMI	1.047	0,4%
EĞİTİM	4.216	1,5%
FİNANS VE SİGORTA FAALİYETLERİ	2.286	0,8%
GAYRİMENKUL FAALİYETLERİ	1.507	0,5%
KONAKLAMA VE YİYECEK HİZMETİ FAALİYETLERİ	31.296	11,2%
KÜLTÜR, SANAT, EĞLENCE, DİNLENCE VE SPOR	3.621	1,3%
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIĞI	7.405	2,6%
MESLEKİ, BİLİMSEL VE TEKNİK FAALİYETLER	8.195	2,9%
SU TEMİNİ; KANALİZASYON, ATIK YÖNETİMİ VE İYİLEŞTİRME FAALİYETLERİ	9.725	3,5%
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET; MOTORLU KARA TAŞITLARININ VE MOTOSİKLETLERİN ONARIMI	32.581	11,6%
ULAŞTIRMA VE DEPOLAMA	22.605	8,1%
İDARİ VE DESTEK HİZMET FAALİYETLERİ	42.578	15,2%
İMALAT	69.579	24,8%
İNSAN SAĞLIĞI VE SOSYAL HİZMET FAALİYETLERİ	4.983	1,8%
İNŞAAT	29.635	10,6%
Genel Toplam:	**280.522**	**100%**

Kaynak: İPTA 2012

Tablo 85'te İPTA 2012 kapsamında 10 Eylül-31 Ekim 2012 tarihleri arasında ziyaret edilen işyerlerinden alınan cevaplara göre derlenen, sektörler bazında 30 Haziran 2013 itibariyle beklenen istihdam artışı ile ilgili veriler yer almaktadır. Söz konusu *veriler, istihdam azalışı beklentisinden arındırılmadan sunulmuştur.*

Tablo 85'e göre İPTA 2012 referans dönemi mevcut istihdamına göre, 30 Haziran 2013 itibariyle Türkiye'de beklenen istihdam artışı 280.522'dir. Sektörlere göre en çok istihdam artış öngörüsü, 69.579 istihdam artışı ve beklenen toplam istihdam artışında % 24,7'lik pay ile *'imalat'* sektöründedir. Karaman'da ise İPTA 2012 referans dönemi mevcut istihdamına göre, 30 Haziran 2013 itibariyle beklenen istihdam artışı 1.231'dir. Sektörlere göre en çok istihdam artış öngörüsü 775 istihdam artışı

ve söz konusu tarih itibariyle ilde beklenen toplam istihdam artışında % 63'lük pay ile *'imalat'* sektöründedir.

Tablo 86. Mesleklere göre 30 Haziran 2013 İtibariyle Beklenen İstihdam Artışı

SIRA	İPA 2012 Sonuçlarına Göre Ziyaret Edilen İşyerlerinde 30 Haziran 2013 İtibariyle Meslekler Bazında Beklenen İstihdam Artışı KARAMAN 2012 (94 Farklı Meslekte)	Meslekteki İstihdam Artış Beklentisi TOPLAMI (Kişi)	Oran
1	*Diğer Meslekler*	329	26,7%
2	İmal İşçisi	163	13,2%
3	Gofret İmalat İşçisi	131	10,6%
4	Bisküvi İmalat İşçisi	127	10,3%
5	Çikolata İmal İşçisi	115	9,3%
6	Madenci (Genel)	83	6,7%
7	Bisküvi Şekillendirme Makinesi Operatörü	50	4,1%
8	Beden İşçisi (İnşaat)	33	2,7%
9	Matbaa Baskı Montajcısı	25	2,0%
10	Reyon Görevlisi	23	1,9%
11	Kasiyer	23	1,9%
12	Mermer İşçisi	23	1,9%
13	Depo Hamalı	19	1,5%
14	Şoför-Yük Taşıma	19	1,5%
15	Satış Elemanı (Tanıtım)	15	1,2%
16	Gaz Altı Kaynakçısı	14	1,1%
17	İnşaat Kalıpçısı (Ahşap)	12	1,0%
18	Duvarcı	12	1,0%
19	Tornacı (Torna Tezgahı Operatörü)	12	1,0%
20	Beden İşçisi (Genel)	3	0,2%
	İL GENELİ TOPLAM	1.231	100%

SIRA	İPA 2012 Sonuçlarına Göre Ziyaret Edilen İşyerlerinde 30 Haziran 2013 İtibariyle Meslekler Bazında Beklenen İstihdam Artışı TÜRKİYE 2012 (1.671 Farklı Meslekte)	Meslekteki İstihdam Artış Beklentisi TOPLAMI (Kişi)	Oran
1	*Diğer Meslekler*	132.121	47,1%
2	Beden İşçisi (Genel)	36.433	13,0%
3	Temizlik Görevlisi	23.299	8,3%
4	Beden İşçisi (İnşaat)	13.794	4,9%
5	Garson (Servis Elemanı)	8.993	3,2%
6	Güvenlik Görevlisi	8.457	3,0%
7	Servis Garsonu	6.600	2,4%
8	Aşçı	5.116	1,8%
9	Satış Elemanı (Tanıtım)	5.079	1,8%
10	Pazarlamacı (Satış Temsilcisi)	5.069	1,8%
11	Beden İşçisi (Temizlik)	4.814	1,7%
12	Komi (Garson Yardımcısı)	4.784	1,7%
13	Makineci (Dikiş)	4.277	1,5%
14	Çöp Kamyonu Sürücüsü	4.258	1,5%
15	Güvenlik Görevlisi (Silahsız)	3.587	1,3%
16	Madenci (Genel)	3.318	1,2%
17	Şoför-Yük Taşıma	3.122	1,1%
18	Kat Görevlisi-Temizlik	2.734	1,0%
19	Mermer İşçisi	2.375	0,8%
20	İmal İşçisi	2.292	0,8%
	ÜLKE GENELİ TOPLAM	280.522	100%

Kaynak: İPTA 2012

Tablo 86'da İPTA 2012 kapsamında 10 Eylül-31 Ekim 2012 tarihleri arasında ziyaret edilen işyerlerinden alınan cevaplara göre derlenen, meslekler bazında 30 Haziran 2013 itibariyle beklenen istihdam artışı ile ilgili ilk 19 meslekteki veriler yer almaktadır. Söz konusu *veriler, istihdam azalışı beklentisinden arındırılmadan sunulmuştur.*

Söz konusu tabloya göre, İPTA 2012 kapsamında 10 Eylül-31 Ekim 2012 tarihleri arasında ziyaret edilen işyerlerinden alınan cevaplara göre meslekler bazında 30 Haziran 2013 itibariyle 1671 farklı meslekte 280.522 kişilik istihdam artış beklentisi mevcuttur ki, beklenen en büyük istihdam artışı Türkiye'de 36.433 kişilik istihdam artışı ve %13'lük payla 'beden işçisi(genel); 23.299 kişilik istihdam artışı ve %8'lik payla 'temizlik görevlisi'; 13.794 kişilik istihdam artışı ve %5'lik payla 'beden işçisi (inşaat)'; 8993 kişilik istihdam artışı ve %3'lük payla 'garson (servis elemanı)' ve 8457 kişilik istihdam artışı ve %3'lük payla 'güvenlik görevlisi' mesleklerindedir. Karaman'da ise anılan tarih itibariyle 94 farklı meslekte 1.231 kişilik istihdam artışı beklenmektedir; beklenen en büyük istihdam artışı 163 kişilik istihdam artışı ve %13'lük payla 'imal işçisi'; 131 kişilik istihdam artışı ve %11'lik payla 'gofret imal işçisi'; 127 kişilik istihdam artışı ve %10'luk payla 'bisküvi imalat işçisi; 115 kişilik istihdam artışı ve %9'luk payla 'çikolata imal işçisi' ve 83 kişilik istihdam artışı ve %7'lik payla 'madenci (genel)' mesleklerindedir.

Bu anlamda Türkiye'de İPTA 2012 referans dönemine göre meslekler bazında 30 Haziran 2013 itibariyle beklenen istihdam artışında nitelik beklentisi düşük meslekler ön plandayken, Karaman'da özellikle *'madencilik ve taş ocakçılığı'* ile *'imalat'* sektöründeki mevcut ihtiyacı karşılamaya yönelik olan, lâkin Meslekler Sözlüğü'nde meslek yeterlilikleri yer alan diğer mesleklere göre işgücü nitelik gereksinimi düşük mesleklerin öne çıktığı anlaşılmaktadır. (Bknz Tablo: 86)

2-5-2) İstihdam Azalışı Beklenen Meslekler

Bu altbölümde, İPTA 2012 sonuçları temelinde mesleklerdeki istihdam azalış beklentisi, 'meslekler' ve 'sektörler' bazında 31 Aralık 2012 itibariyle ve 30 Haziran 2013 itibariyle Karaman ve Türkiye karşılaştırmasında, *söz konusu göstergelerdeki istihdam artış beklentisinden arındırılmaksızın sunulmak suretiyle* incelenecektir. İPTA 2012 referans dönemine istihdam azalış beklentisinde 30 Haziran 2013 itibariyle öngörülen beklentinin 31 Aralık 2012 tarihinde öngörülen beklentinin gerisinde kalması, işgücü piyasasının istihdam artırımında uzun vadede kısa vadeye göre daha umutlu olduğunu göstermektedir.

Tablo 87. Sektörlere göre 31 Aralık 2012 İtibariyle Beklenen İstihdam Azalışı

Sektörlere göre 31 Aralık 2012 İtibariyle Beklenen İstihdam Azalışı KARAMAN	Toplam	Oran (%)
BİLGİ VE İLETİŞİM	0	0,0%
DİĞER HİZMET FAALİYETLERİ	0	0,0%
EĞİTİM	0	0,0%
ELEKTRİK, GAZ, BUHAR VE İKLİMLENDİRME ÜRETİMİ VE DAĞITIMI	2	3,1%
FİNANS VE SİGORTA FAALİYETLERİ	2	3,1%
GAYRİMENKUL FAALİYETLERİ	0	0,0%
İDARİ VE DESTEK HİZMET FAALİYETLERİ	0	0,0%
İMALAT	13	20,0%
İNSAN SAĞLIĞI VE SOSYAL HİZMET FAALİYETLERİ	0	0,0%
İNŞAAT	12	18,5%
KONAKLAMA VE YİYECEK HİZMETİ FAALİYETLERİ	0	0,0%
KÜLTÜR, SANAT, EĞLENCE, DİNLENCE VE SPOR	0	0,0%
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIĞI	21	32,3%
MESLEKİ, BİLİMSEL VE TEKNİK FAALİYETLER	4	6,2%
SU TEMİNİ; KANALİZASYON, ATIK YÖNETİMİ VE İYİLEŞTİRME FAALİYETLERİ	0	0,0%
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET; MOTORLU KARA TAŞITLARININ VE MOTOSİKLETLERİN ONARIMI	9	13,8%
ULAŞTIRMA VE DEPOLAMA	2	3,1%
Genel Toplam:	**65**	**100%**

Sektörlere göre 31 Aralık 2012 İtibariyle Beklenen İstihdam Azalışı TÜRKİYE	TOPLAM	Oran (%)
BİLGİ VE İLETİŞİM	449	0,4%
DİĞER HİZMET FAALİYETLERİ	2.921	2,4%
ELEKTRİK, GAZ, BUHAR VE İKLİMLENDİRME ÜRETİMİ VE DAĞITIMI	250	0,2%
EĞİTİM	1.500	1,3%
FİNANS VE SİGORTA FAALİYETLERİ	397	0,3%
GAYRİMENKUL FAALİYETLERİ	1.488	1,2%
KONAKLAMA VE YİYECEK HİZMETİ FAALİYETLERİ	21.960	18,4%
KÜLTÜR, SANAT, EĞLENCE, DİNLENCE VE SPOR	1.144	1,0%
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIĞI	1.894	1,6%
MESLEKİ, BİLİMSEL VE TEKNİK FAALİYETLER	1.992	1,7%
SU TEMİNİ; KANALİZASYON, ATIK YÖNETİMİ VE İYİLEŞTİRME FAALİYETLERİ	9.459	7,9%
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET; MOTORLU KARA TAŞITLARININ VE MOTOSİKLETLERİN ONARIMI	9.726	8,1%
ULAŞTIRMA VE DEPOLAMA	4.158	3,5%
İDARİ VE DESTEK HİZMET FAALİYETLERİ	21.612	18,1%
İMALAT	16.786	14,0%
İNSAN SAĞLIĞI VE SOSYAL HİZMET FAALİYETLERİ	3.168	2,6%
İNŞAAT	20.668	17,3%
Genel Toplam:	**119.573**	**100%**

Kaynak: İPTA 2012

Tablo 87'de İPTA 2012 kapsamında 10 Eylül-31 Ekim 2012 tarihleri arasında ziyaret edilen işyerlerinden alınan cevaplara göre derlenen, sektörler bazında 31 Aralık 2012 itibariyle beklenen istihdam azalışı ile ilgili veriler yer almaktadır. Söz konusu *veriler, istihdam artışı beklentisinden arındırılmadan sunulmuştur.*

Tablo 87'ye göre İPTA 2012 referans dönemi mevcut istihdamına göre, 31 Aralık 2012 itibariyle Türkiye'de beklenen istihdam azalışı 119.573'tür. Sektörlere göre en çok istihdam azalış öngörüsü,

21960 istihdam azalışı ve beklenen toplam istihdam azalışında % 18,4'lük pay ile *'konaklama ve yiyecek hizmetleri faaliyetleri'* sektöründedir. Karaman'da ise İPTA 2012 referans dönemi mevcut istihdamına göre, 31 Aralık 2012 itibariyle beklenen istihdam azalışı 65'tir. Sektörlere göre en çok istihdam azalışı öngörüsü 21 istihdam azalışı ve söz konusu tarih itibariyle ilde beklenen toplam istihdam azalışında % 32,3'lük pay ile *'madencilik ve taş ocakçılığı'* sektöründedir.

Tablo 88. Mesleklere göre 31 Aralık 2012 İtibariyle Beklenen İstihdam Azalışı

SIRA	İPA 2012 Sonuçlarına Göre Ziyaret Edilen İşyerlerinde 31 Aralık 2012 İtibariyle Meslekler Bazında Beklenen İstihdam Azalışı KARAMAN 2012 (14 Farklı Meslekte)	Meslekteki İstihdam Azalış Beklentisi TOPLAMI (Kişi)	Oran
1	Beden İşçisi (İnşaat)	19	29,2%
2	Ağaç Biçme Makinesi Operatörü (Hızarcı)	10	15,4%
3	Gofret İmalat İşçisi	10	15,4%
4	İnşaat Kalfası (Genel)	5	7,7%
6	Serigraf Baskı Makinesi Operatörü (Seramik)	4	6,2%
7	Direksiyon Eğitmeni	4	6,2%
5	Beden İşçisi (Genel)	3	4,6%
8	Seramik Süsleyicisi (Elle)	2	3,1%
9	Hammadde Hazırlama İşçisi (Boya)	2	3,1%
10	Betonarme Demircisi	2	3,1%
11	Banka Gişe Yetkilisi	1	1,5%
12	Operasyon Yetkilisi (Banka)	1	1,5%
13	Satış Elemanı (Tanıtım)	1	1,5%
14	Oto Lastiği Ve Jant Satış Elemanı	1	1,5%
	İL GENELİ TOPLAM	65	100%

SIRA	İPA 2012 Sonuçlarına Göre Ziyaret Edilen İşyerlerinde 31 Aralık 2012 İtibariyle Meslekler Bazında Beklenen İstihdam Azalışı TÜRKİYE 2012 (987 Farklı Meslekte)	Meslekteki İstihdam Azalış Beklentisi TOPLAMI (Kişi)	Oran
1	*Diğer Meslekler*	50.049	41,9%
2	Beden İşçisi (Genel)	10.059	8,4%
3	Çöpçü	8.516	7,1%
4	Beden İşçisi (İnşaat)	7.983	6,7%
5	Servis Garsonu	4.667	3,9%
6	Temizlik Görevlisi	4.627	3,9%
7	Garson (Servis Elemanı)	4.599	3,8%
8	Temizlik Görevlisi (Hastane)	4.539	3,8%
9	Güvenlik Görevlisi	4.114	3,4%
10	Beden İşçisi (Temizlik)	3.081	2,6%
11	Aşçı	2.663	2,2%
12	Tur Operatörü	2.472	2,1%
13	Kat Görevlisi-Temizlik	2.234	1,9%
14	Tuğla İmal İşçisi	2.214	1,9%
15	Şofor-Yük Taşıma	1.723	1,4%
16	Komi (Garson Yardımcısı)	1.696	1,4%
17	Sevkiyat Görevlisi	1.170	1,0%
18	Satış Elemanı (Tanıtım)	1.098	0,9%
19	Oda Görevlisi-Turizm	1.052	0,9%
20	Resepsiyonist (Ön Büro Elemanı)	1.007	0,8%
	ÜLKE GENELİ TOPLAM	119.573	100%

Kaynak: İPTA 2012

Tablo 88'de İPTA 2012 kapsamında 10 Eylül-31 Ekim 2012 tarihleri arasında ziyaret edilen işyerlerinden alınan cevaplara göre derlenen, meslekler bazında 31 Aralık 2012 itibariyle beklenen istihdam azalışı ile ilgili Türkiye'de ilk 19 meslekte, Karaman'da toplam 14 meslekte veriler yer almaktadır. Söz konusu *veriler, istihdam artışı beklentisinden arındırılmadan sunulmuştur.*

Söz konusu tabloya göre, İPTA 2012 kapsamında 10 Eylül-31 Ekim 2012 tarihleri arasında ziyaret edilen işyerlerinden alınan cevaplara göre meslekler bazında 31 Aralık 2012 itibariyle 987 farklı meslekte 119.573 kişilik istihdam azalış beklentisi mevcuttur ki, beklenen en büyük istihdam azalışı Türkiye'de 10.059 kişilik istihdam azalışı ve %8'lik payla 'beden işçisi(genel)'; 8516 kişilik istihdam azalışı ve %7'lik payla 'çöpçü'; 7983 kişilik istihdam azalışı ve %7'lik payla 'beden işçisi (inşaat)'; 4667 kişilik istihdam azalışı ve %4'lük payla 'servis garsonu' ve 4627 kişilik istihdam azalışı ve %4'lük payla 'temizlik görevlisi' mesleklerindedir. Karaman'da ise anılan tarih itibariyle 14 farklı meslekte 65 kişilik istihdam azalışı beklenmektedir; beklenen en büyük istihdam azalışı 19 kişilik istihdam azalışı ve %3'lik payla 'beden işçisi(genel)'; 10 kişilik istihdam azalışı ve %16'lık payla 'ağaç biçme makinesi operatörü (hızarcı)'; 10 kişilik istihdam azalışı ve %16'lık payla 'gofret imalat işçisi'; 5 kişilik istihdam azalışı ve %7'lik payla 'inşaat kalfası (genel)' ve 4 kişilik istihdam azalışı ve %6'lık payla 'serigraf baskı makinesi operatörü' ile 'direksiyon eğitmeni' mesleklerindedir.

Bu anlamda Türkiye'de İPTA 2012 referans dönemine göre meslekler bazında 31 Aralık 2012 itibariyle beklenen istihdam azalışında nitelik beklentisi düşük meslekler ön plandayken, Karaman'da özellikle 'imalat' sektöründeki mevcut ihtiyacı karşılamaya yönelik olan, lâkin Meslekler Sözlüğü'nde meslek yeterlilikleri yer alan diğer mesleklere göre işgücü nitelik gereksinimi düşük mesleklerin öne çıktığı anlaşılmaktadır. (Bknz Tablo: 88)

Tablo 89. Sektörlere göre 30 Haziran 2013 İtibariyle Beklenen İstihdam Azalışı

Sektörlere göre 30 Haziran 2013 İtibariyle Beklenen İstihdam Azalışı KARAMAN	Toplam	Oran (%)
BİLGİ VE İLETİŞİM	0	0,0%
DİĞER HİZMET FAALİYETLERİ	0	0,0%
EĞİTİM	0	0,0%
ELEKTRİK, GAZ, BUHAR VE İKLİMLENDİRME ÜRETİMİ VE DAĞITIMI	0	0,0%
FİNANS VE SİGORTA FAALİYETLERİ	1	2,7%
GAYRİMENKUL FAALİYETLERİ	0	0,0%
İDARİ VE DESTEK HİZMET FAALİYETLERİ	0	0,0%
İMALAT	20	54,1%
İNSAN SAĞLIĞI VE SOSYAL HİZMET FAALİYETLERİ	0	0,0%
İNŞAAT	0	0,0%
KONAKLAMA VE YİYECEK HİZMETİ FAALİYETLERİ	0	0,0%
KÜLTÜR, SANAT, EĞLENCE, DİNLENCE VE SPOR	0	0,0%
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIĞI	15	40,5%
MESLEKİ, BİLİMSEL VE TEKNİK FAALİYETLER	0	0,0%
SU TEMİNİ; KANALİZASYON, ATIK YÖNETİMİ VE İYİLEŞTİRME FAALİYETLERİ	0	0,0%
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET; MOTORLU KARA TAŞITLARININ VE MOTOSİKLETLERİN ONARIMI	1	2,7%
ULAŞTIRMA VE DEPOLAMA	0	0,0%
Genel Toplam:	**37**	**100%**

Sektörlere göre 30 Haziran 2013 İtibariyle Beklenen İstihdam Azalışı TÜRKİYE	TOPLAM	Oran (%)
BİLGİ VE İLETİŞİM	424	0,8%
DİĞER HİZMET FAALİYETLERİ	4722	9,4%
ELEKTRİK, GAZ, BUHAR VE İKLİMLENDİRME ÜRETİMİ VE DAĞITIMI	815	1,6%
EĞİTİM	2506	5,0%
FİNANS VE SİGORTA FAALİYETLERİ	1069	2,1%
GAYRİMENKUL FAALİYETLERİ	480	1,0%
KONAKLAMA VE YİYECEK HİZMETİ FAALİYETLERİ	8746	17,3%
KÜLTÜR, SANAT, EĞLENCE, DİNLENCE VE SPOR	948	1,9%
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIĞI	1941	3,8%
MESLEKİ, BİLİMSEL VE TEKNİK FAALİYETLER	611	1,2%
SU TEMİNİ; KANALİZASYON, ATIK YÖNETİMİ VE İYİLEŞTİRME FAALİYETLERİ	612	1,2%
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET; MOTORLU KARA TAŞITLARININ VE MOTOSİKLETLERİN ONARIMI	3415	6,8%
ULAŞTIRMA VE DEPOLAMA	2951	5,8%
İDARİ VE DESTEK HİZMET FAALİYETLERİ	4259	8,4%
İMALAT	10209	20,2%
İNSAN SAĞLIĞI VE SOSYAL HİZMET FAALİYETLERİ	641	1,3%
İNŞAAT	6137	12,2%
Genel Toplam:	**50.486**	**100%**

Kaynak: İPTA 2012

Tablo 89'da İPTA 2012 kapsamında 10 Eylül-31 Ekim 2012 tarihleri arasında ziyaret edilen işyerlerinden alınan cevaplara göre derlenen, sektörler bazında 30 Haziran 2013 itibariyle beklenen istihdam azalışı ile ilgili veriler yer almaktadır. Söz konusu *veriler, istihdam artışı beklentisinden arındırılmadan sunulmuştur.*

Tablo 89'a göre İPTA 2012 referans dönemi mevcut istihdamına göre, 30 Haziran 2013 itibariyle Türkiye'de beklenen istihdam azalışı 50.486'dır. Sektörlere göre en çok istihdam azalış öngörüsü, 10.209 istihdam azalışı ve beklenen toplam istihdam azalışında % 20,2'lik pay ile imalat sektöründedir. Karaman'da ise İPTA 2012 referans dönemi mevcut istihdamına göre, 30 Haziran 2013 itibariyle beklenen istihdam azalışı 37'dir. Sektörlere göre en çok istihdam azalış öngörüsü 20 istihdam azalışı ve söz konusu tarih itibariyle ilde beklenen toplam istihdam azalışında % 54,1'lik pay ile imalat sektöründedir.

Tablo 90. Mesleklere göre 30 Haziran 2013 İtibariyle Beklenen İstihdam Azalışı

SIRA	İPA 2012 Sonuçlarına Göre Ziyaret Edilen İşyerlerinde 30 Haziran 2013 İtibariyle Meslekler Bazında Beklenen İstihdam Azalışı KARAMAN 2012 (5 Farklı Meslekte)	Meslekteki İstihdam Azalış Beklentisi TOPLAMI (Kişi)	Oran
1	Gofret İmalat İşçisi	17	45,9%
2	Madenci (Genel)	15	40,5%
3	Beden İşçisi (Genel)	3	8,1%
4	Banka Gişe Yetkilisi	1	2,7%
5	Oto Elektrikçisi	1	2,7%
	İL GENELİ TOPLAM	37	100%

SIRA	İPA 2012 Sonuçlarına Göre Ziyaret Edilen İşyerlerinde 30 Haziran 2013 İtibariyle Meslekler Bazında Beklenen İstihdam Azalışı TÜRKİYE 2012 (656 Farklı Meslekte)	Meslekteki İstihdam Azalış Beklentisi TOPLAMI (Kişi)	Oran
1	Beden İşçisi (Genel)	6034	12,0%
2	Kasiyer	3818	7,6%
3	Temizlik Görevlisi	3051	6,0%
4	Beden İşçisi (İnşaat)	2953	5,8%
5	Güvenlik Görevlisi	1948	3,9%
6	Sevkiyat Görevlisi	1466	2,9%
7	İplikçi (Ring/vater/vargel)	985	2,0%
8	Diğer Orta Öğretim Öğretmenleri	957	1,9%
9	Aşçı	863	1,7%
10	Garson (Servis Elemanı)	818	1,6%
11	Büro Memuru (İdari İşler)	666	1,3%
12	Satış Elemanı (Tanıtım)	663	1,3%
13	Beden İşçisi (Temizlik)	660	1,3%
14	Güzellik Uzmanı	639	1,3%
15	Diğer Meslekler	637	1,3%
16	Şoför-Yük Taşıma	582	1,2%
17	Çaycı	494	1,0%
18	İmal İşçisi	470	0,9%
19	Kalite Kontrolcu	452	0,9%
20	Çiftlik İşçisi (Şeker Pancarı)	438	0,9%
	ÜLKE GENELİ TOPLAM	50.486	100%

Kaynak: İPTA 2012

Tablo 90'da İPTA 2012 kapsamında 10 Eylül-31 Ekim 2012 tarihleri arasında ziyaret edilen işyerlerinden alınan cevaplara göre derlenen işyeri meslekler bazında 30 Haziran 2013 itibariyle beklenen istihdam azalışı ile ilgili Türkiye'de ilk 19 meslekte, Karaman'da ise toplam 5 meslekteki veriler yer almaktadır. Söz konusu *veriler, istihdam artışı beklentisinden arındırılmadan sunulmuştur.*

Söz konusu tabloya göre, İPTA 2012 kapsamında 10 Eylül-31 Ekim 2012 tarihleri arasında ziyaret edilen işyerlerinden alınan cevaplara göre meslekler bazında 30 Haziran 2013 itibariyle 656 farklı meslekte 50.486 kişilik istihdam azalış beklentisi mevcuttur ki, beklenen en büyük istihdam azalışı Türkiye'de 6034 kişilik istihdam azalışı ve %12'lik payla 'beden işçisi(genel); 3818 kişilik istihdam azalışı ve %8'lik payla 'kasiyer'; 3051 kişilik istihdam azalışı ve %6'lık payla 'temizlik görevlisi'; 2953 kişilik istihdam azalışı ve %6'lık payla 'beden işçisi (inşaat)' ve 1948 kişilik istihdam azalışı ve %4'lük payla 'güvenlik görevlisi' mesleklerindedir.

Karaman'da ise anılan tarih itibariyle 5 farklı meslekte 37 kişilik istihdam azalışı beklenmektedir; beklenen en büyük istihdam azalışı 17 kişilik istihdam azalışı ve %46'lık payla 'gofret imalat işçisi'; 15 kişilik istihdam azalışı ve %41'lik payla 'madenci (genel)'; 3 kişilik istihdam azalışı ve %8'lik payla 'beden işçisi(genel); 1 kişilik istihdam azalışı ve %3'lük payla 'banka gişe yetkilisi' ve yine 1 kişilik istihdam azalışı ve %3'lük payla 'oto elektrikçisi' mesleklerindedir.

Bu anlamda Türkiye'de İPTA 2012 referans dönemine göre meslekler bazında 30 Haziran 2013 itibariyle beklenen istihdam azalışında nitelik beklentisi düşük meslekler ön plandayken, Karaman'da özellikle 'madencilik ve taş ocakçılığı' ile 'imalat' sektöründeki mevcut işgücü ihtiyacını karşılamaya yönelik olan mesleklerin öne çıktığı anlaşılmaktadır. (Bknz Tablo: 90)

2-5-3) Net İstihdam Değişim Oranı

Net istihdam değişim oranı, beklenen istihdam artışından, beklenen istihdam azalışının çıkarılması ile elde edilen sayının mevcut çalışan sayısına bölünmesi ile elde edilen orandır. [73]

Net istihdam değişim oranı, herhangi bir sektörde, meslek grubunda veya meslekte, istihdam edilmesi öngörülen işgücünün mevcut istihdamla karşılaştırılması ile elde edildiği için, gelecek dönem istihdam artış beklentisinin daha gerçekçi olmasında fayda sağlamaktadır.

Bu altbölümde, sektörlerdeki ve mesleklerdeki net istihdam değişim oranı, 31 Aralık 2012 itibariyle ve 30 Haziran 2013 itibariyle Karaman ve Türkiye karşılaştırmasında incelenecektir.

Genel bir değerlendirme ile İPTA 2012 referans dönemi mevcut istihdamı bazında, 31 Aralık 2012 itibariyle net istihdam değişim oranı genel ortalamada Türkiye'de %1,8 Karaman'da ise %4,7'dir.

İPTA 2012 referans dönemi mevcut istihdamı bazında 30 Haziran 2013 itibariyle net istihdam değişim oranına bakıldığında genel ortalamada Türkiye'de %3,7 Karaman'da ise %7,1 olduğu görülmektedir.

Bu anlamda Karaman'da gerek 31 Aralık 2012 itibariyle, gerek 30 Haziran 2013 itibariyle net istihdam değişim oranı ülke ortalamasından büyüktür.

Bilindiği gibi, işgücü piyasasının talep yönünde etken faktör işverenler ve işveren davranış ve öngörüleridir. Öyle ki, işverenlerin gözüyle, İPTA 2012 sonuçlarına göre, Karaman'da 2012 yılı sonu ve özellikle 2013 yılının ilk yarısı itibariyle istihdamdaki artış beklentisi mevcut istihdam paralelinde, Türkiye'deki artış beklentisinden daha iyi durumdadır.

Tablo 91. Sektörlere Göre Net İstihdam Değişim Oranı, 31.12.2012

	SEKTÖRLER																	
	BİLGİ VE İLETİŞİM	DİĞER HİZMET FAALİYETLERİ	EĞİTİM	ELEKTRİK, GAZ, BUHAR VE İKLİMLENDİRME ÜRETİMİ VE DAĞITIMI	FİNANS VE SİGORTA FAALİYETLERİ	GAYRİMENKUL FAALİYETLERİ	İDARİ VE DESTEK HİZMET FAALİYETLERİ	İMALAT	İNSAN SAĞLIĞI VE SOSYAL HİZMET FAALİYETLERİ	İNŞAAT	KONAKLAMA VE YİYECEK HİZMETİ FAALİYETLERİ	KÜLTÜR, SANAT, EĞLENCE, DİNLENCE VE SPOR	MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIĞI	MESLEKİ, BİLİMSEL VE TEKNİK FAALİYETLER	SU TEMİNİ; KANALİZASYON, ATIK YÖNETİMİ VE İYİLEŞTİRME FAALİYETLERİ	TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET; MOTORLU KARA TAŞITLARININ VE MOTOSİKLETLERİN ONARIMI	ULAŞTIRMA VE DEPOLAMA	GENEL TOPLAM
NET İSTİHDAM DEĞİŞİM ORANI KARAMAN İPA 2012; 31 Aralık 2012 itibariyle	0,0%	0,0%	0,4%	-3,7%	-0,6%	30,3%	4,1%	5,9%	0,2%	-0,6%	0,0%	0,0%	6,7%	-0,6%	0,0%	3,6%	0,8%	4,7%
NET İSTİHDAM DEĞİŞİM ORANI TÜRKİYE İPA 2012; 31 Aralık 2012 itibariyle	1,1%	4,5%	1,1%	1,8%	0,7%	0,2%	2,5%	3,3%	1,4%	0,5%	-4,0%	3,1%	1,9%	2,4%	0,6%	3,0%	1,2%	1,8%

Kaynak: İPTA 2012

[73] **Net İstihdam Değişim Oranı: [(İstihdam Artış Beklentisi-İstihdam Azalış Beklentisi) / (Mevcut İstihdam)] x 100**

Ek-4 'te yer alan tablo 56'daki verilere göre hazırlanmış olan, tablo 91'de İPTA 2012 kapsamında 10 Eylül-31 Ekim 2012 tarihleri arasında ziyaret edilen işyerlerinden alınan cevaplara göre derlenen işyeri büyüklükleri bazında 31 Aralık 2012 itibariyle net istihdam değişim oranı verileri yer almaktadır.

Tablo 91'e göre Türkiye'de 31 Aralık 2012 itibariyle net istihdam değişim oranının en yüksek olduğu sektör, %4,5 ile *'diğer hizmet faaliyetleri'* en düşük olduğu sektör ise, %-4 ile *'konaklama ve yiyecek hizmeti faaliyetleri'* iken, Karaman'da net istihdam değişim oranının en yüksek olduğu sektör %30,3 ile *'gayrimenkul faaliyetleri'* en düşük olduğu sektör ise %-3,7 ile *'elektrik, gaz, buhar ve iklimlendirme üretimi ve dağıtımı'* sektörüdür. Türkiye'de net istihdam değişimi sıfır olan bir sektör olmadığı için, net istihdam değişim oranı sıfır olan da bir sektör mevcut değildir. Ancak Karaman'da *'bilgi ve iletişim'*; *'diğer hizmet faaliyetleri'* ve *'konaklama ve yiyecek hizmeti faaliyetleri'* sektörlerinde net istihdam değişim oranı sıfırdır ki, söz konusu sektörlerde istihdam artışı beklenmemektedir.[74]

Tablo 92. Sektörlere Göre Net İstihdam Değişim Oranı, 30.06.2013

	SEKTÖRLER																	
	BİLGİ VE İLETİŞİM	DİĞER HİZMET FAALİYETLERİ	EĞİTİM	ELEKTRİK, GAZ, BUHAR VE İKLİMLENDİRME ÜRETİMİ VE DAĞITIMI	FİNANS VE SİGORTA FAALİYETLERİ	GAYRİMENKUL FAALİYETLERİ	İDARİ VE DESTEK HİZMET FAALİYETLERİ	İMALAT	İNSAN SAĞLIĞI VE SOSYAL HİZMET FAALİYETLERİ	İNŞAAT	KONAKLAMA VE YİYECEK HİZMETİ FAALİYETLERİ	KÜLTÜR, SANAT, EĞLENCE, DİNLENCE VE SPOR	MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIĞI	MESLEKİ, BİLİMSEL VE TEKNİK FAALİYETLER	SU TEMİNİ; KANALİZASYON, ATIK YÖNETİMİ VE İYİLEŞTİRME FAALİYETLERİ	TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET; MOTORLU KARA TAŞITLARININ VE MOTOSİKLETLERİN ONARIMI	ULAŞTIRMA VE DEPOLAMA	GENEL TOPLAM
NET İSTİHDAM DEĞİŞİM ORANI KARAMAN İPA 2012; 30 Haziran 2013 itibariyle	5,9%	5,2%	0,4%	9,3%	6,6%	69,7%	4,5%	7,3%	0,2%	5,0%	0,0%	0,0%	13,9%	10,1%	0,0%	6,6%	1,5%	7,1%
NET İSTİHDAM DEĞİŞİM ORANI TÜRKİYE İPA 2012; 30 Haziran 2013 itibariyle	0,7%	1,7%	0,5%	0,1%	0,5%	1,1%	4,8%	4,0%	1,6%	5,8%	7,0%	2,3%	3,4%	5,2%	2,6%	4,6%	7,0%	3,7%

Kaynak: İPTA 2012

Ek-4 'te yer alan tablo 59'daki verilere göre hazırlanmış olan, tablo 92'de İPTA 2012 kapsamında 10 Eylül-31 Ekim 2012 tarihleri arasında ziyaret edilen işyerlerinden alınan cevaplara göre derlenen, sektörler bazında 30 Haziran 2013 itibariyle net istihdam değişim oranı verileri yer almaktadır.

Tablo 92'ye göre Türkiye'de 30 Haziran 2013 itibariyle net istihdam değişim oranının en yüksek olduğu sektör, %7 ile 'konaklama ve yiyecek hizmetleri faaliyetleri' ve 'ulaştırma ve depolama'; en düşük olduğu sektör ise, %0,1 ile 'elektrik, gaz, buhar ve iklimlendirme üretimi ve dağıtımı' iken, Karaman'da net istihdam değişim oranının en yüksek olduğu sektör %69,7 ile 'gayrimenkul faaliyetleri' en düşük olduğu sektör ise %0 ile 'konaklama ve yiyecek hizmeti faaliyetleri' sektörüdür. Türkiye'de net istihdam değişimi sıfır olan bir sektör olmadığı için, net istihdam değişim oranı sıfır

[74] **İPA 2012'de Karaman'da ziyaret edilen sektörlere *'kültür, sanat, eğlence, dinlence ve spor'* ile *'su temini, kanalizasyon, atık yönetimi ve iyileştirme faaliyetleri'* dâhil değildir. Bu sebeple söz konusu sektörlerin net istihdam değişim oranının hesaplanmadığı göz önünde bulundurulmalıdır.**

olan da bir sektör mevcut değildir. Ancak Karaman'da 'konaklama ve yiyecek hizmeti faaliyetleri' sektörlerinde net istihdam değişim oranı sıfırdır ki, söz konusu sektörlerde istihdam artışı beklenmektedir. Bununla birlikte tablo 92'ye göre, gerek Karaman'da, gerek Türkiye'de 30 Haziran 2013 tarihi itibariyle hiçbir sektörde net istihdam azalışı öngörülmemektedir.

2-5-4) Mesleklerdeki Net İstihdam Artış veya Azalış Beklentisi, 31 Aralık 2012

Ek-4'te yer alan tablo 57'de İPTA 2012 kapsamında, 10 Eylül-31 Ekim 2012 tarihleri arasında ziyaret edilen işyerlerinden alınan cevaplara göre derlenen meslekler bazında Türkiye'de 31 Aralık 2012 itibariyle net istihdam değişim oranları ile ilk 25 ve son 25 meslekle ilgili veriler yer almaktadır.

Söz konusu tabloya göre, 1.861 meslekte net istihdam değişim oranı hesaplanmıştır ki anılan mesleklerdeki 5.932.658 mevcut istihdam göz önünde bulundurulduğunda net istihdam değişimi beklentisi 115.201 olduğu için net istihdam değişim oranı Türkiye genelinde %1,9 'dur. İPTA 2012 kapsamında ziyaret edilen işyerlerindeki toplam istihdam 6.240.294 kişi olduğundan, toplam istihdama göre mezkûr 1861 meslekteki net istihdam oranı %1,8'dir. Bununla birlikte, ek-4'te yer alan tablo 57'daki verilere göre Türkiye genelinde 13 yeni meslekte istihdam imkânı doğduğu görülmektedir ki bu meslekler, *'piyano eğitmeni', 'kord kadife parafinleme işçisi', 'zemin kaplamacısı (tezyinat karoları)', 'sütunlu dikiş makinesi operatörü', 'katrakt makinesi operatörü (ağaç)', 'girişimsel radyoloji uzmanı', 'amonyum nitratlı gübre imal işçisi', 'post ayırma işçisi', 'kaynak öğretmeni', 'usta öğretici (yapı teknik ressamlığı-statik)', 'diğer çömlekçiler ve ilgili kil ve zımpara kalıpçıları', 'iç giyim modelisti',* ve *'ambarcı (tersane)'* meslekleridir. Söz konusu mesleklerin yanında net istihdam değişim oranı %8264,7 ile en yüksek meslek mevcut istihdamı 51 olan ve net 4.215 istihdam artışı öngörülen 'evde çocuk bakım elemanı' mesleğidir. (Bknz Ek:4 Tablo 57)

Ayrıca anılan 1.861 meslek içerisinde 5 meslek bulunmaktadır ki, *'post doldurucu-tahnitçi', 'sapancı (kaldırma teçhizatlı) -inşaat', 'diğer sapancılar ve kablo ekleyicileri', 'yatçılık ve yat işletmeciliği meslek elemanı',* ve *'sirke imal işçisi',* İPTA 2012'ye iştirak eden işverenler tarafından bu mesleklerdeki istihdamın sona ereceği tahmin edilmektedir. Konusu geçen mesleklerin yanında, net istihdam oranı en düşük olan meslek %-98 ile mevcut istihdamı 62 olan ve 61 net istihdam azalışı öngörülen *'su kaydırağı görevlisi'* mesleğidir. (Bknz Ek:4 Tablo 57)

Ek-4'te yer alan tablo 58'de İPTA 2012 kapsamında, 10 Eylül-31 Ekim 2012 tarihleri arasında ziyaret edilen işyerlerinden alınan cevaplara göre derlenen meslekler bazında Karaman'da 31 Aralık 2012 itibariyle net istihdam değişim oranları ile ilk 25 ve son 25 meslekle ilgili veriler yer almaktadır.

Söz konusu tabloya göre, 77 meslekte net istihdam değişim oranı hesaplanmıştır ki anılan mesleklerdeki 10.430 mevcut istihdam göz önünde bulundurulduğunda net istihdam değişimi beklentisi 792 olduğu için net istihdam değişim oranı Karaman'da %4,7 'dir. İPTA 2012 kapsamında ziyaret edilen işyerlerindeki toplam istihdam 16.925 kişi olduğundan, toplam istihdama göre mezkûr 77 meslekteki net istihdam oranı %4,7'dir. Bununla birlikte, ek-4'te yer alan tablo 58'deki verilere göre Karaman'da 4 yeni meslekte istihdam imkanı doğduğu görülmektedir ki bu meslekler, *'et ve et ürünleri satış elemanı', 'hamur açma makinesi işçisi(bisküvi)', 'harita mühendisi', ve 'ilaç tanıtım-satış mümessili (reprezantı)'* meslekleridir. Söz konusu mesleklerin yanında net istihdam değişim oranı %2300 ile en yüksek meslek mevcut istihdamı 1 olan ve net 23 istihdam artışı öngörülen 'makineci (dikiş)' mesleğidir. (Bknz Ek:4 Tablo 58)

Ayrıca anılan 77 meslek içerisinde 2 meslek bulunmaktadır ki, *'seramik süsleyici (elle)' ve 'hammadde hazırlama işçisi (boya)',* İPTA 2012'ye iştirak eden işverenler tarafından bu mesleklerdeki istihdamın sona ereceği tahmin edilmektedir. Konusu geçen mesleklerin yanında, Karaman'da net istihdam oranı en düşük olan meslek %-44,4 ile mevcut istihdamı 9 olan ve 4 net istihdam azalışı öngörülen *'serigraf baskı makinesi operatörü (seramik)'* mesleğidir. (Bknz Ek:4 Tablo 58)

2-5-5) Mesleklerdeki Net İstihdam Artış veya Azalış Beklentisi, 30 Haziran 2013

Ek-4'te yer alan tablo 60'da İPTA 2012 kapsamında, 10 Eylül-31 Ekim 2012 tarihleri arasında ziyaret edilen işyerlerinden alınan cevaplara göre derlenen meslekler bazında Türkiye'de 30 Haziran 2013 itibariyle net istihdam değişim oranları ile ilk 25 ve son 25 meslekle ilgili veriler yer almaktadır.

Söz konusu tabloya göre, 1.751 meslekte net istihdam değişim oranı hesaplanmıştır ki anılan mesleklerdeki 5.821.234 mevcut istihdam göz önünde bulundurulduğunda net istihdam değişimi beklentisi 230.036 olduğu için net istihdam değişim oranı Türkiye genelinde %4'tür. İPTA 2012 kapsamında ziyaret edilen işyerlerindeki toplam istihdam 6.240.294 kişi olduğundan, toplam istihdama göre mezkûr 1.751 meslekteki net istihdam oranı %3,7'dir. Bununla birlikte, ek-4'te yer alan tablo 60'daki verilere göre Türkiye genelinde 13[75] yeni meslekte istihdam imkânı doğduğu görülmektedir ki bu meslekler, *'otobüs bakım onarımcısı', 'usta öğretici (otomotiv elektro-mekanikerliği)', 'diğer çatı işçileri', 'diğer veznedarlar ve ilgili personel', 'arduaz ve kiremit çatı işçisi', 'takı imalat teknisyeni', 'mobilya ve dekorasyon/iç mekan ve mobilya teknolojisi teknisyeni', ve 'nezaretçi ve ustabaşı (giyecek imalatı)', 'müdür (anaokulu)', 'okul müdürü', 'genel müdür yardımcısı-bankalar ve mali müesseseler (özel sektör)', 'hemşire (kan alma)' ve 'genel müdür-bankalar ve mali müesseseler (özel sektör)'* meslekleridir. Söz konusu mesleklerin yanında net istihdam değişim oranı %5325 ile en yüksek meslek mevcut istihdamı 4 olan ve net 213 istihdam artışı öngörülen 'yapı yalıtım teknisyeni' mesleğidir. (Bknz Ek:4 Tablo 60)

---

[75] **İPTA 2012 kapsamında, 10 Eylül-31 Ekim 2012 tarihleri arasında ziyaret edilen işyerlerinden alınan cevaplara göre derlenen meslekler bazında Türkiye'de 30 Haziran 2013 itibariyle net istihdam değişim oranları incelendiğinde 13 yeni meslekte istihdam imkânının doğduğu görülmektedir ki, söz konusu 13 meslek, 'otobüs bakım onarımcısı', 'usta öğretici (otomotiv elektro-mekanikerliği)', 'diğer çatı işçileri', 'diğer veznedarlar ve ilgili personel', 'arduaz ve kiremit çatı işçisi', , 'takı imalat teknisyeni', 'mobilya ve dekorasyon/iç mekan ve mobilya teknolojisi teknisyeni', ve 'nezaretçi ve ustabaşı (giyecek imalatı)', *'müdür (anaokulu)', 'okul müdürü', 'genel müdür yardımcısı-bankalar ve mali müesseseler (özel sektör)', 'hemşire (kan alma)'* ve *'genel müdür-bankalar ve mali müesseseler (özel sektör)'* şeklinde sıralanmaktadır.**

Ancak bu 13 meslekten son 5'inin (*'müdür (anaokulu)', 'okul müdürü', 'genel müdür yardımcısı-bankalar ve mali müesseseler (özel sektör)', 'hemşire (kan alma)'* ve *'genel müdür-bankalar ve mali müesseseler (özel sektör)'*) istihdam beklenen yeni meslekler olarak ortaya çıkmasının, olası bir kanaat oluşturulacak ise İPA 2012 çalışma sırasında işyeri bilgi formlarına meslek bilgisinin sehven hatalı kaydedilmesine bağlı olabileceği veya söz konusu mesleklerdeki beklentinin salt ziyaret edilen işyeri özelinde olabileceği unutulmamalıdır. Özellikle anılan ikinci durum, 31 Aralık 2012 dönemi beklentileri için de geçerli olabilir.

Çalışmamızda, araştırma bütünlüğünün korunması açısından, ek-4'te yer alan tablo 60'ta söz konusu 5 meslek istihdam beklentisi olan yeni meslekler arasında sıralanmış olup, aslında genellemede 8 olan yeni meslekte istihdam artış beklentisi 13 olarak sunulmuştur. (Bknz Ek:4 Tablo 60)

Ayrıca anılan 1.861 meslek içerisinde net istihdam oranı en düşük olan meslek %-97,9 ile mevcut istihdamı 47 olan ve 46 net istihdam azalışı öngörülen *'ikrazatçı (borç para veren'* mesleğidir. (Bknz Ek:4 Tablo 60)

Ek-4'te yer alan tablo 61'de İPTA 2012 kapsamında, 10 Eylül-31 Ekim 2012 tarihleri arasında ziyaret edilen işyerlerinden alınan cevaplara göre derlenen meslekler bazında Karaman'da 30 Haziran 2013 itibariyle net istihdam değişim oranları ile ilk 25 ve son 25 meslekle ilgili veriler yer almaktadır.

Söz konusu tabloya göre, 95 meslekte net istihdam değişim oranı hesaplanmıştır ki anılan mesleklerdeki 11.230 mevcut istihdam göz önünde bulundurulduğunda net istihdam değişimi beklentisi 1.194 olduğu için net istihdam değişim oranı Karaman'da %10,6 'dır. İPTA 2012 kapsamında ziyaret edilen işyerlerindeki toplam istihdam 16.925 kişi olduğundan, toplam istihdama göre mezkûr 95 meslekteki net istihdam oranı %7,1'dir. Bununla birlikte, ek-4'te yer alan tablo 61'deki verilere göre Karaman'da 7 yeni meslekte istihdam imkânı doğduğu görülmektedir ki bu meslekler, *'konfeksiyon makineleri bakım ve onarım teknisyeni', 'et ve et ürünleri satış elemanı', 'alçı model kalıpçı', 'matkap işçisi (taş)', 'ilaç tanıtım satış mümessili (reprezantı)','zımpara taşı tezgahı işçisi' ve 'büro yönetimi ve sekreterlik/ yönetici asistanı meslek elemanı'* meslekleridir. Söz konusu mesleklerin yanında net istihdam değişim oranı %1100 ile en yüksek meslek mevcut istihdamı 1 olan ve net 11 istihdam artışı öngörülen 'makineci (dikiş)' [76] mesleğidir. (Bknz Ek:4 Tablo 61)

Ayrıca anılan 95 meslek içerisinde 1 meslek bulunmaktadır ki, *'oto elektrikçisi',* İPTA 2012'ye iştirak eden işverenler tarafından bu meslekteki istihdamın sona ereceği tahmin edilmektedir. Konusu geçen mesleğin yanında, Karaman'da net istihdam oranı en düşük olan meslek %0 ile mevcut istihdamı 62 olan ve 0 net istihdam azalışı öngörülen *'beden işçisi (genel)'* mesleğidir. (Bknz Ek:4 Tablo 61)

[76] **İPTA 2012 kapsamında, 10 Eylül-31 Ekim 2012 tarihleri arasında ziyaret edilen işyerlerinden alınan cevaplara göre derlenen Türkiye'de meslekler bazında net istihdam değişim oranları incelendiğinde mevcut durumda 1 kişilik istihdam ihtiva eden 'makineci (dikiş)' mesleğinde 31 Aralık 2012 itibariyle 23 kişilik istihdam artışı ve %2300'lük oran; 30 Haziran 2013 itibariyle ise mezkûr meslekteki net istihdam değişim oranı artışı 11 ve %1100'lük oran öngörülmektedir.**

Bu durum 'makineci (dikiş)' mesleğindeki işe giriş ve çıkışların kısa vadeden uzun vadeye geçildikçe çıkış yönünde şekillendiğini bu anlamda söz konusu meslekteki istihdamın kalıcı olmadığına işarettir.

SONUÇ

Karaman İşgücü Piyasası Analizi raporunun öne çıkan amaçlarından bir tanesi en genel anlamıyla aktif işgücü politikalarının tümüne veri sağlamaktır. Diğer amaç ise işgücü piyasasında özellikle talep açısından ihtiyaç duyulan işgücünün eğitim ve becerilerini tespit etmek, işgücü arzı ve talebi arasındaki dengesizliğin giderilmesine yönelik politika ve önerilerin geliştirilmesine yardımcı olmaktır. Dolayısıyla bu raporun bulguları raporun veri sağlama kapasitesi ve ihtiyaçların tespitine yönelik katkı ve öneriler açısından değerlendirilebilir.

Talep Araştırması, Karaman ilinde istihdam ve işsizlik sorunlarının çözümüne yönelik işgücü yapısı ve sektörler bazında personel, eğitim, nitelik gibi ihtiyaçların belirlenmesine yönelik veri ve bilgi derlenmesini kolaylaştırıcı bir çalışma olmuştur. Özellikle il bazında işgücü piyasasına ilişkin verilerin az olması, Talep Araştırması'nın katkılarını daha kıymetli hale getirmektedir. Ancak bu rapor çerçevesinde veri derleme ve değerlendirme anlamında yaşanan bazı sıkıntılar vardır. Bu sıkıntıların büyük çoğunluğu, özellikle işgücü piyasasına arz yönünden bakarken kullanılabilecek verilerin il özelinde değil, TR52 bölgesi genelinde mevcut olmasıdır. Ancak raporlama sırasında veriler kaynak seti bozulmadan olabildiğince Karaman ili özeline indirgenmeye çalışılmıştır.

Ancak Tablo 73'de yer aldığı gibi İPTA 2012 çalışmasının saha kısmında gidilen bazı işyerlerinin çalışan sayılarının 10'un altında olduğu görülmüştür. Bu anlamda ilk etapta çalışmada kapsam dışına çıkıldığı düşünülebilir; ancak Talep Araştırması sonucunda yapılan analiz ve veri gruplamalarının, 1-9 kişi çalıştıran ve örneklem üzerinden hareket edilmeden ziyaret edilmiş bazı işyerlerini kapsadığını düşünmek yerine, söz konusu kırılımı 10 ve üzeri işçi çalıştırırken istihdamında azalma olan işyerleri olarak görmek daha yerinde olacaktır. Bu anlamda, ziyaret edilecek işyerlerinin listesini hazırlayacak olan TÜİK tarafından, Karaman'da 10 ve fazla çalışanı olan işyerlerinde tam sayım yöntemi kullanılarak ilin işgücü piyasası özelliklerini yansıtır 393 işyeri içeren bir liste oluşturulmuştur. Ancak çalışma kapsamında Karaman'da ziyaret edilen toplam 346 işyerinin 56 ile % 16'sı planlama yapılırken 10 ve üzeri işçi çalıştıran işyerlerinde olmalarına rağmen İPTA 2012 referans döneminde 1-9 kişi büyüklüğüne düşmüştür. Bu şekilde toplam 346 işyeri ziyaret edilmiştir ki, SGK kayıtlarına bakıldığında Karaman'da İPTA 2012 referans döneminde kayıtlı işyeri sayısı 3460'dır; bu minvalde ilde kayıtlı işyerlerinin %10'una ulaşılarak il işgücü piyasası hakkındaki veriler toplanmıştır.[78] Bununla birlikte, araştırma çerçevesinde görüşülen işyerlerinin Karaman genelinde toplam istihdam anlamında beyan edilen sadece 16.925 işgücünü kapsadığı görülmüştür. Bu anlamda İPTA 2012 sonuçlarının, ilde çalışan kayıtlı işgücünün[77] %47'sine ulaşılarak elde edildiği unutulmamalıdır.

Bu raporda sunulan veri ve analizin değerlendirmesi sorun tespit edilen alanlarının, ihtiyaçların ve işgücü gelişimi açısından hedef kitlenin tespiti olarak üç grupta ele alınabilir. Aşağıda yapılan değerlendirme bu üç grubu birbiriyle ilişkili bir şekilde sunmaktadır.

Karaman'ın da içinde yer aldığı TR52 bölgesinde iktisadi faaliyet ve istihdam (%41) hizmet sektöründe yoğunlaşmakta ve yine en fazla Gayri Safi Katma Değer hizmetler sektöründe üretilmektedir. TR52

[77] **SGK verilerine göre 2012 yılında Karaman'da Eylül 2012 'de SGK'ya kayıtlı işçi sayısı 35.719'dur. Ayrıca Eylül 2012 SGK verilerine göre Karaman'da 1-9 işçi çalıştıran işyeri sayısı 2739, 10-49 işçi çalıştıran işyeri sayısı 640, 50 ve üzeri işçi çalıştıran 81 işyeri bulunmaktadır ki toplamda SGK'ya kayıtlı işyeri sayısı 3460'dır.**

bölgesinde istihdam oranı Türkiye'den yüksek, işgücüne katılım oranı Türkiye'den düşük, ancak kişi başı Gayri Safi Katma Değer Türkiye genelinden daha azdır. Ülkemiz ile yapılacak karşılaştırmada, işsizlik oranının düşüklüğü ve istihdam oranının yüksekliğine rağmen İşgücüne katılım oranının Türkiye ile kıyaslandığındaki düşüklüğü, ancak çalışma yaşındaki işgücünün daha kolay iş bulması ve işgücü piyasasındaki koşullardan memnun olmamaları ile açıklanabilir. Bu durumda, bir tarafta bölgedeki istihdamın büyük bir kısmana hâkim olan hizmet ve imalat sektöründeki çalışma koşullarının ıslahı gerekmekteyken, diğer tarafta ise söz konusu sektörlerde çalışacak özellikle vasıfsız işgücünün işgücü yetiştirme faaliyetlerinden yararlandırılarak ve sosyal yardımların daha kontrollü yapılıp çalışabilecek durumda olan çalışma yaşındaki nüfusun yardım almak yerine işgücüne dâhil olmasını sağlayacak önlemler akmak suretiyle, çalışma yaşındaki atıl işgücünün işgücü piyasasının mevcut durumuna adaptasyonunun sağlanması gerekmektedir.

Karaman'da çalışma yaşı kapsamındaki nüfus yükseköğrenim seviyesinde yapılacak bir değerlendirmede, Türkiye genelinden daha düşük eğitimlidir. Buna ek olarak Karaman ilinde çalışma yaşı kapsamındaki kadın nüfus, erkek nüfustan daha az eğitimlidir. Bununla birlikte, Karaman'da yaşayan çalışma yaş grubuna dâhil kadınların ülkemizde çalışma yaş grubuna dâhil kadınlara göre yükseköğrenim mezuniyet seviyesi göstergesinde oransal olarak geridedir. TR52 bölgesinde eğitim seviyesine göre işgücüne dâhil olmamanın en az olduğu grup yükseköğretim seviyesidir. Bu yüzden, "TR52 bölgesinde eğitim yükseldikçe işgücüne katılım da yükselmektedir" sonucu yanlış bir sonuç değildir. Öne çıkan söz konusu veriler kadınların ve gençlerin işgücüne katılım oranının ve istihdam olanaklarının artması, işsizlik oranlarının ise azalması için kadınlara ve gençlere önem verilmesi gerektiğine işaret etmektedir. Dolayısıyla düzenlenecek olan işgücü yetiştirme faaliyetlerinin öncelikli hedef kitlesi kadınlar ve gençler başta olmak üzere işsizler, diğer bir hedef kitlesi ise işgücü dışında kalan nüfus olmalıdır.

Karaman'daki işgücü geçen yıllara göre daha eğitimli hale gelmektedir. Hâlbuki ildeki istihdam yapısında baskın eğitim seviyesi ilköğretimdir ki, bu işyerlerindeki üretilen mal ve hizmetlerin üretim yapısında gereken işgücü vasıflılığı hakkında fikir vermeye yetmektedir. İşgücünün eğitim seviyesinin artması ise, işteki tatmin ve beklentileri arttırmakta, işverenleri nitelikli elemanların daha çok istihdam edileceği iş ve işyerleri açmaya itecek gibi görünmektedir. Öyle ki, ilde önümüzdeki yıllarda istihdam edilen ve edilecek düşük mesleki donanımın gerektiği vasıfsız işgücü arzındaki yetersizliğin, ilin beklentisini karşılayamaması gibi bir tehlike mevcuttur. Özellikle işgücü tarafından tatminkâr bulunmayan ücretler ile işyerinde günlük çalışma saatleri ve sosyal imkânlar ile ilgili işgücü şikâyetleri de bu faktöre eklenince, okuldan ayrılma oranının Karaman için Türkiye ortalamasının altında olması piyasaya her geçen yıl daha az sayıda vasıfsız eleman girişi ile sonuçlanmaktadır. Bu da Karaman'da niteliklilliği düşük işgücü kapasitesinin önümüzdeki yıllarda düşeceğine işarettir. İş piyasası bu durumda işgücü ihtiyacını karşılamak için diğer illere özellikle komşu illere işgücü talebi götürmeye devam edecektir ya da işverenlerin daha modern ve nitelik gerektiren sektörlere yönelecektir.

Her iki durumda da ildeki nitelik seviyesi düşük işgücü, İŞKUR tarafından tertiplenecek mesleki iyileştirme veya yeni meslek edindirme ile niteliklilik gerektiren sektörlere hazırlanmalıdır. *Nitekim Karaman'da önümüzdeki dönemde faaliyete geçmesi öngörülen enerji endüstrisi ihtisas bölgesi de, gıda imalat sanayinin aksine vasıflı işgücü ihtiyacı yüksek olan bir sektörel yapılanma arz etmektedir.*

Arz ve talep eşleştirmeleri düşünüldüğünde, 2012 yılı itibariyle Karaman ilinde İŞKUR tarafından aracılık edilen açık işlere başvuru yapan 5685 kişi 20-34 yaş aralığında yer almaktadır. Bu gruptan işe

yerleştirilmiş olanların sayısı ise başvuranların yaklaşık dörtte birine tekabül eden 1480 kişidir. Ayrıca TR52 bölgesi genelinde işsizliğin en yüksek olduğu yaş grubunun da 20-34 yaş grubu olduğu ve işe başvuruların çok büyük oranda lise altı mezuniyete haiz işsizler tarafından yapıldığı gözlenmektedir. Bu veriler ışığında Karaman ili özelinde bu yaş grubu işgücünün eğitilmesi ihtiyacı olduğunu söylemek mümkündür. Bu anlamda düzenlenecek eğitimlerin hedef kitlelerinden bir tanesinin 20-34 yaş aralığındaki işgücü olduğu rahatlıkla söylenebilir. Özellikle de 30 yaş üstü işgücünde yaşanan istihdam zorluğu, bu yaş grubunun eğitimi için özel önlemlerin alınmasını gerektirmektedir.

Yine arz ve talep eşleştirmeleri anlamında, yapılan eşleştirmeler sonucunda İŞKUR tarafından iş görüşmesine gönderilen işgücünün işveren tarafından kabul edilmemesi durumunda kabul edilmeme sebeplerinin neler olduğu bilinememektedir. İleride daha iyi işe yerleştirmeler yapılabilmesini sağlamak açısından işverenlerin gönderilen işgücünü kabul etmeme sebeplerinin veya işgücünün iş görüşmesinin ardından hangi sebeple işi reddettiğinin araştırılmasında yarar bulunmaktadır. İşgücü talebi açısından bakıldığında Karaman ili özelinde 'imalat' ve 'madencilik ve taş ocakçılığı' sektörlerinin hem işyeri sayısı, hem çalışan dağılımı, hem açık iş, hem işe giriş-çıkışlar, hem de gelecekte istihdam artışı anlamında ağırlıklı bir yere sahip olduğu açıkça görülmektedir. Dolayısıyla düzenlenecek olan işgücü yetiştirme faaliyetlerinin kısa vadede bu sektörlerin ihtiyaçlarına yönelmesi olumlu sonuçlar yaratabilir. Bunun yanı sıra 'imalat' ile 'madencilik ve taş ocakçılığı' sektörlerine yönelik işgücü yetiştirme faaliyetlerine göre, diğer sektörlere yönelik işgücü yetiştirme faaliyetlerine çok daha az bütçe ayrılarak, işgücü arz talep dengesini sağlamada daha isabetli sonuçlar elde edilebilir.

İşgücü piyasası analizlerinde temel göstergelerden birisi olan açık iş oranı, *toplam açık iş sayısı*nın yanı sıra *sektörlerin istihdam büyüklükleri*ni de dikkate almaktadır. Açık iş oranı yüksek olan sektörlerin ağırlıklı sektörlere ek olarak büyüme potansiyeli taşıdığını söylemek yanlış olmayacaktır. Bu anlamda Karaman ilinde bu potansiyeli yansıtan sektörler 'madencilik ve taş ocakçılığı', 'bilgi ve iletişim' ile 'finans ve sigorta faaliyetleri' olarak belirmektedir. Ayrıca kısa ve orta vadede net istihdam artış oranı beklentisi en yüksek olan sektör 'imalat'; 'toptan ve perakende ticaret, motorlu kara taşıtlarının ve motosikletlerin onarımı'; 'madencilik ve taş ocakçılığı' sektörü olarak ortaya çıkmaktadır. Dolayısıyla düzenlenecek olan işgücü yetiştirme programlarının özellikle de orta vadede (12 ay) bu sektörlerin ihtiyaçlarına yönelik olması işgücü arzı ve talebi eşleştirmeleri açısından olumlu sonuçlar verebilir.

Son olarak ise dikkat edilmesi gereken önemli bir unsur, araştırma kapsamında Karaman ili işgücü piyasasına meslek grupları açısından bakıldığında en fazla çalışan sayısının hem kadınlar, hem de erkekler için 'tesis ve makine operatörler ve montajcılar' meslek grubunda görüldüğü, meslekler bazında yapılacak incelemede de nitelik gerektirmeyen işlerde istihdamın yoğunlaştığı gözlenmektedir. Bu kategorideki mesleklerde açık işlere bakıldığında, en çok işgücü talebi alınan ilk dört mesleğin ('bisküvi imalat işçisi-192', 'madenci(genel)-108', 'imal işçisi-70', ve 'mermer işçisi- 18') 388 açık iş ile toplam açık işlerin %61'ini kapladığı görülmektedir ki, söz konusu işler Karaman'da nitelik gerektirmeyen işlerde istihdam talebinin yoğunluğunu ortaya koymaktadır. Ayrıca temininde güçlük çekilen mesleklerde toplam %38'lik pay ile ilk beş sırada yer alan 'madenci(genel)', makineci(dikiş), tornacı (torna tezgâhı operatörü) 'forklift operatörü' ve 'bisküvi imalat işçisi' gibi zor çalışma koşullarıyla bilinen mesleklerin öne çıktığı görülmektedir. Bu durumda Karaman ilinde işgücü talebi açısından, aslında eğitim aranmayan mesleklerin veya işgücünün düşük düzey eğitimli olmasının işverenler için yeterli olacağı sonucuna varılabilir. Ancak bu araştırma ve analiz çerçevesinde ücret ve çalışma koşulları gibi işgücü piyasası bileşenleri değerlendirilmeye alınmadığı

zaman, bu tespitin işgücü arz ve talebi arasında var olan dengesizlikleri gidermekte işlevsel olacağı düşünülmemektedir.

İşverenlerin gelecek ile ilgili olumlu beklentileri işgücü piyasasında talep yaratacaktır. Bu işgücü talebiyle arzı eşleştirerek Karaman'da istihdamı artırmak üzere aşağıdaki öneriler yerel anlamda başta İl İstihdam ve Mesleki Eğitim Kurulu olmak üzere işgücü piyasası politika yapıcıları ve işgücü piyasası aktörleri tarafından değerlendirilmelidir:

1- İŞKUR'un işsiz kayıtlarında sayısal olarak işgücü piyasasında mevcut talebin çok üstünde olan işsizlere yönelik, onları istihdama dâhil edecek şekilde kurslar düzenlenmelidir.

2- İşverenlerin nitelik gerektiren mesleklerde eleman talebine karşılık, sistemde kayıtlı iş arayanlara niteliklerini geliştirmek üzere eğitimler vererek, bu kayıtlı işgücünü işverene sunmak üzere işyeri ziyaretleri fazlalaştırılabilir. İŞKUR veri tabanında yüksek nitelikli iş arayanların oranını arttıracak faaliyetlere önem verilmeli, gelecek dönemde Karaman'da önümüzdeki dönemde faaliyete geçmesi öngörülen enerji endüstrisi ihtisas bölgesinin insan kaynakları alt yapı çalışmalarına başlanılmalıdır.

3- TR52 bölgesinde imalat sektörünün ağırlığından ötürü bu sektörde meydana gelecek olası daralma imalat sektöründen ayrılan kesimin gelişmiş komşu illere göç etmesine neden olabilir. Bu sebeple, tarım sektöründen ayrılan kişiler, özellikle kadınlar işyerinde verilecek UMEM Beceri'10 Projesi kursları ve İş Başı Eğitim Programları sayesinde imalat sektörü koşullarına uyumlaştırılmalı, söz konusu bireylerin istihdamını sağlayacak eğitim faaliyetleri düzenlenmeli; buna karşılık özellikle işe giriş ve çıkışların en yoğun olduğu sektör olan 'imalat' sektöründeki zor çalışma koşulları ıslah edilmelidir.

4- İşgücü piyasasında kadınlar ve gençlerin istihdama katılım oranlarını yükseltmek amacıyla hedef kitlesi gençler ve kadınlar olan eğitim programları düzenlenmelidir.

5- Mesleki eğitim programları çerçevesinde, örgün öğretimime devam etmeyen veya edecek durumda olmayan genç nüfusu ve açık iş taleplerini birlikte değerlendirerek, işgücü piyasasına dâhil edecek şekilde eğitim başlıkları belirlenmelidir.

6- Kadınların istihdama katılımını artırmak amacıyla aktif işgücü piyasası politikaları kapsamında gerektiği takdirde mesleki eğitim kurslarına katılımı artıracak teşvik politikaları uygulanmalıdır. Dezavantajlı grubun işgücüne katılımını ve istihdamını artırmak için kontenjanları dolduramayan işverenler ile işbirliği yapılarak uygun mesleki eğitim programları hazırlanmalı, özellikle engelli işgücü için korumalı işyerleri programlarının işyerlerine tanıtımı yapılarak dezavantajlı grupların istihdama kazandırılması kolaylaştırılmalıdır.

7-Özellikle 'imalat', 'madencilik ve taş ocakçılığı', 'inşaat', 'mesleki bilimsel ve teknik faaliyetler' ve 'gayrimenkul' sektöründe beklenen istihdam artışına yönelik bu sektörde faaliyet gösteren işyerleri ile yakın ilişki kurularak oluşması beklenen eleman ihtiyacını gidermek üzere eğitimler ve araştırmalar yapılmalıdır.

KAYNAKÇA

Ekonomi Bakanlığı İstatistikleri

İŞKUR, İstatistik Yıllıkları

Kalkınma Bakanlığı İstatistikleri

MEB, İstatistik Yıllıkları

MEVKA, İhracatta Bölgenin Stratejik Sektörleri

Milliyet Gazetesi İnternet Sitesi erişim tarihi 27.12.2012

http://yorum.milliyet.com.tr/ekonomi-bu-kentte-is-var-isci-yok/haber/3/36644267/index.htm

SGK, Aylık İstatistik Bülteni

TOBB İstatistikleri

TÜİK, Adrese Dayalı Nüfus İstatistikleri

TÜİK, Hanehalkı İşgücü Anketleri

EKLER

EK-1: İl İşgücü Piyasası Talep Araştırması İşyeri Bilgi Formu

KARAMAN İLİ İŞGÜCÜ PİYASASI TALEP ARAŞTIRMASI
(İŞYERİ BİLGİ FORMU)
Sayın İşyeri Yetkilisi,
Türkiye İş Kurumu (İŞKUR) tarafından gerçekleştirilecek olan işgücü piyasası araştırması ile ilimizde istihdam ve işsizlik sorununun çözümüne yönelik işgücü yapısı, sektörler bazında personel, eğitim, nitelik vb. ihtiyaçları belirlenmesine yönelik bilgi derlenmesi amaçlanmaktadır.
Bilgi verme ve gizlilik
Kurum ve kuruluşlardan alınan bu bilgiler, yalnızca istatistiksel çalışmalarda kullanılmak amacıyla toplanmakta olup, gizliliği 4904 sayılı Türkiye İş Kurumu Kanunu ile teminat altına alınmıştır. Kanun uyarınca sizden alınan bu bilgilerden şahsınıza özel olanlar; idari, adli ve askeri hiçbir organ, makam, merci veya kişiye verilemez, istatistik amacı dışında kullanılamaz. 4904 sayılı Türkiye İş Kurumu Kanunun Madde 21-Gereğince Kurum tarafından, kamu ve özel kesim işyerlerinden iş ve işgücü konularında bilgi istenildiğinde, belirtilen süre içinde bilgi verilmesi zorunludur. İşverenlerden toplanan bilgiler, Kurum hizmetlerinden başka amaçla kullanılamaz. İkinci fıkraya aykırı davrananlar hakkında Türk Ceza Kanununun 136 ncı maddesi hükümleri uygulanır.”
Kapsam
Bu araştırma, İlinizdeki 10 ve daha fazla kişi istihdam eden tüm İşyerlerini kapsamaktadır. İlgi formunun, İşyeri sahibi veya ortakları, müdür bulunan İşyerlerinde İnsan Kaynakları, Personel, İşletme veya Muhasebe Müdürleri tarafından doldurulması önerilmektedir.
Yukarıdaki açıklamalar doğrultusunda bilgi formunu doldurarak verdiğiniz bilgiler ve çalışmaya yapmış olduğunuz katkılardan dolayı teşekkür eder, saygılar sunarız.
Örnek No:
İşyerinin Yasal Ünvanı :
İşyerinin Tabela Ünvanı:
…..
ADRES BİLGİLERİ
…..
Formu Cevaplayan İşyeri Yetkilisinin Bilgileri
…..
BİLGİ İÇİN BAŞVURULABİLECEK ADRES TELEFON VE FAKS NUMARALARI
…..

Bölüm I - İŞYERİ FAALİYETİ

1: İşyerinin ana iktisadi faaliyetini aşağıdaki listeden işaretleyiniz(*)

01		Madencilik ve Taş ocakçılığı
02		İmalat
03		Elektrik, gaz, buhar ve iklimlendirme üretimi ve dağıtımı
04		Su temini; kanalizasyon, atık yönetimi ve iyileştirme faaliyetleri
05		İnşaat
06		Toptan ve perakende ticaret, motorlu kara taşıtlarının ve motorsikletlerin onarımı
07		Ulaştırma ve depolama
08		Konaklama ve yiyecek hizmeti faaliyetleri
09		Bilgi ve iletişim
10		Finans ve sigorta faaliyetleri
11		Gayrimenkul faaliyetleri
12		Mesleki, bilimsel ve teknik faaliyetler
13		İdari ve destek hizmet faaliyetleri
14		Eğitim
15		İnsan sağlığı ve sosyal hizmet faaliyetleri
16		Kültür, sanat eğlence, dinlence ve spor
17		Diğer hizmet faaliyetleri

(*) Sadece bir faaliyet kolu işaretlenecektir.

Sayfa 1

2: İşyerinin iktisadi faaliyet kodu işyeri listesindeki ile	Aynı		
	Değişmiş		
3: İşyeri mevsimlik çalışıyor mu?	Evet		→ Soru 4'e geçiniz.
	Hayır		→ Soru 4'e geçiniz.

Bölüm II - MEVCUT İSTİHDAM

S4: İşyerinizde çalışmakta olan mevcut personeli fiilen yaptıkları işlere göre sıralayınız?

01	02	03	04
Yapılan iş (Örnek; mimar, ziraat mühendisi, harita teknikeri, buldozer operatörü,	Erkek	Kadın	Toplam

Bölüm III -AÇIK İŞLER

S5: İşyerinizde şu an eleman ihtiyacı duyduğunuz meslekleri ve her meslekte ihtiyaç duyulan eleman sayısını belirtiniz?

S5.1: Eleman ihtiyacı duymuyoruz ☐ → Soru 6.1'e geçiniz.

01	02	03	04	05	06
Eleman İhtiyacı Duyulan Meslekler	Toplam Açık İş Sayısı	Talep Edilen Asgari Eğitim Düzeyi 1. Lise altı 2. Genel lise 3. Meslek lisesi 4. Meslek yüksekokulu 5. Lisans 6. Lisans üstü 7. Farketmez	Beceri İhtiyacı (*) 1. Bilgisayar kullanımı 2. Fiziki ve Bedensel yeterlilik 3. Hesap yapabilme (analitik beceri) 4. Mesleğe ilişkin yeterli bilgi 5. Proje tasarımı çalışma 6. Satış ve pazarlama becerisi 7. Sorun çözme ve bağımsız karar verme becerileri 8. Takım çalışması 9-Yabancı dil 10. İletişim ve ifade yeteneği 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	İhtiyaç duyduğunuz elemanı şu anda herhangi bir yolla arıyor musunuz? 1-EVET 2-HAYIR	Açık işlerinizi hangi yolla arıyorsunuz (*) 1. İŞKUR aracılığıyla 2. Gazete 3. Akraba-Eş-Dost 4. İnternet Siteleri 5. Özel istihdam Büroları 1 2 3 4 5
	☐☐	☐		☐	

BÖLÜM IV. İŞE GİRİŞ-ÇIKIŞLAR

S6.1: 2012 yılı içerisinde işyerinizde eleman alımı yapıldıysa mesleklere göre belirtiniz?

S6.2: 2012 yılı içerisinde işyerinde eleman alımı yapılmadı. ☐ → Soru 7'e geçiniz.

01	02
Eleman Alınan Meslekler	Alınan Eleman Sayısı
	|_|_|

BÖLÜM IV. İŞE GİRİŞ-ÇIKIŞLAR

S7.1: İşyerinizde, 2012 yılı içerisinde eleman çıkma/çıkarılma durumunu mesleklere göre belirtiniz?

S7.2: 2012 yılı içerisinde işyerinde eleman çıkma/çıkarılma durumu olmadı. ☐ → Soru 8'e geçiniz.

01	02
Eleman Çıkan / Çıkarılan Meslekler	Çıkan / Çıkarılan Eleman Sayısı
	|_|_|

BÖLÜM V. 31 ARALIK 2012 TARİHİ İTİBARİYLE ÇALIŞAN SAYISINDA DEĞİŞİKLİK OLACAĞI DÜŞÜNÜLEN MESLEKLER

01	02	03
S.8: 31 Aralık 2012 tarihi itibariyle işyerinizde herhangi bir meslekte istihdam artışı bekliyor musunuz?	**Evet** →	**8.3'e geçiniz**
S.8.1: 31 Aralık 2012 tarihi itibariyle herhangi bir meslekte artış olacağını düşünmüyorum. ☐	→	9.soruya geçiniz
S.8.2: 31 Aralık 2012 tarihi itibariyle herhangi bir meslekte artış olup olmayacağına dair fikrim bulunmamaktadır. ☐	→	9.soruya geçiniz
S8.3: 31 Aralık 2012 tarihi itibariyle işyerinizde çalışan sayısında artış olacağını düşündüğünüz meslekleri belirtiniz?		
31 Aralık 2012 tarihi itibariyle ARTIŞ olacağını düşündüğünüz meslekler	31 Aralık 2012 tarihi itibariyle beklediğiniz sayısal **artışı** belirtiniz.	
	|_|_|	

01	02	03
S.9: 31 Aralık 2012 tarihi itibariyle işyerinizde herhangi bir meslekte istihdam azalışı bekliyor musunuz?	**Evet** →	**9.3'e geçiniz**
S.9.1: 31 Aralık 2012 tarihi itibariyle herhangi bir meslekte azalış olacağını düşünmüyorum. ☐	→	10.soruya geçiniz
S.9.2: 31 Aralık 2012 tarihi itibariyle herhangi bir meslekte azalış olup olmayacağına dair fikrim bulunmamaktadır. ☐	→	10.soruya geçiniz
S.9.3: 31 Aralık 2012 tarihi itibariyle işyerinizde çalışan sayısında azalış olacağını düşündüğünüz meslekleri belirtiniz?		
31 Aralık 2012 tarihi itibariyle AZALIŞ olacağını düşündüğünüz meslekler	31 Aralık 2012 tarihi itibariyle beklediğiniz sayısal **azalışı** belirtiniz.	
	|_|_|	

BÖLÜM VI. 30 HAZİRAN 2013 TARİHİ İTİBARİYLE ÇALIŞAN SAYISINDA DEĞİŞİKLİK OLACAĞI DÜŞÜNÜLEN MESLEKLER

01	02	03
S.10: 30 Haziran 2013 tarihi itibariyle işyerinizde herhangi bir meslekte istihdam artışı bekliyor musunuz?	Evet →	10.3'e geçiniz
S.10.1: 30 Haziran 2013 tarihi itibariyle herhangi bir meslekte artış olacağını düşünmüyorum. ☐	→	11.soruya geçiniz
S.10.2: 30 Haziran 2013 tarihi itibariyle herhangi bir meslekte artış olup olmayacağına dair fikrim bulunmamaktadır. ☐	→	11.soruya geçiniz
S10.3: 30 Haziran 2013 tarihi itibariyle işyerinizde çalışan sayısında artış olacağını düşündüğünüz meslekleri belirtiniz?		
30 Haziran 2013 tarihi itibariyle ARTIŞ olacağını düşündüğünüz meslekler	30 Haziran 2013 tarihi itibariyle beklediğiniz sayısal **artışı** belirtiniz.	
	|_|_|	

BÖLÜM VI. 30 HAZİRAN 2013 TARİHİ İTİBARİYLE ÇALIŞAN SAYISINDA DEĞİŞİKLİK OLACAĞI DÜŞÜNÜLEN MESLEKLER

01	02	03
S.11: 30 Haziran 2013 tarihi itibariyle işyerinizde herhangi bir meslekte istihdam azalışı bekliyor musunuz?	Evet →	11.3'e geçiniz
S.11.1: 30 Haziran 2013 tarihi itibariyle herhangi bir meslekte azalış olacağını düşünmüyorum. ☐	→	12.soruya geçiniz
S.11.2: 30 Haziran 2013 tarihi itibariyle herhangi bir meslekte azalış olup olmayacağına dair fikrim bulunmamaktadır. ☐	→	12.soruya geçiniz
S11.3: 30 Haziran 2013 tarihi itibariyle işyerinizde çalışan sayısında azalış olacağını düşündüğünüz meslekleri belirtiniz?		
30 Haziran 2013 tarihi itibariyle AZALIŞ olacağını düşündüğünüz meslekler	30 Haziran 2013 tarihi itibariyle beklediğiniz sayısal **azalışı** belirtiniz.	
	|_|_|	

BÖLÜM VII. ELEMAN TEMİNİNDE GÜÇLÜK ÇEKİLEN MESLEKLER

S12.1: 2012 yılı içerisinde işyerinizde eleman temininde güçlük çektiğiniz meslekleri ve bu mesleklerde temininde güçlük çektiğiniz eleman sayısını belirtiniz?

S12.2: Eleman temininde güçlük çektiğimiz meslek yok. ☐ → Anket Bitmiştir. TEŞEKKÜRLER.

Eleman Temininde Güçlük Çekilen Meslekler	Temimininde güçlük çekilen eleman sayısı	Temininde Güçlük çektiğiniz mesleği şu an karşıladınız mı? 1-EVET 2- HAYIR 3-KISMEN	Temininde Güçlük Çekilme Nedeni (*) 1. Bu meslekte eleman bulunamaması 2. Gerekli Mesleki beceriyeliniteliğe sahip eleman bulunamaması 3. Yeterli iş tecrübesine sahip eleman bulunamaması 4. Çalışma ortam ve koşullarının beğenilmemesi 5. Önerilen ücretin az bulunması				
			1	2	3	4	5
01	02	03	04				
	|_|_|	|_|					

EK-2: Ek 2a: İPTA 2012'de Örnek Hacmi ve Örnek Seçimi (Tam Sayım Yapılan İller Hariç)

Not: *Bu bölüm İPTA 2012 çalışması sırasında tam sayım yapılmayan 15 ildeki araştırma yönteminin izahını içermektedir. Karaman, tam sayım yapılan 66 il içerisinde yer almaktadır.*

İl İşgücü Piyasası Talep Araştırmasında tam sayım yapılan iller dışında, *ki Karaman tam sayım yapılan iller arasında yer almaktadır,* tabakalı rassal örnekleme yöntemi kullanılmıştır. İşgücü Piyasası Araştırmasında amaç, kapsam dâhilindeki sektör bazında İl ve Türkiye tahmini vermektir. Örnek hacmi istenilen düzeyde tahmin üretilmesini sağlayacak kriterler dikkate alınarak ve %25 cevapsızlık oranı ilave edilerek 64 ilde tamsayım 15 ilde örnekleme şeklinde belirlenmiştir.

Örnek hacminin dağıtımı, sektör düzeyinde uzlaşık dağıtım yöntemi ile yapılmıştır.

nh = ñ [K2 + (1- K2) Mh 2] ½

ñ = Göze düşen ortalama örnek hacmi

Mh =Nh / (N / h) = h.Wh

K = Göreceli önem

h = Tabaka sayısı

nmin = K.ñ en küçük göze düşen örnek hacmi

Bu yöntem birim sayısı çok küçük dahi olsa her tabakada belirli sayıda örnek hacmini garanti etmektir. Dolayısıyla girişim sayısının çok az sayıda olduğu tabakalar yapısal olarak sistem içerisinde belirlenerek tamsayımla ele alınmıştır. Tüm sektörlerde maliyet ve işgücü dikkate alınarak nmin=125 olacak şekilde tabakalara düşen örnek hacmi belirlenmiştir.

Örneklerin seçimi ardışık basit rassal örneklem (ABRÖ) yöntemi ile gerçekleştirilmiştir. Bu yöntemde, birimlere (0,1] aralığında uniform dağılan sürekli rassal sayılar (permanent random number-PRN) atanır. Atanan bu rassal sayılara göre birimler küçükten büyüğe doğru dizilir, tabaka bazında belirlenen $d_h \in [0,1]$ şeklindeki sabit bir başlangıç noktasından sonraki ilk birimden başlamak üzere, tabaka bazında belirlenen örnek hacmi kadar birim örneğe seçilir.

EK-2: Ek 2b: İPTA 2012'de Tahmin ve Notasyonlar (Tam Sayım Yapılan İller Hariç)

Not: *Bu bölüm İPTA 2012 çalışması sırasında tam sayım yapılmayan 15 ildeki araştırma yönteminin izahını içermektedir. Karaman, tam sayım yapılan 66 il içerisinde yer almaktadır.*

Her sektörde girişimler bulundukları tabaka esas olmak üzere ABRÖ yöntemi ile örneğe seçilmişlerdir. Her tabakadan örneğe seçilen toplam n_h tane birimin π_h olarak tanımlanan bir seçim olasılığı vardır. Herhangi bir tabakadaki örnek birimin seçim olasılığı aşağıdaki gibi yazılır:

$$\pi_h = \frac{n_h}{N_h}$$

h = ele alınan ekonomik faaliyet ve büyüklük grubundaki tabaka indisi

n_h = h. tabakadaki örnek birim sayısı

N_h= h. tabakadaki toplam birim sayısı

Herhangi bir karakteristiğin (y) toplam tahmini ($\hat{Y}$)seçilen birimlerin seçim olasılıklarının tersi ile çarpımının toplamından elde edilir.

$$\hat{Y}_h = \sum_i \left(y_i / \pi_h \right) = \sum_i \frac{N_h}{n_h} y_i$$

($\hat{Y}$) toplam tahminine ilişkin h. tabakadaki varyans formulu aşağıda verilmiştir:

$$v\left(\hat{Y}_h\right) = N_h^2 v\left(\bar{y}_h\right) = N_h^2 \left[\sum \left(y_i - \bar{y}_h\right)^2 / \left(n_h - 1\right) \right]$$ dır.

Tabaka bazında gerçekleştirilen bu tahminlerden Türkiye toplamına tabakalı örneklemin genel kuralları kullanılarak ulaşılır. Herhangi bir karakteristiğin genel toplam tahmini

$\hat{Y} = \sum_h \hat{Y}_h$ şeklinde bulunur.

Toplam tahmine ilişkin varyans ise

$v\left(\hat{Y}\right) = \sum_h v\left(\hat{Y}_h\right)$ olarak elde edilir.

Alan uygulaması sırasında alanda kapanan, faaliyeti kapsam dışına çıkan, mükerrer olan ve referans yılında faaliyette bulunmayan birimler kapsam dışında değerlendirilmiş, birimin cevap vermeyi reddetmesi, alanda bulunamaması, el değiştirmesi gibi cevapsızlık durumunun oluşması halinde cevapsızlık düzeltmesi yapılmıştır. Bu yolla değişkenler bazında elde edilen sonuçların cevapsızlık nedeniyle ortaya çıkacak yanlılık etkileri giderilmiştir. Cevapsızlık düzeltmesi aşağıdaki gibi hesaplanmıştır.

R®= cevapsızlık düzeltmesi
R®=seçilmiş uygun birim sayısı (kapsam dışı birimler hariç) / cevaplı birim sayısıdır.

EK-2: Ek-2c: İPTA 2012'nin Araştırma Yöntemi

İşgücü Piyasası Araştırmasında amaç, kapsam dâhilindeki sektör bazında İl ve Türkiye tahmini vermektir. Örnek hacmi istenilen düzeyde tahmin üretilmesini sağlayacak kriterler dikkate alınarak ve % 25 cevapsızlık oranı ilave edilerek 66 ilde tamsayım 15 ilde örnekleme şeklinde belirlenmiştir. Geri kalan 66 ilde ise 10+işyerlerinde tam sayım uygulanmıştır. Karaman ili de tam sayım uygulanan illerden bir tanesidir.

Amaç: Talep araştırmasının amacı işsizliğin indirgenmesi ve iller bazında sektörlere göre istihdam politikalarının oluşturulması için işverenlerin talep boyutunu tespit etmek, işgücü piyasasında mevcut, geçmiş ve gelecek dönemde meydana gelen veya gelmesi beklenen mesleki değişim ve gelişimleri izlemektir.
Coğrafi kapsam: İlçe ve köyleri de kapsayacak şekilde tüm ildir.
Birim: İldeki 10 ve daha fazla kişi çalışanı olan yerel birim işyerleridir.
Yerel birim coğrafi olarak tanımlanan bir yerdeki mal ve hizmetlere ilişkin faaliyetleri ya da bunların bir kısmını yürüten bir girişim ya da girişimin bir parçasıdır. Yerel birim girişimin; merkez, büro, mağaza, büfe, fabrika, atölye, maden ocağı, şantiye, otel, lokanta, kafe, okul, hastane, depo gibi adresi coğrafi olarak tanımlanabilen bir yerdeki yerleşik olan bölümüdür. Bu yerde ekonomik faaliyet tek bir girişim için bir ya da daha çok kişinin tam gün ya da kısmi olarak çalışmasıyla yürütülür. Girişim merkezinin bulunduğu yer de bir yerel birimdir.
Çerçeve: TÜİK'in 2011 yılı İşyeri Kayıt Sistemi işyerleri listesini oluşturmuştur. Çeşitli nedenlerle görüşülemeyen işyerleri için işyeri cevapsızlık formu doldurulmuştur.

Sektörel kapsam: İktisadi faaliyetlerin sınıflamasında Avrupa Birliği Ekonomik Faaliyetler Sınıflaması NACE Rev.2 kullanılmış ve sınıflamada yer alan 21 ana sektörden 17'si kapsama dahil edilmiştir.

B	*Madencilik ve Taş ocakçılığı*
C	*İmalat*
D	*Elektrik, gaz, buhar ve iklimlendirme üretimi ve dağıtımı*
E	*Su temini, Kanalizasyon, Atık Yönetimi ve İyileştirme Faaliyetleri*
F	*İnşaat*
G	*Toptan ve Perakende Ticaret, Motorlu Kara Taşıtlarının ve Motosikletlerin Onarımı*
H	*Ulaştırma ve Depolama*
I	*Konaklama ve Yiyecek Hizmeti Faaliyetleri*
J	*Bilgi ve İletişim*
K	*Finans ve Sigorta Faaliyetleri*
L	*Gayrimenkul Faaliyetleri*
M	*Mesleki, Bilimsel ve Teknik Faaliyetler*
N	*İdari ve Destek Hizmet Faaliyetleri*
P	*Eğitim*
Q	*İnsan Sağlığı ve Sosyal Hizmet Faaliyetleri*
R	*Kültür, Sanat, Eğlence, Dinlence ve Spor*
S	*Diğer Hizmet Faaliyetleri*

Kapsanmayan sektörler

A	*Tarım, Ormancılık, Balıkçılık*
O	*Kamu Yönetimi ve Savunma, Zorunlu Sosyal Güvenlik*
T	*Hanehalklarının İşverenler Olarak Faaliyetleri*
U	*Uluslar arası Örgütler ve Temsilciliklerinin Faaliyetleri*

Meslek sınıflaması: Mesleklerin tespitinde kullanılan sınıflama ISCO 2008'in Türkiye uyarlaması olan Türk Meslekler Sözlüğüdür.

Veri derleme yöntemi: İşgücü Piyasası Talep Araştırması (İPTA) alan uygulaması yüz yüze görüşme yöntemi ile 10 Eylül- 31 Ekim 2012 tarihleri arasında uygulanmıştır.

Cevapsızlık düzeltmesi: Alan uygulaması sırasında alanda kapanan, faaliyeti kapsam dışına çıkan, mükerrer olan ve referans yılında faaliyette bulunmayan birimler kapsam dışında değerlendirilmiş, birimin cevap vermeyi reddetmesi, alanda bulunamaması, el değiştirmesi gibi cevapsızlık durumunun oluşması halinde cevapsızlık düzeltmesi yapılmıştır. Bu yolla değişkenler bazında elde edilen sonuçların cevapsızlık

nedeniyle ortaya çıkacak yanlılık etkileri giderilmiştir. Cevapsızlık düzeltmesi aşağıdaki gibi hesaplanmıştır.

R®= cevapsızlık düzeltmesi

R®=seçilmiş uygun birim sayısı (kapsam dışı birimler hariç) / cevaplı birim sayısıdır.

İPTA 2012'de İLLERE GÖRE TERCİH EDİLEN ARAŞTIRMA YÖNTEMİ

Tamsayım Yapılan İllerin Adı	10+ İşyeri Sayısı
Balıkesir	1.585
Manisa	1.582
Tekirdağ	1.545
Hatay	1.416
Aydın	1.370
Şanlıurfa	1.342
Kahramanmaraş	1.327
Eskişehir	1.282
Sakarya	1.250
Malatya	1.070
Afyonkarahisar	995
Elazığ	974
Ordu	962
Kütahya	890
Erzurum	856
Van	850
Zonguldak	832
Sivas	804
Çorum	802
Çanakkale	753
Düzce	736
Uşak	691
Giresun	687
Mardin	677
Osmaniye	671
Adıyaman	644
Batman	641
Rize	607
Aksaray	602
Nevşehir	559
Edirne	517
Isparta	505
Kırklareli	485
Kastamonu	481
Yozgat	475
Amasya	445
Niğde	423
Bolu	406
Karaman	393
Yalova	386
Burdur	364
Şırnak	345
Bartın	303
Karabük	299
Bilecik	291
Bingöl	281
Sinop	280
Erzincan	278
Kırşehir	260
Artvin	244
Kırıkkale	240
Siirt	233
Bitlis	216
Ağrı	213
Çankırı	212
Muş	192
Kars	177
Iğdır	162
Gümüşhane	127
Kilis	119
Hakkari	117
Tunceli	93
Bayburt	77
Ardahan	57
Tamsayım Toplamı	38.698

Örnekleme Yapılan İllerin Adı	10+ Örnekleme İşyeri Sayısı
Adana	1.677
Ankara	1.982
Antalya	1.745
Bursa	1.838
Denizli	1.507
Diyarbakır	1.422
Gaziantep	1.472
İstanbul	2.132
İzmir	1.881
Kayseri	1.440
Kocaeli	1.737
Konya	1.658
Mersin	1.572
Muğla	1.478
Trabzon	1.393
Örneklem Toplam	**24.934**
Tokat (Pilot İl)	704
Samsun (Pilot İl)	1387
Araştırmada Seçilen Toplam İşyeri	**65.723**

EK-3: Tanım ve Kavramlar Sözlüğü

Açık İş: Kuruma işverenlerden intikal eden işçi istemidir; İşveren tarafından hemen veya yakın gelecekte doldurulmak istenen ve işverenin işyeri dışından uygun bir adayın bulunması için aktif adımları attığı yeni yaratılan, boş veya boşalacak iştir. (EUROSTAT) . Bu tanıma göre açık iş muhakkak işyeri dışına açılmalıdır. İşgücü Talep araştırması kapsamında derlenen açık işler bu kapsamdadır.

Açık İş Oranı: Açık işlerin, açık işler ile mevcut çalışanların sayısının toplamına bölünmesi ile elde edilen bir orandır. Temel olarak, işyerleri tarafından fiilen doldurulmak istenen ve bu doğrultuda gerekli girişimlerin yapıldığı pozisyonları göstermektedir. İşyerinde çalışanlar yardımıyla doldurulmayı bekleyen pozisyonlar ise açık iş kavramı kapsamında yer almamaktadır. İşgücü arzına ilişkin İşsizlik oranına kıyasla işgücü talebinin bir göstergesi olarak ekonominin konjonktürel hareketlerine dair daha kullanışlı bir göstergedir. Örneğin ekonominin büyüme dönemlerinde açık iş oranında nispi olarak yükseliş görülürken, açık iş oranının gerilediği dönemler ekonomide yavaşlama işareti olarak değerlendirilmektedir.

Açık Kontenjan: İşverenlerin yasa gereği çalıştırmak zorunda oldukları özürlü ve eski hükümlülerden işe yerleştirileceklere ilişkin açık işgücü sayısı.

Aktif kayıt: Son işlem tarihinden itibaren 2 yıl sure ile işe gönderilmek üzere hazır olan kayıttır.

Başvuru: İş arayanların, gereksinimlerinin karşılanması için Kurum il Müdürlüklerine doğrudan yaptıkları müracaatlardır (İŞKUR)

Beceri: Eğitim, öğretim ve deneyimin ürünü olan beceri, ilişkin olduğu konudaki bilgiyle bir araya geldiği zaman uzman kişinin niteliğini oluşturur. *Beceri*, genel olarak iş ve görevleri başarabilmek için gerekli olan sistematik zihinsel ve fiziksel eylemleri, yatkınlıkları, etkinlikleri ifade eder.

Beceri Açığı: Beceri açığının yapısı ve düzeyini belirtir. İşgücü piyasasında becerili işgücüne ihtiyacın, mevcut işgücü arzından ne kadar fazla olduğunu gösterir. Dünyanın birçok ülkesinde işgücü piyasaları, artan işsizlik, yetersiz eğitilmiş personel, ekonomik ve teknolojik koşulların hızla değişmesi ve bu değişime ayak uydurma güçlükleri gibi sorunlarla karşı karşıyadır. beceri açığının nedenleri arasında, (1) iş gereksinimleriyle karşılaştırıldığında yetersiz kalan ehliyetler, (2) Ehliyetlerle karşılaştırıldığında yetersiz kalan işler, (3) İşsizlik, gizli işsizlik, (4) sayısal olarak becerili işçi açığı yer alır.

Beceri Eksiği: İşgücünün sahip olduğu genel uzmanlığın işin gerekleriyle uyuşmazlığıdır.

Beceri İhtiyacı: Belirli bir organizasyon, sektör veya ulusal ekonomide, farklı türdeki faaliyet, iş veya mesleki rol için gereksinim duyulan beceridir.

Bölgesel Gayri Safi Katma Değer (GSKD): Bir bölgede yerleşik ekonomik birimlerin belli bir dönemde bu bölgedeki ekonomik faaliyetleri sonucunda ürettikleri mal ve hizmetlerin (çıktı) değerinden, bu üretimde bulunabilmek için kullandıkları mal ve hizmetler (ara tüketim) değerinin çıkarılması sonucu elde edilen değerdir.

Dışşal değişken: Veri olarak alınan, yani model çözümünden bağımsız olarak model dışında önceden belirlenen değişken. Değerleri örnek biçimin yapısından ve öteki değişkenlerden etkilenmeyen değişkenler.

Eğitim durumu: 6 ve yukarı yaştaki tüm fertlerin eğitim durumları hakkındaki bilgilerdir. Uluslararası Standart Eğitim Sınıflaması (ISCED,1997) uygun olarak sınıflandırılmaktadır, ana grupla aşağıdadır

1. Okuma yazma bilmeyen
2. Okuma yazma bilip bir okul bitirmeyen
3. İlkokul
4. İlköğretim
5. Ortaokul veya mesleki ortaokul
6. Genel Lise
7. Mesleki veya teknik lise
8. Yüksek öğretim

İPTA 2012 raporundaki eğitim durumu sınıflandırması ise karşılaştırma kolaylığı sağlaması açısından,

1. Okuma yazma bilmeyen
2. Lise altı
3. Lise ve dengi meslek okulu
4. Yükseköğretim

olarak 4 grupta incelenmiştir.

Eğitim seviyelerine göre işgücü: Bu gösterge toplam işgücünü eğitim durumlarına göre analiz ederken, 25-29 yaş grubundaki yüksek eğitimlilerin işgücü içindeki oranına da özel önem verir.

Eksik istihdam: Uluslararası Çalışma Örgütü tarafından düzenlenen 16. Çalışma İstatistikçileri Konferansında, mevcut eksik istihdam tanımı, yaşanan ölçüm zorlukları nedeniyle yeniden ele alınarak, eksik istihdam sorununu daha net ortaya koyabilecek "zamana bağlı eksik istihdam" ve "yetersiz istihdam" kavramlarına geçilmesine karar verilmiştir.

Zamana bağlı eksik istihdam: Referans haftasında istihdamda olan, esas işinde ve diğerişinde/işlerinde toplam olarak 40 saatten daha az süre çalışmış olup, daha fazla süre çalışmak istediğini belirten ve mümkün olduğu taktirde daha fazla çalışmaya başlayabilecek olan kişilerdir.

Yetersiz istihdam: Zamana bağlı eksik istihdam kapsamında yer almamak koşuluyla, referans haftasında istihdamda olan, son 4 hafta içinde mevcut işini değiştirmek için veya mevcut işine ek olarak bir iş aramış olan ve böyle bir iş bulduğu takdirde 2 hafta içinde çalışmaya başlayabilecek olan kişilerdir.

Eski Hükümlü: Bir yıldan daha uzun süreli bir cezadan veya devlet memuru olmaya engel bir suçtan hüküm giyen, cezasını infaz kurumlarında tamamlayan, cezası ertelenen, koşullu salıverilen, özel kanunlarda belirtilen şartlardan dolayı istihdam olanağı bulunmayan ve ömür boyu kamu hizmetlerinden yasaklı bulunan kişi.

Genç işsizlik: Gelişmişlik seviyesine bakmaksızın bir çok ülkede genç işsizliği en önemli politika konusu olarak değerlendirilir. Bu kavramda genç 15-24 yaş grubunu ifade eder.

Genç işsizlik oranı : Genç işsizliğini ayrıntılı olarak tanımlayabilmek için dört ölçüt önemlidir.

- 15-24 yaş grubundaki işsiz sayısının aynı yaş grubundaki işgücü içindeki oranıdır.
- Yetişkin işsizlik oranı içinde genç işsizlik oranının yüzdesi
- Genç işsizlik indeksi olarak tanımlan toplam işsizlik içinde gençlerin oranı
- Genç nüfus içinde genç işsizlerin oranı

Genç nüfus: 15-24 yaş grubundaki nüfustur.

Girişim: Yasal birimlerin oluşturduğu en küçük özellikle mevcut kaynaklarının tahsisi için belirli derecede karar alma özerkliğini kullanarak, mal ve hizmet üreten bir organizasyon birimidir. Girişim, bir veya birden fazla yerde, bir veya birden fazla faaliyet yürütebilir.

Göç: İktisadi, siyasi veya sosyal nedenlerle bir yerleşim biriminden başka bir yerleşim birimine doğru gerçekleşen nüfus hareketleri.

Aldığı göç: Ülke sınırları içindeki, belirli bir alana diğer alanlardan gelen göçtür.

Verdiği göç: Ülke sınırları içindeki belirli bir alandan, diğer alanlara giden göçtür.

Net göç: Belirli bir alanın aldığı göç ile verdiği göç arasındaki farktır. Belirli bir alanın aldığı göç verdiğinden fazla ise net göç pozitif, verdiği göç aldığı göçten fazla ise net göç negatiftir.

Net göç hızı: Göç edebilecek her bin kişi için net göç sayısıdır.

Hak Eden Sayısı: İşsizlik sigortası, Kısa Çalışma, Ücret Garanti Fonu ve İş kaybı Tazminatı hizmetlerinden yararlananları ifade etmektedir. Hak eden sayısı bildirge dağılım raporunda yer alan ödeneğin türüne göre, ödemesi devam eden, ödemesi kesilen, ödemesi biten bildirge sayılılarının toplanmasıyla elde edilmektedir.

İl İşgücü Piyasası: İşgücünün il düzeyinde arz ve talep olunduğu pazardır. İl düzeyinde işverenler birçok iş için çeşitli meslek dallarında işçi, çalışanlar da iş talep eder. Bu işler bakımından piyasa, il işgücü piyasasıdır.

İşgücü Arzı: Bireylerin her türden işgücü piyasasına pazarlamak üzere sundukları işgücü toplamıdır.

Tanımlanmış bir zaman dilimi (referans dönemi) içinde belirli bir yaş üzerindeki nüfus, işgücü bakımından üç temel gruba ayrılmaktadır; istihdam edilenler, işsizler ve işgücüne dâhil olmayanlar. İstihdam edilenler ve işsizler, birlikte işgücünü oluştururlar. Yukarıda belirtilenler şu şekilde özetlenebilir;

Çalışma çağındaki nüfus: İşgücü+ İşgücüne dâhil olmayanlar

Kurumsal olmayan nüfus: Okul, yurt, otel, çocuk yuvası, huzurevi, hastahane, hapishane, kışla ya da orduevinde ikamet edenler dışında kalan nüfustur.

Kurumsal olmayan çalışma çağındaki nüfus: Kurumsal olmayan nüfus içerisindeki 15 ve daha yukarı yaştaki nüfustur.

Genç nüfus: 15-24 yaş grubundaki nüfustur.

İşgücü: İstihdam edilenler ile işsizlerin oluşturduğu tüm nüfusu kapsar. (İstihdam edilenler+ İşsizler)

İşgücüne Katılım Oranı (İKO): İşgücü katılım oranı bir ekonomide çalışan veya işsiz, ekonomik olarak aktif olan nüfusun çalışabilir yaştaki nüfusa olan oranını ifade eder.

$$\textit{İKO} = \frac{\text{İşgücü Arzı (İstihdam + İşsiz)}}{\text{Kurumsal Olmayan Sivil Nüfus}} \times 100$$

Çalışma hayatına katılımı ölçen bu gösterge, çalışma yaşındaki nüfusun ekonomik olarak aktif olan kesimini gösterir. Ülke mal ve hizmet üretiminde yer alabilecek işgücü arzının büyüklüğü hakkında bilgi verir. Cinsiyet ve yaş gruplarına ve eğitim durumuna göre işgücüne katılım oranı ekonomik olarak aktif nüfusun yapısı hakkında bir resim çizer.

Eğitim seviyelerine göre işgücü: Bu gösterge toplam işgücünü eğitim durumlarına göre analiz ederken, 25-29 yaş grubundaki yüksek eğitimlilerin işgücü içindeki oranına da özel önem verir.

İstihdam edilenler: Aşağıda yer alan işbaşında olanlar ve işbaşında olmayanlar grubuna dâhil olan kurumsal olmayan çalışma çağındaki tüm nüfus istihdam edilen nüfustur.

İş başında olanlar: Yevmiyeli, ücretli, maaşlı, kendi hesabına, işveren ya da ücretsiz aile işçisi olarak referans dönemi içinde en az bir saat bir iktisadi faaliyette bulunan kişilerdir.

İş başında olmayanlar: İşi ile bağlantısı devam ettiği halde, referans haftası içinde çeşitli nedenlerle işinin başında olmayan kendi hesabına veya işveren olarak çalışanlar istihdamda kabul edilmektedir.

Üretici kooperatifi üyeleri, bir iş ya da meslekte bilgi veya beceri kazanmak amacıyla belirli bir menfaat (ayni ya da nakdi gelir, sosyal güvence, yol parası, cep harçlığı vb.) karşılığında çalışan çıraklar ve stajyer öğrenciler de istihdam halinde olanlar kapsamına dâhil edilmektedirler.

İstihdam Oranı: İstihdama katılım oranı olarak da bilinir. Çalışanların çalışabilir yaştaki nüfusa oranıdır. Ülke ekonomisinin istihdam yaratma gücünü gösterir. Özelikle yaş, cinsiyet ve iktisadi faaliyetlere göre istihdama katılım oranı istihdam politikalarının oluşturulmasında kilit unsurlardır.

$$\textbf{İstihdam Oranı} = \frac{Toplam\ istihdam}{Kurumsal\ Olmayan\ Sivil\ Nüfus} \times 100$$

Yüksek istihdam oranı ülke ekonomisinin pozitif olarak değerlendirilmesine yol açmasına rağmen, bu gösterge tek başına yeterli değildir. İstihdam oranının değerlendirilmesinde ücretler, çalışma saatleri, kayıt dışı istihdam, eksik istihdam ve çalışma saatleri de önemlidir.

Düşük istihdama katılım oranı ise nüfusun ekonomik faaliyetlere katılmadığını, ekonominin ya yüksek işsizlik oranına ya da çok sayıda ekonomik anlamda aktif olmayan nüfusa sahip olduğunu gösterir.

İşsiz: Çalışma yaşında olup, işi olmayan, aktif olarak iş arayan ve çalışmaya hazır kesimi ifade eder. Referans dönemi içinde istihdam halinde olmayan (kâr karşılığı, yevmiyeli, ücretli ya da ücretsiz olarak hiç bir işte çalışmamış ve böyle bir iş ile bağlantısı da olmayan) kişilerden iş aramak için son üç ay içinde iş arama kanallarından en az birini kullanmış ve 2 hafta içinde işbaşı yapabilecek durumda olan tüm kişiler işsiz nüfusa dâhildirler. Ayrıca, üç ay içinde başlayabileceği bir iş bulmuş ya da kendi işini kurmuş ancak işe başlamak ya da işbaşı yapmak için çeşitli eksikliklerini tamamlamak amacıyla bekleyenler de işsiz nüfus kapsamına dâhildirler.

İşsizlik oranı: İşgücü piyasasının en çok bilinen ve medya tarafından da üzerine ençok değinilen göstergesi işsizlik oranıdır. Toplam işsiz sayısının işgücü arzına oranıdır. İşsizliğin değerlendirilmesinde toplam işsizlik oranı tek başına yeterli olmaz. Gelecek planlaması için genç işsizlik ve uzun süreli işsizlik oranlarının da ayrıca dikkate alınması gerekir.

$$\textbf{İşsizlik Oranı} = \frac{İşsiz}{İşgücü\ arzı\ (istihdam + işsiz)} \times 100$$

İşteki durum: Ücretliler, kendi hesabına çalışanlar, işverenler ve ücretsiz aile işçileri olarak dört kategori altında toplanan işteki durum, işgücü piyasasının dinamiklerini ve ülke ekonomisinin gelişimini gösterir. Gelişen bir ülkede genel olarak beklenen tarım sektöründen sanayi ve hizmet sektörlerine geçişle birlikte, ücretli ve maaşlı çalışanların sayısındaki artış; kendi hesabına ve ücretsiz aile işçisi olarak çalışan sayısındaki azalıştır.

İktisadi faaliyetlere göre istihdam: Bu gösterge istihdamın hangi ekonomik faaliyetlerde yer aldığının ifadesidir. İstihdam genelde tarım, sanayi ve hizmetler olarak üç temel iktisadi faaliyete ayrılır. Bu gösterge toplam istihdamın sektörlere göre oransal dağılımını gösterir. Böylelikle sektörlere göre ekonomik gelişmeyi veya daralmayı, trendleri, gelişmiş ve gelişmekte olan ülke ekonomileri arasındaki seviye farkını ortaya koyar. Sektörel istihdam akışları verimlilik analizlerinde çok önemli yer teşkil eder. Toplam verimliliğin artması için, istihdamın daha az verimliliğe sahip sektörlerden daha yüksek verimliliğe sahip sektörlere geçmesi gerekir.

İktisadi faaliyet Grupları: Avrupa Topluluğu Ekonomik Faaliyetlerin İstatistiki Sınıflaması (NACE) Rev2.0 esas olmak üzere aşağıda yer alan sektörler kapsamı oluşturmaktadır.

A	Tarım, ormancılık ve balıkçılık
B	Madencilik ve Taş ocakçılığı
C	İmalat
D	Elektrik, gaz, Buhar ve iklimlendirme üretimi ve dağıtımı
E	Su temini; kanalizasyon, atık yönetimi ve iyileştirme faaliyetleri
F	İnşaat
G	Toptan ve parekende ticaret; motorlu kara taşıtlarının ve motordikletlerin onarımı
H	Ulaştırma ve depolama
I	Konaklama ve yiyecek hizmeti faaliyetleri
J	Bilgi ve iletişim
K	Finans ve sigorta faaliyetleri
L	Gayrimenkul faaliyetleri
M	Mesleki, bilimsel ve teknik faaliyetleri
N	İdari ve destek hizmet faaliyetleri
O	Kamu yönetimi ve savunma
P	Eğitim
Q	İnsan sağlığı ve sosyal hizmet faaliyetleri
R	Kültür, sanat eğlence, dinlence ve spor
S	Diğer hizmet faaliyetleri
T	Hanehalklarının İşverenler Olarak Faaliyetleri: Hanehalkları Tarafından Kendi Kullanımlarına Yönelik Olarak Ayrım Yapılmamış Mal ve Hizmet Üretim Faaliyetleri
U	Uluslar arası Örgütler ve Temsilcilikleri nin Faaliyetleri

İşe Yerleştirme: İş arayanların kurumca işe yerleştirilmesidir.

Mesleklere göre istihdam: Meslek sınıflaması olarak kullanılan Türk Meslekler Sözlüğü, Uluslararası Çalışma Örgütünün ISCO-88 Uluslararası Standart Meslek Sınıflandırma Sistemi esaslarına göre hazırlanan ve meslek sınıflandırma sistemi içinde yer alan meslek unvanlarını, özetlenmiş meslek tanımlarını ve meslek kodlarını kapsayan bir sözlüktür.

Meslek sınıflaması dört rakamlı kodlanmış olup 9 ana grup altında toplanmaktadır. Ana grupların altında 2 basamaklı alt gruplar, alt grupların altında 3 basamaklı meslek grupları ve meslek gruplarının da altında 4 basamaklı meslekler yer almaktadır. İŞKUR tarafından kullanılan Türk Meslekler Sözlüğü (TMS) İSCO-08 ile uyumlu daha ayrıntılı bir sözlüktür. İSCO'da söz konusu olan meslek grubu iken TMS'de mesleklerin en ayrıntılı hali bulunmaktadır.

Bu gösterge özellikle farklı işgücü piyasalarında arz ve talep dengesizliklerin analizinde çok önemlidir. Karar vericiler ve politika yapıcıların ekonomik ve sosyal politikaların formüle edilmesinde ve işgücü, öğretim ve mesleki eğitimin planlanarak uygulanmasında, yürütülmesinde istihdamın mesleklere göre dağılımı önem arz etmektedir.

Kayıt dışı istihdam: Referans haftasında yaptığı işten dolayı herhangi bir sosyal güvenlik kuruluşuna kayıtlı olmayanlardır.

Birçok ülkede kayıt dışı istihdam, gelir ve üretim yaratmada önemli bir rol oynar. Kayıtdışı istihdam sosyal güvenlik sisteminin ve yasal yaptırımlarının dışında olmasına rağmen, yüksek nüfus artış hızına veya kentleşmeye sahip ülkelerde bir seçenek olarak karşımıza çıkmaktadır.

Kayıt dışı istihdam oranı: Bu gösterge kayıt dışı istihdamın toplam istihdam içindeki oranı olarak hesaplanmaktadır. Oranın büyüklüğü çalışma hayatının sosyal güvenceden uzaklığı hakkında bilgi verir.

Kayıt dışı istihdam Oranı = $\frac{Kayıtdışı\ istihdam}{Toplam\ istihdam}$ x 100

Kayıtlı işgücü: İş arayanlardan aktif kayıtlarda yer alanların tümüdür.

Kayıtlı İşsiz: Çalışma yaşında ve gücünde olan, çalışmak isteyen, Kuruma başvurduğunda asgari ücret düzeyinde gelir getirici bir işi olmayan, Kurum tarafından henüz kendisine iş bulunamayan aktif kayıtlardaki kişilerdir. Kayıtlı işgücünden, daha iyi şartlarda iş arayanlar, emeklilerden iş arayanlar ve belli bir iş yerinde çalışmak isteyenler çıkarıldığında geriye kalanlar kayıtlı işsiz sayılmaktadır. (İŞKUR)

Kurumsal olmayan çalışma çağındaki nüfus: Kurumsal olmayan nüfus içerisindeki 15 ve daha yukarı yaştaki nüfustur.

Kurumsal olmayan nüfus: Okul, yurt, otel, çocuk yuvası, huzurevi, hastahane, hapishane, kışla ya da orduevinde ikamet edenler dışında kalan nüfustur.

İşsizlik Ödeneği Başvurusu: İşsizlik ödeneğinden yararlanmak amacı ile şahsen veya elektronik ortamda İŞKUR'a yapılan başvuruyu ifade etmektedir. Başvuruların belirlenmesinde başvuruların sisteme eklenme tarihi esas alınmaktadır. Başvuru sayısı; hak eden, hak etmeyen, incelemesi devam eden bildirge ve eşleşmemiş talep dilekçesi sayılarının toplanmasıyla elde edilmektedir.

İşgücü Piyasası: Potansiyel çalışanların emeklerini arz ettikleri, işverenlerin de, ihtiyaç duydukları işgücünü talep ettikleri piyasadır. Çalışanlar öncelikle mesleki olmak üzere işe ilişkin beceri ve yeterliliklerini sunarken karşılığında ücret talep ederler.

İşgücüne dâhil olmayan (İnaktif) nüfus: İşsiz veya istihdamda bulunmayan kurumsal olmayan çalışma çağındaki nüfustur. Bu gösterge, özellikle kişilerin neden işgücü içinde yer almadıklarını açıklamaları bakımından çok önemlidir. Kişiler, çeşitli nedenlerle işgücü piyasası içinde yer almayabilirler. Çalışmak istedikleri halde kendilerine uygun iş bulamayacakları gibi düşüncelerle iş aramayan kesim potansiyel işsiz olmaları nedeniyle işgücü piyasasını yakından ilgilendiren kavramdır.

İşgücüne dahil olmayanlar aşağıdaki gruplara ayrılmıştır.

1. İş aramayıp çalışmaya hazır olanlar: Çeşitli nedenlerle iş aramayıp, ancak 2 hafta içinde işbaşı yapmaya hazır olduğunu belirten kişilerdir.

1.1. İş bulma ümidi olmayanlar: Daha önce ii aradığı halde bulamayan veya kendi vasıflarına uygun bir iş bulabileceğine inanmadığı için iş aramayan ancak işbaşı yapmaya hazır olduğunu belirten kişilerdir.

1.2. Diğer: Mevsimlik çalışma, ev kadını olma,öğrencilik, irad sahibi olma, emeklilik ve çalışamaz halde olma gibi nedenlerle iş aramayıp ancak işbaşı yapmaya hazır olduğunu

belirten kişilerdir.

2. Mevsimlik çalışanlar: Mevsimlik çalışması nedeniyle iş aramayan ve işbaşı yapmaya hazır olmayan kişilerdir.

3. Ev işleriyle meşgul: Kendi evinde ev işleriyle meşgul olması nedeniyle iş aramayan ve işbaşı yapmaya hazır olmayan kişilerdir.

4. *Eğitim/Öğretime devam ediyor:* Bir öğrenim kurumuna, kursa vb. devam etmesi

nedeniyle iş aramayan ve iş başı yapmaya hazır olmayan kişilerdir.

5. Emekli: Bir sosyal güvenlik kuruluşundan emekli olduğu için iş aramayan ve iş başı yapmaya hazır olmayan kişilerdir.

6.Çalışamaz halde: Bedensel özür, hastalık veya yaşlılık nedeniyle iş aramayan ve iş başı

yapmaya hazır olmayan kişilerdir.

7. Diğer: Ailevi ve kişisel nedenler ve bunun dışındaki diğer nedenler ile iş aramayan ve iş başı yapmaya hazır olmayan kişilerdir.

İşgücüne Dahil Olmayan Nüfus Oranı = $\frac{Kurumsal\ Olmayan\ Sivil\ Nüfus - (İstihdam + İşsiz)}{Kurumsal\ Olmayan\ Sivil\ Nüfus}$ x 100

***İşgücü Piyasası Analizi*: Belirli** bir yer, bölge ya da ülkenin işgücü piyasasının niteliklerinin ve ayırıcı özelliklerinin incelenip çözümlenmesidir.

İşgücü Talebi: İşgücü talebi işverenlerin istihdam etmeyi istedikleri işçi sayısıdır**.**

İşgücü Talep Araştırması: İŞKUR tarafından 10-Eylül-31 Ekim tarihleri arasında yapılan işyeri ziyaretleri kapsamında "İl İşgücü Piyasası Talep Araştırması İşyeri Bilgi Formu" uygulamasıdır.

***İşgücü Talep Araştırması Çerçevesi*:** Maliye Bakanlığı kayıtları kullanılarak TÜİK tarafından hazırlanan **"**Türkiye İşyeri Kayıt Sistemi" üzerinden en güncel veri olan 2011 yılı kayıtlarıdır. Talep araştırması kapsamında çeşitli nedenlerle görüşülemeyen işyerleri için **"**işyeri cevapsızlık formu" doldurulmuştur.

Karşılanan Açık İş: İşverenlerin vermiş oldukları işçi istemlerinin Kurum aracılığı ile karşılanması.

Kişi Başı Bölgesel Gayri Safi Katma Değer: Cari fiyatlarla bölgesel gayri safi katma değerin yıl ortası bölge nüfus tahminine bölünmesi ile TL cinsinden kişi başı bölgesel gayri safi katma değer elde edilir. Hesaplanan bu değerin ithalat ağırlıklı ortalama dolar kuruna bölünmesi ile, dolar değeriyle kişi başı bölgesel gayri safi katma değere ulaşılmaktadır.

Nüfus tanımları :

Çalışma çağındaki nüfus: İşgücü+ İşgücüne dâhil olmayanlar

Kurumsal olmayan nüfus: Okul, yurt, otel, çocuk yuvası, huzurevi, hastahane, hapishane, kışla ya da orduevinde ikamet edenler dışında kalan nüfustur.

Kurumsal olmayan çalışma çağındaki nüfus: Kurumsal olmayan nüfus içerisindeki 15 ve daha yukarı yaştaki nüfustur.

Genç nüfus: 15-24 yaş grubundaki nüfustur.

Net İstihdam Değişim Oranı: Beklenen istihdam artışından, beklenen istihdam azalışının çıkarılması ile elde edilen sayının mevcut çalışan sayısına bölünmesi ile elde edilen orandır.

Özürlü: Bedensel, zihinsel veya ruhsal özürleri nedeniyle çalışma gücünün en az %40'ından yoksun olduğu sağlık kurulu raporu ile belgelenen kişi.

Sondaj: Sondaj kavramı terminolojide 'iş araştırması' anlamına gelmektedir ki, iş istemi ile Kurum İl Müdürlüklerine başvuran nitelikli iş arayanların Kurum kayıtlarında durumlarına uygun açık iş mevcut değil ise, bu kişilerin işyerlerine tavsiye edilmesi olarak tanımlanmaktadır.

Takdim: Kurum İl Müdürlüklerince işyerine gönderilmesine karar verilen iş arayanların, işverenle görüşme yapmak üzere işyerinde bulunması.

Temininde güçlük çekilen meslekler: İşverenler açık işlerini istedikleri becerilere sahip çalışanlarla doldurmadıkları takdirde, bu durumu temininde güçlük çekilen meslekler veya beceri eksiği açık işler olarak ifade ederler.

Uzun süreli işsizlik: Kısa süreli işsizlik; işsizlik ödenekleri, daha önce yapılan tasarruflar veya aile üyelerinin desteği ile yönetilebilir. İşsizliği süresi uzadıkça ekonomik yıkıma yol açar. Bir yıldan fazla süreli işsizlik olarak tanımlanan uzun süreli işsizliğin değerlendirilmesinde iki ölçüt önemlidir.

- Toplam işgücü içinde uzun süreli işsizlerin oranı
- Uzun dönemli işsizlik indeksi olarak tanımlanan bir yıldan fazla süredir işsiz olanların toplam işsizlik içindeki oranı

Yaş bağımlılık oranı : 0-14 ve 65 ve daha yukarı yaştaki nüfusun, 15-64 yaş grubundaki nüfusa oranın yüzde olarak ifadesidir.

Yaş Bağımlılık Oranı = $\frac{(0-14\text{ yaş nüfus} + 65\text{ yaş nüfus})}{15-64\text{ yaş nüfus}}$ x 100

Çocuk bağımlılık oranı: 0-14 yaştaki nüfusun, 15-64 yaş grubundaki nüfusa oranın yüzde olarak ifadesidir.

Çocuk bağımlılık oranı= $\frac{0-14\text{ yaş nüfus}}{15-64\text{ yaş nüfus}}$ x100

Yaşlı bağımlılık oranı: 65 ve daha yukarı yaştaki nüfusun, 15-64 yaş grubundaki nüfusa oranın yüzde olarak ifadesidir.

Yaşlı Bağımlılık Oranı= $\frac{+65\text{ yaş nüfus}}{15-64\text{ yaş nüfus}}$x100

Yaş Grupları : *Bu çalışmada yaş grupları 5 kategoride geniş yaş grupları olarak birleştirilmiştir. Geniş Yaş Gruplar,ı 15-19 ; 20-24; 25-34; 35-54; 55+*

Yerel birim: Coğrafi olarak tanımlanan bir yere yerleşmiş girişim veya onun bir parçasıdır.

Ekonomik faaliyet, coğrafi olarak tanımlanan bu yerde veya bu yerden tek ve aynı girişim için bir veya daha fazla kişinin çalışması halinde yürütülür.

Yetersiz istihdam: Zamana bağlı eksik istihdam kapsamında yer almamak koşuluyla, referans haftasında istihdamda olan, son 4 hafta içinde mevcut işini değiştirmek için veya mevcut işine ek olarak bir iş aramış olan ve böyle bir iş bulduğu takdirde 2 hafta içinde çalışmaya başlayabilecek olan kişilerdir.

Zamana bağlı eksik istihdam*:* Referans haftasında istihdamda olan, esas işinde ve diğer işinde/işlerinde toplam olarak 40 saatten daha az süre çalışmış olup, daha fazla süre çalışmak istediğini belirten ve mümkün olduğu taktirde daha fazla çalışmaya başlayabilecek olan kişilerdir.

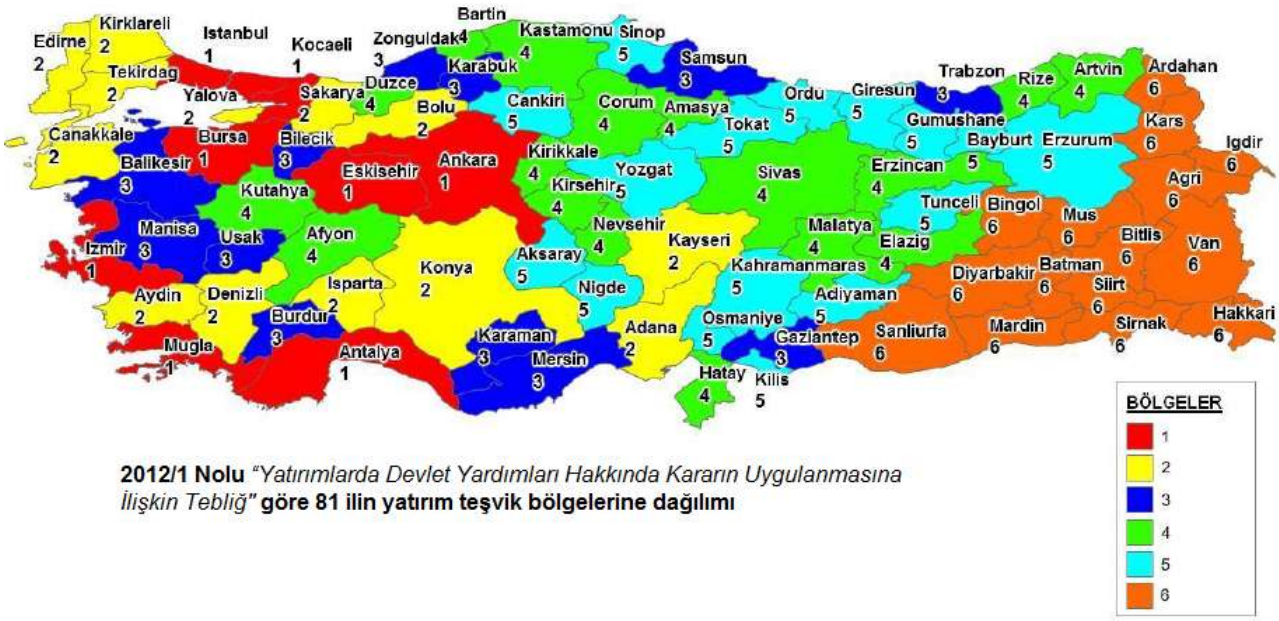
EK-4: Ek Tablolar

Tablo 1. Düzey2 Bölgeleri Arasında Kişi Başına Gayrisafi Katma Değer Sıralaması (2004-2008)

2008 YILI					2004 Yılı				
SIRA	İBBS2		Kişi başına GSKD (TL)	Kişi başına GSKD ($)	SIRA	İBBS2		Kişi başına GSKD (TL)	Kişi başına GSKD ($)
	TR	Türkiye	12.020	9.384		TR	Türkiye	7.307	5.103
1	TR10	İstanbul	18.689	14.591	1	TR10	İstanbul	11.375	7.943
2	TR42	Kocaeli, Sakarya, Düzce, Bolu, Yalova	16.990	13.265	2	TR42	Kocaeli, Sakarya, Düzce, Bolu, Yalova	10.286	7.183
3	TR41	Bursa, Eskişehir, Bilecik	16.630	12.983	3	TR51	Ankara	9.993	6.978
4	TR51	Ankara	16.136	12.598	4	TR41	Bursa, Eskişehir, Bilecik	9.923	6.930
5	TR21	Tekirdağ, Edirne, Kırklareli	15.682	12.243	5	TR31	İzmir	9.448	6.598
6	TR31	İzmir	14.817	11.568	6	TR21	Tekirdağ, Edirne, Kırklareli	9.022	6.300
7	TR61	Antalya, Isparta, Burdur	13.236	10.334	7	TR61	Antalya, Isparta, Burdur	8.661	6.048
8	TR32	Aydın, Denizli, Muğla	11.626	9.076	8	TR32	Aydın, Denizli, Muğla	7.618	5.320
9	TR22	Balıkesir, Çanakkale	11.528	9.000	9	TR81	Zonguldak, Karabük, Bartın	7.459	5.209
10	TR81	Zonguldak, Karabük, Bartın	11.187	8.734	10	TR22	Balıkesir, Çanakkale	6.465	4.515
11	TR33	Manisa, Afyon, Kütahya, Uşak	10.575	8.256	11	TR82	Kastamonu, Çankırı, Sinop	5.984	4.178
12	TR62	Adana, Mersin	9.431	7.363	12	TR62	Adana, Mersin	5.821	4.065
13	TR52	Konya, Karaman	9.239	7.213	13	TR33	Manisa, Afyon, Kütahya, Uşak	5.789	4.042
14	TR90	Trabzon, Ordu, Giresun, Rize, Artvin, Gümüşhane	9.042	7.059	14	TR52	Konya, Karaman	5.567	3.887
15	TR83	Samsun, Tokat, Çorum, Amasya	8.855	6.914	15	TR71	Kırıkkale, Aksaray, Niğde, Nevşehir, Kırşehir	5.262	3.674
16	TR72	Kayseri, Sivas, Yozgat	8.726	6.813	16	TR72	Kayseri, Sivas, Yozgat	5.205	3.635
17	TR71	Kırıkkale, Aksaray, Niğde, Nevşehir, Kırşehir	8.696	6.789	17	TR83	Samsun, Tokat, Çorum, Amasya	5.083	3.549
18	TR82	Kastamonu, Çankırı, Sinop	8.551	6.676	18	TR90	Trabzon, Ordu, Giresun, Rize, Artvin, Gümüşhane	5.076	3.545
19	TR63	Hatay, Kahramanmaraş, Osmaniye	7.605	5.937	19	TR63	Hatay, Kahramanmaraş, Osmaniye	4.518	3.155
20	TRA1	Erzurum, Erzincan, Bayburt	7.071	5.520	20	TRB1	Malatya, Elazığ, Bingöl, Tunceli	4.320	3.017
21	TRB1	Malatya, Elazığ, Bingöl, Tunceli	7.066	5.517	21	TRA1	Erzurum, Erzincan, Bayburt	4.260	2.975
22	TRC1	Gaziantep, Adıyaman, Kilis	5.888	4.597	22	TRC1	Gaziantep, Adıyaman, Kilis	3.835	2.678
23	TRC3	Mardin, Batman, Şırnak, Siirt	4.882	3.812	23	TRC2	Şanlıurfa, Diyarbakır	3.404	2.377
24	TRC2	Şanlıurfa, Diyarbakır	4.770	3.724	24	TRA2	Ağrı, Kars, Iğdır, Ardahan	2.933	2.048
25	TRA2	Ağrı, Kars, Iğdır, Ardahan	4.613	3.601	25	TRB2	Van, Muş, Bitlis, Hakkari	2.688	1.877
26	TRB2	Van, Muş, Bitlis, Hakkari	4.379	3.419	26	TRC3	Mardin, Batman, Şırnak, Siirt	2.653	1.853

Kaynak: TÜİK, 2012

Şekil 1: 2012/1 Nolu Tebliğe Göre81 ilin yatırım teşvik bölgelerine dağılımı



Kaynak: Kalkınma Bakanlığı,2012

Tablo 2-a. İllerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması 2011 (SEGE 2011)

İLLERİN SOSYO-EKONOMİK GELİŞMİŞLİK SIRALAMASI (SEGE-2011)					
İL KODU	İLLER	SEGE 2011 Sırası	İL KODU	İLLER	SEGE 2011 Sırası
TR100	İstanbul	1	TRB11	Malatya	42
TR510	Ankara	2	TR332	Afyon	43
TR310	İzmir	3	TR905	Artvin	44
TR421	Kocaeli	4	TRA12	Erzincan	45
TR611	Antalya	5	TR631	Hatay	46
TR411	Bursa	6	TR821	Kastamonu	47
TR412	Eskişehir	7	TR813	Bartın	48
TR323	Muğla	8	TR722	Sivas	49
TR211	Tekirdağ	9	TR833	Çorum	50
TR322	Denizli	10	TR823	Sinop	51
TR424	Bolu	11	TR903	Giresun	52
TR212	Edirne	12	TR633	Osmaniye	53
TR425	Yalova	13	TR822	Çankırı	54
TR222	Çanakkale	14	TR712	Aksaray	55
TR213	Kırklareli	15	TR713	Niğde	56
TR621	Adana	16	TR832	Tokat	57
TR721	Kayseri	17	TRB14	Tunceli	58
TR422	Sakarya	18	TRA11	Erzurum	59
TR321	Aydın	19	TR632	Kahramanmaraş	60
TR521	Konya	20	TR902	Ordu	61
TR612	Isparta	21	TR906	Gümüşhane	62
TR221	Balıkesir	22	TRC13	Kilis	63
TR331	Manisa	23	TRA13	Bayburt	64
TR622	Mersin	24	TR723	Yozgat	65
TR334	Uşak	25	TRC12	Adıyaman	66
TR613	Burdur	26	TRC22	Diyarbakır	67
TR413	Bilecik	27	TRA22	Kars	68
TR812	Karabük	28	TRA23	Iğdır	69
TR811	Zonguldak	29	TRC32	Batman	70
TRC11	Gaziantep	30	TRA24	Ardahan	71
TR901	Trabzon	31	TRB13	Bingöl	72
TR522	Karaman	32	TRC21	Şanlıurfa	73
TR831	Samsun	33	TRC31	Mardin	74
TR904	Rize	34	TRB21	Van	75
TR423	Düzce	35	TRB23	Bitlis	76
TR714	Nevşehir	36	TRC34	Siirt	77
TR834	Amasya	37	TRC33	Şırnak	78
TR333	Kütahya	38	TRA21	Ağrı	79
TRB12	Elazığ	39	TRB24	Hakkari	80
TR715	Kırşehir	40	TRB22	Muş	81
TR711	Kırıkkale	41			

Kaynak : Kalkınma Bakanlığı, 2012

Tablo 2-b. İllerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması 2003 (SEGE 2003)

İLLERİN SOSYO-EKONOMİK GELİŞMİŞLİK SIRALAMASI (2003)

SIRA	İL	ENDEKS	SIRA	İL	ENDEKS
1	İSTANBUL	4,80772	42	KIRŞEHİR	-0,22870
2	ANKARA	3,31483	43	ARTVİN	-0,26018
3	İZMİR	2,52410	44	AFYON	-0,27246
4	KOCAELİ	1,94329	45	DÜZCE	-0,27995
5	BURSA	1,67890	46	ÇORUM	-0,32761
6	ESKİŞEHİR	1,10368	47	OSMANİYE	-0,33321
7	TEKİRDAĞ	1,05893	48	K.MARAŞ	-0,34968
8	ADANA	0,94901	49	NİĞDE	-0,35582
9	YALOVA	0,93541	50	GİRESUN	-0,36696
10	ANTALYA	0,91480	51	KASTAMONU	-0,37558
11	KIRKLARELİ	0,86287	52	TUNCELİ	-0,40003
12	DENİZLİ	0,71624	53	SİVAS	-0,40597
13	MUĞLA	0,71238	54	KİLİS	-0,41175
14	BOLU	0,60860	55	BARTIN	-0,41550
15	BALIKESİR	0,56540	56	AKSARAY	-0,45183
16	EDİRNE	0,56234	57	SİNOP	-0,48518
17	MERSİN	0,51934	58	ERZİNCAN	-0,49288
18	BİLECİK	0,50429	59	ÇANKIRI	-0,51917
19	KAYSERİ	0,47748	60	ERZURUM	-0,53286
20	GAZİANTEP	0,46175	61	TOKAT	-0,59010
21	ZONGULDAK	0,44906	62	ORDU	-0,64489
22	AYDIN	0,42025	63	DİYARBAKIR	-0,66993
23	SAKARYA	0,40404	64	YOZGAT	-0,71652
24	ÇANAKKALE	0,36924	65	ADIYAMAN	-0,77647
25	MANİSA	0,34165	66	BAYBURT	-0,80176
26	KONYA	0,25254	67	KARS	-0,81944
27	KARABÜK	0,21332	68	ŞANLIURFA	-0,83158
28	ISPARTA	0,21187	69	IĞDIR	-0,89089
29	HATAY	0,19613	70	BATMAN	-0,90456
30	UŞAK	0,16867	71	GÜMÜŞHANE	-0,92501
31	BURDUR	0,14395	72	MARDİN	-0,98944
32	SAMSUN	0,08791	73	SİİRT	-1,00644
33	KIRIKKALE	0,05851	74	ARDAHAN	-1,07318
34	NEVŞEHİR	-0,07483	75	VAN	-1,09297
35	KARAMAN	-0,09852	76	BİNGÖL	-1,12469
36	ELAZIĞ	-0,10131	77	HAKKARİ	-1,13956
37	RİZE	-0,17840	78	ŞIRNAK	-1,13979
38	TRABZON	-0,18582	79	BİTLİS	-1,15736
39	AMASYA	-0,18591	80	AĞRI	-1,28116
40	KÜTAHYA	-0,20684	81	MUŞ	-1,43956
41	MALATYA	-0,22627			

Kaynak: Kalkınma Bakanlığı, 2003

Tablo 3. 2002 yılı Kamu Yatırımları İller Sıralaması

2002 YILI KAMU YATIRIMLARI İLLER SIRALAMASI					
SIRA	İL ADI	BİN TL	SIRA	İL ADI	BİN TL
	TÜRKİYE	15 533 564	41	HATAY	33 490
1	MUHTELİF İLLER	8 271 888	42	ISPARTA	32 552
2	İSTANBUL	1 218 364	43	MANİSA	30 469
3	ANKARA	825 586	44	KASTAMC	30 019
4	ADANA	551 285	45	VAN	29 855
5	İZMİR	435 823	46	EDİRNE	27 958
6	KAHRAMANMARAŞ	375 748	47	GİRESUN	25 562
7	MUĞLA	217 361	48	AMASYA	25 544
8	ESKİŞEHİR	213 996	49	BOLU	23 845
9	İÇEL	183 847	50	ELAZIĞ	21 594
10	ANTALYA	182 349	51	KARS	20 754
11	BURSA	173 300	52	RİZE	20 501
12	GAZİANTEP	151 022	53	TEKİRDAĞ	19 703
13	ÇANAKKALE	142 133	54	BİLECİK	19 227
14	KOCAELİ	126 447	55	DÜZCE	19 065
15	ERZURUM	122 714	56	HAKKARİ	18 914
16	BALIKESİR	121 612	57	OSMANİY	18 675
17	DİYARBAKIR	117 917	58	TOKAT	17 064
18	ŞANLIURFA	114 445	59	KARAMAN	16 930
19	ARTVİN	113 005	60	SİNOP	15 263
20	KONYA	106 328	61	YALOVA	13 986
21	DENİZLİ	105 809	62	NİĞDE	13 268
22	AYDIN	80 682	63	BARTIN	12 921
23	KIRIKKALE	69 697	64	KARABÜK	12 310
24	SAMSUN	60 849	65	UŞAK	11 396
25	GÜMÜŞHANE	60 442	66	SİİRT	11 261
26	SAKARYA	58 111	67	KİLİS	10 964
27	ÇORUM	58 033	68	BİTLİS	10 596
28	ZONGULDAK	56 898	69	ADIYAMAI	10 029
29	MALATYA	55 898	70	ERZİNCAN	9 440
30	SİVAS	53 917	71	MARDİN	9 423
31	TRABZON	52 522	72	KIRŞEHİR	9 060
32	KÜTAHYA	52 314	73	ŞIRNAK	8 790
33	BİNGÖL	49 664	74	YOZGAT	8 396
34	TUNCELİ	45 047	75	AKSARAY	8 214
35	MUŞ	44 054	76	IĞDIR	6 876
36	ORDU	43 467	77	ARDAHAN	6 264
37	KAYSERİ	43 307	78	BATMAN	6 229
38	AĞRI	43 091	79	NEVŞEHİR	5 704
39	ÇANKIRI	37 557	80	BURDUR	4 683
40	AFYON	33 632	81	KIRKLARE	3 682
			82	BAYBURT	2 927

Kaynak: Kalkınma Bakanlığı**, 2012**

NOT: Fonlar, Özelleştirme Kanunu kapsamına alınan kuruluşlar, Emlak Bankası, Fonlardan yapılan ve Yatırım Programında yer alan belediyeler tarafından, vakıf ve döner sermaye işletmeleri gelirlerinden finanse edilecek yatırımlar dâhil edilmiştir. Ancak proje bazında dağıtılamayan tahsisler "Muhtelif İller" satırında ayrıca verilmiştir.

Tablo 4. 2011 yılı Kamu Yatırımları İller Sıralaması

2011 YILI KAMU YATIRIMLARI İLLER SIRALAMASI					
SIRA	İL ADI	BİN TL	SIRA	İL ADI	BİN TL
	TÜRKİYE	**36 400 287**	41	AKSARAY	151 769
1	MUHTELİF İLLER	16 890 594	42	KIRKLARELİ	140 568
2	İSTANBUL	2 820 020	43	ORDU	137 880
3	ANKARA	1 700 453	44	KARS	136 373
4	DİYARBAKIR	776 615	45	KIRIKKALE	134 854
5	ŞANLIURFA	680 639	46	ERZİNCAN	132 389
6	ARTVİN	664 209	47	ŞIRNAK	128 611
7	İZMİR	609 473	48	EDİRNE	124 813
8	TRABZON	607 961	49	DENİZLİ	124 067
9	BURSA	604 127	50	KARAMAN	121 223
10	MARDİN	536 128	51	TEKİRDAĞ	110 698
11	KONYA	426 031	52	NİĞDE	98 763
12	ANTALYA	351 452	53	TOKAT	97 448
13	MUĞLA	305 845	54	KİLİS	96 385
14	ADIYAMAN	302 114	55	RİZE	95 220
15	AĞRI	280 023	56	KASTAMONU	94 054
16	MANİSA	276 494	57	ÇANKIRI	92 431
17	GAZİANTEP	274 170	58	MUŞ	89 685
18	BİNGÖL	273 462	59	ÇORUM	88 481
19	BATMAN	263 357	60	DÜZCE	84 099
20	BALIKESİR	261 341	61	HAKKARİ	81 420
21	İÇEL	251 198	62	AMASYA	78 188
22	SAMSUN	236 326	63	BİTLİS	75 032
23	HATAY	213 351	64	KARABÜK	73 634
24	KAYSERİ	209 696	65	IĞDIR	73 436
25	KÜTAHYA	206 562	66	GİRESUN	73 230
26	VAN	200 091	67	ISPARTA	73 110
27	SİVAS	199 929	68	SİİRT	71 686
28	ELAZIĞ	198 831	69	BURDUR	71 168
29	ADANA	198 521	70	YOZGAT	65 117
30	ESKİŞEHİR	192 438	71	KIRŞEHİR	64 290
31	KOCAELİ	188 055	72	OSMANİYE	59 822
32	SAKARYA	186 944	73	GÜMÜŞHANE	59 555
33	KAHRAMANMARAŞ	185 492	74	NEVŞEHİR	58 439
34	ERZURUM	184 219	75	TUNCELİ	56 666
35	ÇANAKKALE	182 914	76	BARTIN	50 661
36	MALATYA	180 375	77	BOLU	48 188
37	ZONGULDAK	179 329	78	UŞAK	46 298
38	AYDIN	178 033	79	ARDAHAN	42 764
39	SİNOP	171 002	80	YALOVA	38 365
40	AFYONKARAHİSAR	155 366	81	BİLECİK	31 743
			82	BAYBURT	24 484

Kaynak: Kalkınma Bakanlığı**, 2012**

NOT: Yatırım Programında toplam dışı tutulan yatırımlar dahil edilmiştir. Proje bazında dağıtılamayan tahsisler "Muhtelif İller" satırında ayrıca verilmiştir.

Tablo 5. 2012 yılı Kamu Yatırımları İller Sıralaması

2012 YILI KAMU YATIRIMLARI İLLER SIRALAMASI					
SIRA	İL ADI	BİN TL	SIRA	İL ADI	BİN TL
	TÜRKİYE	44 434 287	41	MALATYA	165 238
1	MUHTELİF İLLER	21 590 040	42	ORDU	165 005
2	ANKARA	3 553 371	43	ZONGULDAK	161 085
3	İSTANBUL	2 559 243	44	EDİRNE	156 444
4	ARTVİN	849 704	45	ELAZIĞ	149 298
5	DİYARBAKIR	798 074	46	KARS	143 877
6	MARDİN	721 380	47	ŞIRNAK	142 916
7	İZMİR	704 596	48	DENİZLİ	142 697
8	ŞANLIURFA	647 736	49	GİRESUN	131 168
9	KONYA	490 647	50	KARAMAN	130 059
10	İÇEL	460 100	51	KIRKLARELİ	123 329
11	KAHRAMANMARAŞ	458 777	52	HAKKARİ	120 629
12	BURSA	452 297	53	TEKİRDAĞ	120 266
13	ANTALYA	420 393	54	KASTAMONU	118 268
14	GAZİANTEP	360 239	55	TOKAT	117 926
15	HATAY	314 474	56	AMASYA	116 556
16	BALIKESİR	303 386	57	MUŞ	115 543
17	SAKARYA	293 606	58	RİZE	112 406
18	ADIYAMAN	293 123	59	ÇORUM	109 836
19	MUĞLA	272 652	60	KIRŞEHİR	100 556
20	AĞRI	268 942	61	YOZGAT	99 266
21	ESKİŞEHİR	268 816	62	BOLU	96 735
22	SİVAS	267 693	63	KARABÜK	88 592
23	KÜTAHYA	266 085	64	UŞAK	85 554
24	ADANA	265 061	65	BURDUR	85 255
25	SAMSUN	260 496	66	BARTIN	84 973
26	MANİSA	260 034	67	ISPARTA	83 773
27	ERZURUM	248 984	68	SİİRT	81 028
28	VAN	246 980	69	ÇANKIRI	76 642
29	BATMAN	241 415	70	DÜZCE	76 352
30	AFYONKARAHİSAR	229 366	71	BİTLİS	73 424
31	KAYSERİ	221 099	72	NİĞDE	65 449
32	ÇANAKKALE	220 887	73	GÜMÜŞHANE	62 188
33	KOCAELİ	217 842	74	OSMANİYE	60 115
34	TRABZON	196 057	75	IĞDIR	58 445
35	AKSARAY	187 970	76	KİLİS	56 030
36	AYDIN	184 076	77	TUNCELİ	52 911
37	KIRIKKALE	183 619	78	NEVŞEHİR	51 679
38	ERZİNCAN	175 727	79	ARDAHAN	47 275
39	BİNGÖL	169 863	80	BİLECİK	43 897
40	SİNOP	165 884	81	YALOVA	37 078
			82	BAYBURT	33 790

Kaynak: Kalkınma Bakanlığı**, 2012**

NOT: Yatırım Programında toplam dışı tutulan yatırımlar dahil edilmiştir. Proje bazında dağıtılamayan tahsisler "Muhtelif İller" satırında ayrıca verilmiştir.

Tablo 6. Karaman'ın Diğer İllere Verdiği Göç

		2011 -2010 Türkiyede iller arası göç			
		2.420.181			
SIRA	2010-2011	Karaman'ın Verdiği Göç	SIRA	2010-2011	Karaman'ın Verdiği Göç
	TOPLAM	9.365	41	Elazığ	34
1	Konya	2.798	42	Çanakkale	33
2	Antalya	909	43	Burdur	32
3	İstanbul	812	44	Kırşehir	32
4	Mersin	774	45	Rize	32
5	Ankara	557	46	Şırnak	31
6	İzmir	338	47	Kastamonu	30
7	Adana	172	48	Giresun	29
8	Aksaray	118	49	Bolu	26
9	Aydın	110	50	Amasya	25
10	Kayseri	99	51	Çorum	25
11	Kocaeli	91	52	Kırıkkale	25
12	Muğla	88	53	Gümüşhane	23
13	Eskişehir	87	54	Kars	23
14	Balıkesir	85	55	Çankırı	22
15	Bursa	85	56	Düzce	22
16	Isparta	83	57	Artvin	21
17	Kahramanmaraş	83	58	Kırklareli	21
18	Niğde	73	59	Sinop	21
19	Sivas	70	60	Batman	21
20	Gaziantep	68	61	Adıyaman	19
21	Osmaniye	68	62	Tokat	19
22	Diyarbakır	67	63	Ordu	18
23	Malatya	67	64	Uşak	18
24	Manisa	65	65	Zonguldak	18
25	Hatay	64	66	Bitlis	16
26	Erzurum	61	67	Hakkari	16
27	Şanlıurfa	61	68	Siirt	16
28	Afyonkarahisar	58	69	Erzincan	14
29	Denizli	58	70	Iğdır	14
30	Van	55	71	Karabük	14
31	Kütahya	50	72	Bayburt	13
32	Mardin	48	73	Ardahan	13
33	Nevşehir	46	74	Bartın	11
34	Samsun	46	75	Edirne	10
35	Sakarya	45	76	Tunceli	10
36	Ağrı	43	77	Kilis	10
37	Muş	43	78	Bilecik	8
38	Tekirdağ	42	79	Bingöl	8
39	Trabzon	41	80	Yalova	6
40	Yozgat	38	81	Karaman	0

		2009-2010 Türkiyede iller arası göç			
		2.360.079			
SIRA	2009-2010	Karaman'ın Verdiği Göç	SIRA	2009-2010	Karaman'ın Verdiği Göç
	TOPLAM	8.927	41	Uşak	30
1	Konya	2.590	42	Elazığ	29
2	Mersin	882	43	Kütahya	28
3	İstanbul	876	44	Erzincan	28
4	Antalya	859	45	Kırıkkale	28
5	Ankara	474	46	Trabzon	27
6	İzmir	315	47	Ağrı	27
7	Adana	207	48	Kırklareli	26
8	Aydın	116	49	Muş	25
9	Bursa	116	50	Kastamonu	25
10	Gaziantep	107	51	Çankırı	25
11	Kayseri	102	52	Tekirdağ	23
12	Niğde	100	53	Ordu	23
13	Muğla	94	54	Bolu	23
14	Aksaray	79	55	Kars	23
15	Eskişehir	74	56	Rize	22
16	Afyonkarahisar	73	57	Siirt	20
17	Hatay	67	58	Giresun	19
18	Balıkesir	63	59	Mardin	18
19	Isparta	61	60	Şırnak	18
20	Yozgat	59	61	Iğdır	18
21	Kocaeli	59	62	Gümüşhane	18
22	Kahramanmaraş	58	63	Çorum	17
23	Diyarbakır	58	64	Batman	16
24	Şanlıurfa	57	65	Hakkari	15
25	Sivas	57	66	Amasya	15
26	Denizli	56	67	Adıyaman	13
27	Burdur	56	68	Sinop	13
28	Sakarya	53	69	Edirne	10
29	Samsun	48	70	Düzce	10
30	Manisa	47	71	Artvin	10
31	Malatya	45	72	Bitlis	8
32	Erzurum	43	73	Yalova	8
33	Osmaniye	42	74	Karabük	7
34	Van	41	75	Bingöl	5
35	Zonguldak	39	76	Kilis	5
36	Kırşehir	38	77	Bayburt	5
37	Bilecik	33	78	Tunceli	4
38	Tokat	32	79	Ardahan	3
39	Çanakkale	31	80	Bartın	3
40	Nevşehir	30	81	Karaman	0

Kaynak: TÜİK, 2012

Tablo 7. Karaman'ın Diğer İllerden Aldığı Göç

		2010-2011 Türkiyede iller arası göç 2.420.181			
SIRA	2010-2011	Karaman'ın Aldığı Göç	SIRA	2010-2011	Karaman'ın Aldığı Göç
	TOPLAM	7.593	41	Ordu	35
1	Konya	1.888	42	Uşak	35
2	Mersin	1.225	43	Iğdır	34
3	Antalya	563	44	Burdur	33
4	İstanbul	380	45	Kastamonu	32
5	Ankara	353	46	Çorum	32
6	İzmir	225	47	Şırnak	30
7	Adana	196	48	Batman	30
8	Kahramanmaraş	120	49	Siirt	30
9	Afyonkarahisar	95	50	Zonguldak	29
10	Kayseri	94	51	Bitlis	29
11	Hatay	89	52	Trabzon	24
12	Gaziantep	85	53	Amasya	24
13	Niğde	81	54	Giresun	23
14	Şanlıurfa	77	55	Ağrı	20
15	Isparta	74	56	Tekirdağ	19
16	Erzurum	74	57	Kırıkkale	19
17	Aksaray	73	58	Kars	19
18	Diyarbakır	66	59	Ardahan	19
19	Bursa	63	60	Muş	18
20	Van	63	61	Çankırı	17
21	Aydın	62	62	Çanakkale	16
22	Muğla	62	63	Bayburt	16
23	Balıkesir	59	64	Bingöl	16
24	Manisa	57	65	Erzincan	15
25	Sivas	55	66	Rize	14
26	Adıyaman	53	67	Bolu	14
27	Eskişehir	52	68	Edirne	14
28	Samsun	52	69	Hakkari	13
29	Denizli	50	70	Kırklareli	12
30	Yozgat	44	71	Karabük	11
31	Elazığ	44	72	Bartın	11
32	Osmaniye	43	73	Tunceli	11
33	Kütahya	43	74	Kilis	10
34	Kocaeli	41	75	Bilecik	9
35	Mardin	41	76	Düzce	7
36	Nevşehir	41	77	Artvin	7
37	Tokat	39	78	Gümüşhane	6
38	Malatya	37	79	Sinop	4
39	Kırşehir	37	80	Yalova	4
40	Sakarya	36	81	Karaman	0

		2009 -2010 Türkiyede iller arası göç 2.360.079			
SIRA	2009-2010	Karaman'ın Aldığı Göç	SIRA	2009-2010	Karaman'ın Aldığı Göç
	TOPLAM	7.478	41	Tokat	27
1	Konya	2.064	42	Siirt	26
2	Mersin	1.064	43	Tekirdağ	26
3	Antalya	553	44	Şırnak	26
4	İstanbul	515	45	Adıyaman	25
5	Ankara	334	46	Çanakkale	25
6	İzmir	211	47	Elazığ	25
7	Adana	207	48	Muş	25
8	Niğde	127	49	Erzincan	24
9	Manisa	101	50	Kastamonu	24
10	Isparta	93	51	Kırşehir	24
11	Kayseri	91	52	Trabzon	24
12	Hatay	87	53	Çorum	22
13	Kahramanmaraş	84	54	Bitlis	21
14	Gaziantep	66	55	Hakkari	20
15	Aksaray	63	56	Amasya	19
16	Muğla	62	57	Tunceli	19
17	Afyonkarahisar	60	58	Sinop	18
18	Erzurum	58	59	Çankırı	17
19	Şanlıurfa	58	60	Edirne	17
20	Osmaniye	57	61	Uşak	17
21	Aydın	56	62	Ordu	16
22	Yozgat	55	63	Kırıkkale	16
23	Sivas	54	64	Zonguldak	15
24	Bursa	53	65	Bolu	13
25	Mardin	53	66	Rize	13
26	Kocaeli	52	67	Ağrı	12
27	Samsun	52	68	Giresun	11
28	Diyarbakır	49	69	Kars	11
29	Eskişehir	48	70	Düzce	11
30	Malatya	48	71	Artvin	10
31	Nevşehir	47	72	Iğdır	9
32	Van	45	73	Ardahan	8
33	Denizli	44	74	Gümüşhane	7
34	Kütahya	35	75	Bartın	6
35	Balıkesir	34	76	Kilis	6
36	Burdur	34	77	Bayburt	4
37	Batman	30	78	Yalova	4
38	Bingöl	29	79	Karabük	3
39	Sakarya	29	80	Bilecik	2
40	Kırklareli	28	81	Karaman	0

Kaynak: TÜİK, 2012

Tablo 8. Karaman için Net Göç Verileri

		2010-2011 Türkiyede iller arası göç			
		2.420.181			
SIRA	2010-2011	Karaman'dan Net Göç	SIRA	2010-2011	Karaman'dan Net Göç
	TOPLAM	1.772	41	Karabük	3
1	Konya	910	42	Yalova	2
2	İstanbul	432	43	Diyarbakır	1
3	Antalya	346	44	Şırnak	1
4	Ankara	204	45	Amasya	1
5	İzmir	113	46	Bartın	0
6	Kocaeli	50	47	Kilis	0
7	Aydın	48	48	Karaman	0
8	Aksaray	45	49	Burdur	-1
9	Eskişehir	35	50	Erzincan	-1
10	Malatya	30	51	Tunceli	-1
11	Muğla	26	52	Bilecik	-1
12	Balıkesir	26	53	Kastamonu	-2
13	Osmaniye	25	54	Bayburt	-3
14	Muş	25	55	Edirne	-4
15	Ağrı	23	56	Kırşehir	-5
16	Tekirdağ	23	57	Samsun	-6
17	Bursa	22	58	Yozgat	-6
18	Rize	18	59	Ardahan	-6
19	Trabzon	17	60	Çorum	-7
20	Çanakkale	17	61	Niğde	-8
21	Gümüşhane	17	62	Van	-8
22	Sinop	17	63	Bingöl	-8
23	Sivas	15	64	Batman	-9
24	Düzce	15	65	Elazığ	-10
25	Artvin	14	66	Zonguldak	-11
26	Bolu	12	67	Erzurum	-13
27	Isparta	9	68	Bitlis	-13
28	Sakarya	9	69	Siirt	-14
29	Kırklareli	9	70	Şanlıurfa	-16
30	Manisa	8	71	Gaziantep	-17
31	Denizli	8	72	Ordu	-17
32	Kütahya	7	73	Uşak	-17
33	Mardin	7	74	Tokat	-20
34	Giresun	6	75	Iğdır	-20
35	Kırıkkale	6	76	Adana	-24
36	Kayseri	5	77	Hatay	-25
37	Nevşehir	5	78	Adıyaman	-34
38	Çankırı	5	79	Kahramanmaraş	-37
39	Kars	4	80	Afyonkarahisar	-37
40	Hakkari	3	81	Mersin	-451

		2009-2010 Türkiyede iller arası göç			
		2.360.079			
SIRA	2009-2010	Karaman'dan Net Göç	SIRA	2009-2010	Karaman'dan Net Göç
	TOPLAM	1.449	41	Sivas	3
1	Konya	526	42	Trabzon	3
2	İstanbul	361	43	Kastamonu	1
3	Antalya	306	44	Bayburt	1
4	Ankara	140	45	Adana	0
5	İzmir	104	46	Artvin	0
6	Bursa	63	47	Muş	0
7	Aydın	60	48	Karaman	0
8	Gaziantep	41	49	Şanlıurfa	-1
9	Muğla	32	50	Kilis	-1
10	Bilecik	31	51	Düzce	-1
11	Balıkesir	29	52	Kırklareli	-2
12	Eskişehir	26	53	Malatya	-3
13	Sakarya	24	54	Tekirdağ	-3
14	Zonguldak	24	55	Bartın	-3
15	Burdur	22	56	Amasya	-4
16	Aksaray	16	57	Samsun	-4
17	Ağrı	15	58	Van	-4
18	Kırşehir	14	59	Çorum	-5
19	Afyonkarahisar	13	60	Hakkari	-5
20	Uşak	13	61	Sinop	-5
21	Denizli	12	62	Ardahan	-5
22	Kars	12	63	Siirt	-6
23	Kırıkkale	12	64	Edirne	-7
24	Gümüşhane	11	65	Kütahya	-7
25	Kayseri	11	66	Şırnak	-8
26	Bolu	10	67	Adıyaman	-12
27	Diyarbakır	9	68	Bitlis	-13
28	Rize	9	69	Batman	-14
29	Iğdır	9	70	Erzurum	-15
30	Çankırı	8	71	Tunceli	-15
31	Giresun	8	72	Osmaniye	-15
32	Kocaeli	7	73	Nevşehir	-17
33	Ordu	7	74	Hatay	-20
34	Çanakkale	6	75	Bingöl	-24
35	Tokat	5	76	Kahramanmaraş	-26
36	Elazığ	4	77	Niğde	-27
37	Erzincan	4	78	Isparta	-32
38	Yozgat	4	79	Mardin	-35
39	Yalova	4	80	Manisa	-54
40	Karabük	4	81	Mersin	-182

Kaynak: TÜİK, 2012

Tablo 9. İllerin Net Göç Hızı Sıralaması (2009-2010 ve 2010-2011 dönemleri)

SIRA	İl	Net Göç Hızı 2010-2011	Net Göç 2010-2011	ADNKS 2011 Nüfusu
	Türkiye			74.724.269
1	Tekirdağ	16,58	13.645	829.873
2	Antalya	13,23	26.856	2.043.482
3	Ankara	11,2	54.479	4.890.893
4	Gümüşhane	10,92	1.438	132.374
5	Eskişehir	9,18	7.137	781.247
6	İstanbul	8,98	121.782	13.624.240
7	Kocaeli	8,3	13.244	1.601.720
8	Muğla	6,95	5.805	838.324
9	Bursa	6,05	15.985	2.652.126
10	Malatya	4,51	3.410	757.930
11	Sakarya	4,4	3.904	888.556
12	Bolu	4,2	1.159	276.506
13	Gaziantep	4,2	7.357	1.753.596
14	Çanakkale	3,41	1.655	486.445
15	Yalova	2,35	485	206.535
16	İzmir	2,26	8.944	3.965.232
17	Kayseri	2,07	2.600	1.255.349
18	Düzce	1,68	574	342.146
19	Bilecik	1,65	336	203.849
20	Aydın	1,02	1.021	999.163
21	Balıkesir	0,44	505	1.154.314
22	Kırklareli	0,44	150	340.199
23	Artvin	0	0	166.394
24	Rize	-0,01	-2	323.012
25	Edirne	-0,24	-94	399.316
26	Denizli	-0,42	-399	942.278
27	Konya	-1,18	-2.399	2.038.555
28	Şırnak	-1,21	-554	457.997
29	Kastamonu	-1,28	-459	359.759
30	Hakkari	-1,31	-358	272.165
31	Mersin	-1,98	-3.302	1.667.939
32	Manisa	-2,02	-2.709	1.340.074
33	Tunceli	-2,72	-232	85.062
34	Batman	-2,8	-1.473	524.499
35	Sinop	-2,85	-580	203.027
36	Şanlıurfa	-3,31	-5.682	1.716.254
37	Burdur	-3,34	-839	250.527
38	Karabük	-3,76	-827	219.728
39	Uşak	-4,36	-1.485	339.731
40	Hatay	-5,18	-7.655	1.474.223
41	Giresun	-5,44	-2.288	419.498
42	Kütahya	-5,49	-3.108	564.264
43	Adana	-5,62	-11.879	2.108.805
44	Bartın	-5,64	-1.059	187.291
45	Osmaniye	-5,64	-2.745	485.357
46	Bingöl	-5,67	-1.490	262.263
47	Elazığ	-5,7	-3.192	558.556
48	Aksaray	-6,22	-2.364	378.823
49	Diyarbakır	-6,48	-10.212	1.570.943
50	Samsun	-6,61	-8.305	1.251.729
51	Isparta	-7,13	-2.944	411.245
52	Bayburt	-7,44	-573	76.724
53	Erzurum	-7,5	-5.880	780.847
54	Karaman	**-7,54**	**-1.772**	**234.005**
55	Mardin	-7,63	-5.855	764.033
56	Nevşehir	-8,36	-2.379	283.247
57	Amasya	-8,38	-2.718	323.079
58	Kahramanmaraş	-8,77	-9.289	1.054.210
59	Iğdır	-8,77	-1.664	188.857
60	Afyonkarahisar	-9,75	-6.844	698.626
61	Kırşehir	-10,23	-2.272	221.015
62	Tokat	-11,06	-6.766	608.299
63	Sivas	-11,49	-7.247	627.056
64	Erzincan	-12,44	-2.695	215.277
65	Siirt	-12,66	-3.954	310.468
66	Zonguldak	-12,71	-7.836	612.406
67	Çorum	-13,5	-7.267	534.578
68	Kilis	-13,79	-1.728	124.452
69	Muş	-13,81	-5.768	414.706
70	Ordu	-14,6	-10.509	714.390
71	Bitlis	-15,3	-5.191	336.624
72	Niğde	-15,44	-5.254	337.553
73	Ardahan	-16,29	-1.765	107.455
74	Adıyaman	-16,81	-10.066	593.931
75	Ağrı	-17,27	-9.674	555.479
76	Trabzon	-17,78	-13.588	757.353
77	Kars	-18,54	-5.722	305.755
78	Kırıkkale	-19,06	-5.292	274.992
79	Çankırı	-20,88	-3.740	177.211
80	Yozgat	-24,75	-11.670	465.696
81	Van	-46,67	-48.858	1.022.532

SIRA	İl	Net Göç Hızı 2009-2010	Net Göç 2009-2010	ADNKS 2010 Nüfusu
	Türkiye			73.722.988
1	Tekirdağ	14,99	11.874	798.109
2	Antalya	12,84	25.245	1.978.333
3	Ankara	10,41	49.405	4.771.716
4	Kocaeli	9,74	15.124	1.560.138
5	Erzincan	8,18	1.833	224.949
6	İstanbul	7,77	102.583	13.255.685
7	Muğla	7,71	6.279	817.503
8	Eskişehir	6,41	4.882	764.584
9	Kayseri	6,06	7.462	1.234.651
10	Bursa	5,94	15.420	2.605.495
11	Sinop	5,24	1.060	202.740
12	İzmir	2,91	11.480	3.948.848
13	Düzce	2,74	927	338.188
14	Gaziantep	2,39	4.053	1.700.763
15	Çanakkale	2,36	1.158	490.397
16	Kırklareli	2,27	756	332.791
17	Burdur	2,07	535	258.868
18	Sakarya	1,86	1.621	872.872
19	Tunceli	1,85	142	76.699
20	Batman	1,42	722	510.200
21	Balıkesir	1,41	1.622	1.152.323
22	Bilecik	0,83	186	225.381
23	Karabük	0,57	130	227.610
24	Aydın	0,05	48	989.862
25	Osmaniye	-0,13	-60	479.221
26	Bolu	-0,19	-52	271.208
27	Mersin	-0,79	-1.309	1.647.899
28	Uşak	-1,67	-564	338.019
29	Denizli	-1,72	-1.605	931.823
30	Adana	-2,06	-4.306	2.085.225
31	Edirne	-2,08	-811	390.428
32	Manisa	-2,46	-3.403	1.379.484
33	Yalova	-2,59	-529	203.741
34	Hatay	-2,68	-3.978	1.480.571
35	Şanlıurfa	-3	-5.000	1.663.371
36	Şırnak	-4,22	-1.821	430.109
37	Konya	-4,37	-8.828	2.013.845
38	Kastamonu	-4,45	-1.611	361.222
39	Bartın	-5,08	-957	187.758
40	Artvin	-5,28	-873	164.759
41	Rize	-5,46	-1.749	319.637
42	Amasya	-5,95	-1.997	334.786
43	Kilis	-6,15	-759	123.135
44	Karaman	**-6,21**	**-1.449**	**232.633**
45	Diyarbakır	-6,55	-10.048	1.528.958
46	Mardin	-6,72	-5.017	744.606
47	Elazığ	-7,01	-3.887	552.646
48	Kahramanmaraş	-7,07	-7.410	1.044.816
49	Isparta	-7,2	-3.238	448.298
50	Giresun	-7,22	-3.040	419.256
51	Samsun	-7,48	-9.407	1.252.693
52	Malatya	-7,55	-5.611	740.643
53	Van	-7,77	-8.081	1.035.418
54	Kütahya	-7,78	-4.612	590.496
55	Bingöl	-7,79	-1.995	255.170
56	Aksaray	-8,09	-3.066	377.505
57	Iğdır	-9,1	-1.686	184.418
58	Afyonkarahisar	-9,51	-6.668	697.559
59	Trabzon	-9,66	-7.416	763.714
60	Gümüşhane	-9,83	-1.280	129.618
61	Adıyaman	-10,08	-5.985	590.935
62	Bayburt	-10,64	-796	74.412
63	Nevşehir	-11,04	-3.135	282.337
64	Ordu	-11,54	-8.345	719.183
65	Zonguldak	-12,12	-7.555	619.703
66	Sivas	-12,22	-7.895	642.224
67	Kırşehir	-12,32	-2.751	221.876
68	Hakkari	-12,7	-3.212	251.302
69	Bitlis	-13,74	-4.547	328.767
70	Ağrı	-14,68	-8.016	542.022
71	Muş	-14,78	-6.059	406.886
72	Niğde	-14,87	-5.064	337.931
73	Çorum	-15,56	-8.398	535.405
74	Erzurum	-16,02	-12.417	769.085
75	Siirt	-16,69	-5.062	300.695
76	Ardahan	-21,31	-2.271	105.454
77	Kars	-22,12	-6.751	301.766
78	Kırıkkale	-24,07	-6.741	276.647
79	Tokat	-24,88	-15.565	617.802
80	Yozgat	-27,83	-13.437	476.096
81	Çankırı	-35,23	-6.422	179.067

Kaynak: TÜİK,2012

Tablo 10. En Çok Göç Alan ve En Çok Göç Veren İller

2010-2011 Dönemi

SIRA	2011 EN ÇOK GÖÇ ALAN		SIRA	2011 EN ÇOK GÖÇ VEREN	
#	**Türkiye**	**2.420.181**	#	**Türkiye**	**2.420.181**
1	İstanbul	450.445	1	İstanbul	328.663
2	Ankara	191.864	2	Ankara	137.385
3	İzmir	110.364	3	İzmir	101.420
4	Antalya	89.731	4	Van	72.273
5	Bursa	74.243	5	Antalya	62.875
6	Kocaeli	63.314	6	Adana	62.402
7	Konya	52.134	7	Bursa	58.258
8	Mersin	51.328	8	Mersin	54.630
9	Adana	50.523	9	Konya	54.533
10	Gaziantep	45.991	10	Kocaeli	50.070
11	Tekirdağ	42.265	11	Diyarbakır	46.834
12	Balıkesir	37.143	12	Samsun	43.408
13	Diyarbakır	36.622	13	Şanlıurfa	41.570
14	Şanlıurfa	35.888	14	Gaziantep	38.634
15	Muğla	35.409	15	Trabzon	38.446
16	Samsun	35.103	16	Hatay	37.164
17	Eskişehir	35.045	17	Balıkesir	36.638
18	Kayseri	34.387	18	Tokat	36.342
19	Manisa	33.312	19	Manisa	36.021
20	Malatya	32.925	20	Ordu	34.472
21	Aydın	32.077	21	Erzurum	33.599
22	Tokat	29.576	22	Kayseri	31.787
23	Hatay	29.509	23	Mardin	31.302
24	Sakarya	28.537	24	Aydın	31.056
25	Erzurum	27.719	25	Kahramanmaraş	31.005
26	Mardin	25.447	26	Sivas	30.131
27	Trabzon	24.858	27	Muğla	29.604
28	Ordu	23.963	28	Malatya	29.515
29	Denizli	23.454	29	Tekirdağ	28.620
30	Van	23.415	30	Eskişehir	27.908
31	Sivas	22.884	31	Yozgat	26.921
32	Kahramanmaraş	21.716	32	Ağrı	25.182
33	Batman	18.429	33	Sakarya	24.633
34	Kütahya	17.547	34	Afyonkarahisar	24.063
35	Çanakkale	17.278	35	Adıyaman	23.939
36	Afyonkarahisar	17.219	36	Denizli	23.853
37	Giresun	17.058	37	Zonguldak	23.658
38	Elazığ	16.862	38	Çorum	22.441
39	Zonguldak	15.822	39	Kütahya	20.655
40	Osmaniye	15.675	40	Elazığ	20.054
41	Ağrı	15.508	41	Batman	19.902
42	Isparta	15.325	42	Giresun	19.346
43	Yozgat	15.251	43	Muş	18.663
44	Çorum	15.174	44	Osmaniye	18.420
45	Kastamonu	15.023	45	Isparta	18.269
46	Rize	14.558	46	Kırıkkale	17.482
47	Edirne	14.494	47	Niğde	17.023
48	Adıyaman	13.873	48	Bitlis	16.610
49	Şırnak	13.403	49	Kars	16.376
50	Muş	12.895	50	Çanakkale	15.623
51	Bolu	12.545	51	Kastamonu	15.482
52	Kırıkkale	12.190	52	Edirne	14.588
53	Kırklareli	11.979	53	Rize	14.560
54	Niğde	11.769	54	Çankırı	14.322
55	Erzincan	11.523	55	Siirt	14.228
56	Amasya	11.424	56	Erzincan	14.218
57	Bitlis	11.419	57	Amasya	14.142
58	Düzce	11.253	58	Şırnak	13.957
59	Aksaray	10.778	59	Aksaray	13.142
60	Kars	10.654	60	Kırşehir	11.870
61	Çankırı	10.582	61	Kırklareli	11.829
62	Gümüşhane	10.426	62	Bolu	11.386
63	Siirt	10.274	63	Nevşehir	11.374
64	Yalova	10.267	64	Bingöl	10.782
65	Sinop	10.038	65	Düzce	10.679
66	Kırşehir	9.598	66	Sinop	10.618
67	Bingöl	9.292	67	Uşak	10.138
68	Bilecik	9.250	68	Yalova	9.782
69	Nevşehir	8.995	69	Burdur	9.712
70	Burdur	8.873	**70**	**Karaman**	**9.365**
71	Hakkari	8.775	71	Hakkari	9.133
72	Uşak	8.653	72	Karabük	9.066
73	Karabük	8.239	73	Gümüşhane	8.988
74	Artvin	7.948	74	Bilecik	8.914
75	**Karaman**	**7.593**	75	Iğdır	8.579
76	Iğdır	6.915	76	Artvin	7.948
77	Bartın	6.560	77	Bartın	7.619
78	Tunceli	6.187	78	Ardahan	6.673
79	Ardahan	4.908	79	Kilis	6.420
80	Kilis	4.692	80	Tunceli	6.419
81	Bayburt	3.997	81	Bayburt	4.570

2009-2010 Dönemi

SIRA	2010 EN ÇOK GÖÇ ALAN		SIRA	2010 EN ÇOK GÖÇ VEREN	
#	**Türkiye**	**2.360.079**	#	**Türkiye**	**2.360.079**
1	İstanbul	439.515	1	İstanbul	336.932
2	Ankara	182.845	2	Ankara	133.440
3	İzmir	111.255	3	İzmir	99.775
4	Antalya	86.907	4	Antalya	61.662
5	Bursa	72.640	5	Adana	57.402
6	Kocaeli	64.503	6	Bursa	57.220
7	Adana	53.096	7	Konya	56.729
8	Mersin	50.430	8	Mersin	51.739
9	Konya	47.901	9	Kocaeli	49.379
10	Tekirdağ	41.307	10	Diyarbakır	44.858
11	Gaziantep	40.380	11	Samsun	44.825
12	Kayseri	37.842	12	Tokat	40.995
13	Balıkesir	36.784	13	Şanlıurfa	37.555
14	Samsun	35.418	14	Trabzon	36.546
15	Muğla	35.129	15	Gaziantep	36.327
16	Diyarbakır	34.810	16	Ordu	36.241
17	Şanlıurfa	32.555	17	Erzurum	35.711
18	Manisa	32.094	18	Manisa	35.497
19	Eskişehir	31.662	19	Balıkesir	35.162
20	Aydın	29.971	20	Hatay	33.730
21	Hatay	29.752	21	Sivas	31.362
22	Trabzon	29.130	22	Van	31.312
23	Ordu	27.896	23	Malatya	30.931
24	Sakarya	26.248	24	Mardin	30.495
25	Mardin	25.478	25	Kayseri	30.380
26	Tokat	25.430	26	Aydın	29.923
27	Malatya	25.320	27	Yozgat	29.618
28	Sivas	23.467	28	Tekirdağ	29.433
29	Erzurum	23.294	29	Muğla	28.850
30	Van	23.231	30	Kahramanmaraş	28.592
31	Denizli	21.863	31	Eskişehir	26.780
32	Kahramanmaraş	21.182	32	Sakarya	24.627
33	Batman	19.561	33	Afyonkarahisar	24.119
34	Giresun	17.474	34	Denizli	23.468
35	Afyonkarahisar	17.451	35	Zonguldak	23.267
36	Osmaniye	16.868	36	Ağrı	22.966
37	Çanakkale	16.578	37	Çorum	22.860
38	Yozgat	16.181	38	Giresun	20.514
39	Zonguldak	15.712	39	Adıyaman	20.135
40	Elazığ	15.551	40	Kütahya	19.923
41	Kütahya	15.311	41	Elazığ	19.438
42	Isparta	15.017	42	Kırıkkale	19.229
43	Ağrı	14.950	43	Batman	18.839
44	Çorum	14.462	44	Isparta	18.255
45	Erzincan	14.198	45	Çankırı	17.958
46	Adıyaman	14.150	46	Muş	17.841
47	Edirne	14.019	47	Niğde	17.666
48	Kastamonu	13.811	48	Osmaniye	16.928
49	Rize	13.070	49	Kars	16.657
50	Kırklareli	12.844	50	Kastamonu	15.422
51	Niğde	12.602	51	Çanakkale	15.420
52	Kırıkkale	12.488	52	Bitlis	15.347
53	Bolu	11.874	53	Edirne	14.830
54	Düzce	11.820	54	Rize	14.819
55	Muş	11.782	55	Siirt	13.973
56	Şırnak	11.733	56	Amasya	13.726
57	Amasya	11.729	57	Şırnak	13.554
58	Çankırı	11.536	58	Aksaray	13.225
59	Sinop	11.027	59	Kırşehir	12.626
60	Bitlis	10.800	60	Nevşehir	12.366
61	Yalova	10.455	61	Erzincan	12.365
62	Aksaray	10.159	62	Kırklareli	12.088
63	Kars	9.906	63	Bolu	11.926
64	Kırşehir	9.875	64	Yalova	10.984
65	Burdur	9.439	65	Düzce	10.893
66	Nevşehir	9.231	66	Bingöl	10.448
67	Karabük	9.036	67	Gümüşhane	10.128
68	Uşak	8.998	68	Sinop	9.967
69	Siirt	8.911	69	Uşak	9.562
70	Bilecik	8.876	70	Hakkari	9.225
71	Gümüşhane	8.848	**71**	**Karaman**	**8.927**
72	Bingöl	8.453	72	Karabük	8.906
73	**Karaman**	**7.478**	73	Burdur	8.904
74	Artvin	7.115	74	Bilecik	8.690
75	Bartın	6.902	75	Iğdır	8.353
76	Iğdır	6.667	76	Artvin	7.988
77	Tunceli	6.400	77	Bartın	7.859
78	Hakkari	6.013	78	Ardahan	6.857
79	Kilis	4.813	79	Tunceli	6.258
80	Ardahan	4.586	80	Kilis	5.572
81	Bayburt	3.984	81	Bayburt	4.780

Kaynak: TÜİK,2012

Tablo 11. TR52 bölgesinde İmalat Sanayinde Sektörler İtibariyle Yaratılan İhracatın Teknolojik Düzeyi

Sıra	Sektör - Nace Rev.2	2011 İhracat Payı%	Sektörün Teknoloji Düzeyi
1	Gıda ürünlerinin imalatı	31,3	Düşük Teknoloji
2	Başka yerde sınıflandırılmamış makine ve ekipman imalatı	18,3	Orta İleri Teknoloji
3	Motorlu kara taşıtı, treyler (römork) ve yarı treyler (yarı römork)im.	14,2	Orta İleri Teknoloji
4	Ana metal sanayi	8,6	Orta Düşük Teknoloji
5	Fabrikasyon metal ürünleri imalatı (Makine ve teçhizat hariç)	5,5	Orta Düşük Teknoloji
6	Kimyasalların ve kimyasal ürünlerin imalatı	3,8	Orta İleri Teknoloji
7	Kauçuk ve plastik ürünlerin imalatı	3,5	Orta Düşük Teknoloji
8	Diğer metalik olmayan mineral ürünlerin imalatı	2,5	Orta Düşük Teknoloji
9	Elektrikli teçhizat imalatı	1,2	Orta İleri Teknoloji
10	Mobilya imalatı	1,0	Düşük Teknoloji
11	Tekstil ürünlerinin imalatı	0,9	Düşük Teknoloji
12	Giyim eşyalarının imalatı	0,8	Düşük Teknoloji
13	Kağıt ve kağıt ürünlerinin imalatı	0,5	Düşük Teknoloji
14	Bilgisayarların, elektronik ve optik ürünlerin imalatı	0,5	İleri Teknoloji
15	Diğer imalatlar	0,2	Düşük Teknoloji
16	Ağaç, ağaç ürünleri ve mantar ürünleri imalatı (	0,1	Düşük Teknoloji
17	Diğer ulaşım araçlarının imalatı	0,1	Orta İleri Teknoloji
18	Deri ve ilgili ürünlerin imalatı	0,1	Düşük Teknoloji
19	Temel eczacılık ürünlerinin ve eczacılığa ilişkin malzemelerin imalatı	0,1	İleri Teknoloji
20	İçeceklerin imalatı	0,0	Düşük Teknoloji
21	Kok kömürü ve rafine edilmiş petrol ürünleri imalatı	0,0	Orta Düşük Teknoloji
22	Kayıtlı medyanın basılması ve çoğaltılması	0,0	Düşük Teknoloji
23	Tütün ürünleri imalatı	0,0	Düşük Teknoloji
24	Makine ve ekipmanların kurulumu ve onarımı	0,0	Orta Düşük Teknoloji

Kaynak: MEVKA, 2012 (İhracatta Bölgenin Stratejik Sektörleri)

Tablo 12. Geniş Yaş Grubu ve Eğitim Durumuna Göre Cinsiyetler Bazında Sivil Nüfus

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna görö sivil nüfus 15+ Erkek 2011 TÜRKİYE (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	36	2.636	459	2	3.133
20-24	44	1.013	1.105	346	2.508
25-34	92	3.192	1.752	1.226	6.263
35-54	217	6.235	1.700	1.279	9.433
55 +	575	3.556	406	449	4.984
Toplam	963	16.632	5.423	3.302	26.320

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna görö sivil nüfus 15+ Kadın 2011 TÜRKİYE (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	95	2.466	465	2	3.029
20-24	176	1.314	965	409	2.864
25-34	448	3.560	1.185	1.028	6.221
35-54	1.411	6.209	1.014	741	9.374
55 +	2.770	2.622	232	160	5.786
Toplam	4.900	16.169	3.863	2.341	27.273

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna görö sivil nüfus 15+ TOPLAM 2011 TÜRKİYE (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	131	5.102	924	4	6.162
20-24	220	2.327	2.070	755	5.372
25-34	539	6.750	2.937	2.254	12.482
35-54	1.628	12.444	2.716	2.020	18.806
55 +	3.345	6.178	638	609	10.769
Toplam	5.863	32.801	9.286	5.643	53.593

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna görö sivil nüfus 15+ ERKEK 2011 TR52 (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	1	79	13	0	93
20-24	1	38	32	10	82
25-34	1	101	43	32	177
35-54	3	192	38	40	273
55+	15	127	9	11	162
Toplam	23	538	134	93	787

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna görö sivil nüfus 15+ KADIN 2011 TR52 (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	1	79	15	0	95
20-24	2	46	28	11	88
25-34	4	124	24	21	173
35-54	30	223	17	14	284
55+	93	86	2	1	182
Toplam	130	558	87	47	821

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna görö sivil nüfus 15+ TOPLAM 2011 TR52 (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	2	158	28	0	188
20-24	3	84	60	21	170
25-34	5	225	67	53	350
35-54	33	415	55	54	557
55+	108	213	11	12	344
Toplam	153	1.096	221	140	1.608

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna görö sivil nüfus 15+ Erkek 2010 TÜRKİYE (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	43	2.677	514	8	3.241
20-24	50	979	1.071	301	2.401
25-34	92	3.167	1.766	1.123	6.148
35-54	208	6.196	1.629	1.179	9.217
55 +	585	3.431	371	406	4.793
Toplam	977	16.452	5.353	3.019	25.801

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna görö sivil nüfus 15+ Kadın 2010 TÜRKİYE (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	105	2.423	477	8	3.012
20-24	201	1.364	944	384	2.893
25-34	395	3.644	1.149	933	6.121
35-54	1.412	6.096	978	660	9.146
55 +	2.736	2.470	214	145	5.568
Toplam	4.847	15.998	3.764	2.130	26.740

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna görö sivil nüfus 15+ Toplam 2010 TÜRKİYE (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	147	5.100	991	16	6.253
20-24	251	2.343	2.016	685	5.295
25-34	487	6.810	2.917	2.056	12.269
35-54	1.621	12.295	2.608	1.840	18.364
55 +	3.320	5.903	585	552	10.360
Toplam	5.825	32.451	9.117	5.149	52.541

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna görö sivil nüfus 15+ ERKEK 2010 TR52 (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	1	84	14	0	99
20-24	1	36	34	9	81
25-34	3	94	44	31	172
35-54	3	188	39	39	268
55+	17	125	7	10	159
Toplam	25	527	137	89	778

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna görö sivil nüfus 15+ KADIN 2010 TR52 (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	1	80	18	0	99
20-24	3	46	32	11	92
25-34	3	121	23	22	169
35-54	30	212	16	13	272
55+	94	85	2	2	182
Toplam	131	543	92	49	814

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna görö sivil nüfus 15+ TOPLAM 2010 TR52 (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	2	164	32	0	198
20-24	4	82	66	20	173
25-34	6	215	67	53	341
35-54	33	400	55	52	540
55+	111	210	9	12	341
Toplam	156	1.070	229	138	1.592

Kaynak: TÜİK 2012

NOT: Tablo, 2000 kişiden az değerlerde örnek büyüklüğünün güvenilir tahminler için yeterli olmadığı uyarısıyla TÜİK tarafından yayımlanmış olan verilere göre hazırlanmıştır.

Tablo 13. Geniş Yaş Grubu ve Eğitim Durumuna Göre Cinsiyetler Bazında İşgücü

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre işgücü 15+ Erkek 2011 TÜRKİYE (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	11	974	136	1	1122
20-24	20	893	645	272	1829
25-34	42	3010	1658	1165	5877
35-54	132	5420	1498	1191	8243
55+	158	1324	126	189	1796
Toplam	364	11622	4064	2818	18867

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre işgücü 15+ Erkek 2011 TR52 (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	0	38	4	0	**42**
20-24	1	34	18	8	**60**
25-34	0	94	41	31	**166**
35-54	1	169	34	38	**242**
55+	4	54	3	5	**65**
Toplam	**6**	**389**	**100**	**81**	**576**

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre işgücü 15+ Kadın 2011 TÜRKİYE (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	17	405	91	1	514
20-24	27	384	360	291	1063
25-34	76	994	489	800	2359
35-54	369	1952	347	541	3207
55+	351	325	12	25	714
Toplam	839	4060	1301	1658	7859

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre işgücü 15+ Kadın 2011 TR52 (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	0	14	3	0	**17**
20-24	0	12	7	7	**26**
25-34	1	38	8	15	**61**
35-54	9	71	5	10	**95**
55+	8	12	0	0	**20**
Toplam	**19**	**145**	**23**	**32**	**219**

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre işgücü 15+ TOPLAM 2011 TÜRKİYE (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	28	1.379	227	2	1637
20-24	48	1.277	1005	563	2892
25-34	119	4004	2148	1966	8236
35-54	500	7373	1846	1732	11451
55+	509	1649	139	213	2509
Toplam	1203	15.682	5365	4476	26725

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre işgücü 15+ TOPLAM 2011 TR52 (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	0	51	8	0	**59**
20-24	1	46	25	15	**87**
25-34	1	132	49	46	**228**
35-54	11	240	39	48	**338**
55+	12	66	3	5	**85**
Toplam	**25**	**535**	**122**	**114**	**796**

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre işgücü 15+ Erkek 2010 TÜRKİYE (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	15	991	142	4	1153
20-24	23	854	617	224	1719
25-34	41	2991	1672	1067	5771
35-54	132	5331	1425	1087	7974
55+	148	1222	104	164	1639
Toplam	360	11392	3961	2545	18257

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre işgücü 15+ Erkek 2010 TR52 (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	0	41	5	0	**47**
20-24	0	33	19	7	**59**
25-34	1	90	41	29	**161**
35-54	1	169	35	37	**243**
55+	4	61	3	4	**72**
Toplam	**7**	**394**	**103**	**77**	**581**

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre işgücü 15+ Kadın 2010 TÜRKİYE (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	13	397	96	5	511
20-24	32	375	364	271	1042
25-34	62	972	481	741	2257
35-54	354	1778	325	476	2932
55+	329	280	12	21	641
Toplam	791	3803	1277	1512	7383

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre işgücü 15+ Kadın 2010 TR52 (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	0	16	3	0	**20**
20-24	0	15	9	7	**31**
25-34	0	42	9	17	**68**
35-54	10	69	5	10	**94**
55+	12	14	0	0	**26**
Toplam	**22**	**156**	**25**	**35**	**239**

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre işgücü 15+ TOPLAM 2010 TÜRKİYE (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	29	1.388	239	9	1664
20-24	56	1.229	982	495	2762
25-34	105	3962	2153	1807	8028
35-54	484	7110	1748	1562	10906
55+	478	1502	117	184	2281
Toplam	1151	15.195	5238	4057	25641

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre işgücü 15+ TOPLAM 2010 TR52 (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	0	57	8	0	**66**
20-24	1	47	28	14	**90**
25-34	1	132	50	46	**228**
35-54	11	238	40	47	**337**
55+	16	75	3	4	**99**
Toplam	**30**	**550**	**129**	**112**	**820**

Kaynak: TÜİK 2012

NOT: Tablo, 2000 kişiden az değerlerde örnek büyüklüğünün güvenilir tahminler için yeterli olmadığı uyarısıyla TÜİK tarafından yayımlanmış olan verilere göre hazırlanmıştır.

Tablo 14. Geniş Yaş Grubu ve Eğitim Durumuna Cinsiyetler Bazında Göre İstihdam

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre istihdam 15+ Erkek 2011 TÜRKİYE (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	9	827	107	0	**943**
20-24	16	753	528	207	**1.503**
25-34	36	2699	1534	1060	5329
35-54	113	4975	1413	1155	7655
55+	151	1259	117	181	1706
Toplam	**325**	**10510**	**3699**	**2.602**	**17.137**

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre istihdam 15+ Erkek 2011 TR52 (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	0	35	4		**39**
20-24	1	31	15	6	**52**
25-34	0	88	38	29	**155**
35-54	1	161	32	37	**232**
55+	3	53	2	4	**63**
Toplam	**6**	**367**	**92**	**76**	**541**

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre istihdam 15+ Kadın 2011 TÜRKİYE (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	17	357	60	1	**435**
20-24	26	335	268	188	**816**
25-34	73	889	397	681	2038
35-54	358	1814	295	512	2979
55+	349	320	11	24	705
Toplam	**823**	**3714**	**1031**	**1.406**	**6.973**

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre istihdam 15+ Kadın 2011 TR52 (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	0	13	3		**15**
20-24	0	10	5	4	**20**
25-34	1	36	6	12	**55**
35-54	9	67	4	10	**91**
55+	8	11		0	**20**
Toplam	**19**	**137**	**18**	**26**	**200**

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre istihdam 15+ Toplam 2011 TÜRKİYE (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	26	1184	168	1	**1.378**
20-24	42	1087	796	394	**2.319**
25-34	109	3588	1931	1740	7368
35-54	471	6789	1706	1669	10634
55+	499	1579	128	204	2411
Toplam	**1.147**	**14224**	**4729**	**4.008**	**24.110**

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre istihdam 15+ TOPLAM 2011 TR52 (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	0	48	7	0	**55**
20-24	1	41	20	9	**71**
25-34	1	124	45	41	**210**
35-54	10	228	37	47	**322**
55+	12	64	2	4	**83**
Toplam	**24**	**505**	**110**	**102**	**742**

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre istihdam 15+ Erkek 2010 TÜRKİYE (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	12	812	108	3	**934**
20-24	18	672	481	163	**1.334**
25-34	33	2613	1496	964	5107
35-54	109	4769	1321	1055	7254
55+	138	1148	94	156	1539
Toplam	**310**	**10017**	**3501**	**2.341**	**16.170**

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre istihdam 15+ Erkek 2010 TR52 (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	0	37	4	0	**41**
20-24	0	28	16	5	**49**
25-34	1	82	38	27	**147**
35-54	1	159	33	36	**229**
55+	4	58	2	4	**69**
Toplam	**7**	**363**	**93**	**72**	**535**

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre istihdam 15+ Kadın 2010 TÜRKİYE (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	11	337	66	1	**417**
20-24	30	320	256	173	**779**
25-34	60	852	370	628	1909
35-54	343	1622	270	449	2686
55+	327	276	10	21	634
Toplam	**771**	**3410**	**973**	**1.271**	**6.425**

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre istihdam 15+ Kadın 2010 TR52 (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19		14	2	0	**16**
20-24	0	14	6	5	**25**
25-34	0	40	6	13	**59**
35-54	10	65	4	10	**89**
55+	12	14	0	0	**26**
Toplam	**22**	**146**	**19**	**29**	**215**

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre istihdam 15+ TOPLAM 2010 TÜRKİYE (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	23	1150	174	4	**1.351**
20-24	48	993	736	336	**2.114**
25-34	93	3466	1866	1592	7016
35-54	452	6393	1591	1504	9940
55+	465	1427	105	177	2173
Toplam	**1.082**	**13428**	**4473**	**3.612**	**22.594**

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre istihdam 15+ TOPLAM 2010 TR52 (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	0	51	6	0	**57**
20-24	1	41	22	10	**74**
25-34	1	121	45	40	**207**
35-54	11	223	37	46	**318**
55+	16	72	3	4	**95**
Toplam	**29**	**509**	**113**	**101**	**751**

Kaynak: TÜİK 2012

NOT: Tablo, 2000 kişiden az değerlerde örnek büyüklüğünün güvenilir tahminler için yeterli olmadığı uyarısıyla TÜİK tarafından yayımlanmış olan verilere göre hazırlanmıştır.

Tablo 15. İktisadi Faaliyet ve Meslek Grubuna Göre istihdam Değişimi (2010-2011)

İktisadi faaliyet koluna ve Meslek grubuna (ISCO_88) göre istihdam değişimi Türkiye 2010'a göre 2011 YÜZDE; Bin 15+ yaş	Tarım	Sanayi	Hizmet	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	33,3%	11,2%	3,3%	4,8%
Profesyonel meslek mensupları	50,0%	0,7%	6,7%	6,3%
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	100,0%	11,2%	6,5%	8,1%
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	66,7%	6,9%	8,7%	8,5%
Hizmet ve satış elemanları	60,0%	1,4%	8,5%	8,2%
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	4,4%	0,0%	3,0%	4,5%
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	0,0%	4,4%	-1,4%	3,1%
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	15,4%	5,7%	1,8%	4,1%
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	24,7%	18,4%	3,4%	13,7%
Toplam	8,1%	7,6%	5,5%	6,7%

İktisadi faaliyet koluna ve Meslek grubuna (ISCO_88) göre istihdam değişimi TR52 2010'a göre 2011 YÜZDE ; Bin 15+ yaş	Tarım	Sanayi	Hizmet	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	0,0%	-14,3%	-6,8%	-8,6%
Profesyonel meslek mensupları	0,0%	50,0%	-2,1%	0,0%
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	0,0%	-14,3%	3,7%	-2,9%
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	0,0%	0,0%	-3,1%	-2,6%
Hizmet ve satış elemanları	0,0%	0,0%	11,5%	10,8%
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	-9,6%	0,0%	0,0%	-9,0%
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	0,0%	-8,3%	0,0%	-7,5%
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	0,0%	3,4%	25,0%	13,2%
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	14,7%	11,5%	-11,4%	6,9%
Toplam	-2,7%	-3,2%	1,0%	-1,2%

Kaynak: TÜİK, 2012

NOT: Tablo, 2000 kişiden az değerlerde örnek büyüklüğünün güvenilir tahminler için yeterli olmadığı uyarısıyla TÜİK tarafından yayımlanmış olan verilere göre hazırlanmıştır.

Tablo 16. Eğitim Durumu ve Meslek Grubuna Göre istihdam Değişimi (2010-2011)

Eğitim Durumuna ve Meslek grubuna (ISCO_88) göre istihdam değişimi Türkiye 2010 yılına göre 2011 Bin 15+ yaş	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	-27,3%	-0,1%	8,2%	10,0%	**4,8%**
Profesyonel meslek mensupları	0,0%	87,5%	-3,4%	6,4%	**6,3%**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	0,0%	4,3%	6,2%	11,6%	**8,1%**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	-50,0%	4,0%	4,8%	16,9%	**8,5%**
Hizmet ve satış elemanları	40,0%	5,9%	7,6%	19,0%	**8,2%**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	3,1%	4,8%	1,1%	16,3%	**4,5%**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	-4,5%	2,8%	3,6%	10,0%	**3,1%**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	20,0%	4,0%	2,7%	18,8%	**4,1%**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	13,4%	13,6%	12,2%	37,8%	**13,7%**
Toplam	**6,0%**	**5,9%**	**5,7%**	**11,0%**	**6,7%**

Eğitim Durumuna ve Meslek grubuna (ISCO_88) göre istihdam değişimi TR52 2010 yılına göre2011; Bin 15+ yaş	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	0,0%	-14,7%	8,3%	-8,3%	**-8,6%**
Profesyonel meslek mensupları	0,0%	0,0%	0,0%	-2,1%	**0,0%**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	0,0%	28,6%	8,3%	-25,0%	**-2,9%**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	0,0%	-20,0%	-15,8%	27,3%	**-2,6%**
Hizmet ve satış elemanları	0,0%	10,0%	5,9%	28,6%	**10,8%**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	-29,4%	-5,8%	-16,7%	-33,3%	**-9,0%**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	0,0%	-6,9%	-13,3%	0,0%	**-7,5%**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	0,0%	14,0%	0,0%	0,0%	**13,2%**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	10,0%	6,0%	6,7%	50,0%	**6,9%**
Toplam	**-17,2%**	**-0,8%**	**-2,7%**	**1,0%**	**-1,2%**

Kaynak: TÜİK, 2012

NOT: Tablo, 2000 kişiden az değerlerde örnek büyüklüğünün güvenilir tahminler için yeterli olmadığı uyarısıyla TÜİK tarafından yayımlanmış olan verilere göre hazırlanmıştır.

Tablo 17. Geniş Yaş Grubu ve Meslek Grubuna Göre istihdam Değişimi (2010-2011)

Yaş Grubuna ve Meslek grubuna (ISCO_88) göre istihdam değişimi Türkiye 2010 yılına göre 2011; Bin 15+ yaş	15-19	20-24	25-34	35-54	55+	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	0,0%	7,1%	6,0%	3,0%	10,7%	**4,8%**
Profesyonel meslek mensupları	100,0%	0,0%	2,7%	10,4%	11,0%	**6,3%**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	17,6%	21,4%	4,7%	7,1%	8,3%	**8,1%**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	-7,1%	9,6%	10,7%	6,8%	16,7%	**8,5%**
Hizmet ve satış elemanları	-5,2%	9,8%	8,2%	10,2%	24,1%	**8,2%**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	-0,8%	-2,6%	1,0%	5,0%	8,1%	**4,5%**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	-2,1%	10,5%	0,4%	4,0%	10,6%	**3,1%**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	-1,0%	11,2%	1,8%	4,8%	5,5%	**4,1%**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	16,3%	16,2%	10,4%	13,2%	25,1%	**13,7%**
Toplam	**2,0%**	**9,7%**	**5,0%**	**7,0%**	**11,0%**	**6,7%**

Yaş Grubuna ve Meslek grubuna (ISCO_88) göre istihdam değişimi TR52 2010 yılına göre 2011; Bin 15+ yaş	15-19	20-24	25-34	35-54	55+	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	0,0%	0,0%	0,0%	-8,6%	-14,3%	**-8,6%**
Profesyonel meslek mensupları	0,0%	0,0%	-9,5%	12,5%	0,0%	**0,0%**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	0,0%	-33,3%	18,2%	-18,8%	0,0%	**-2,9%**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	0,0%	20,0%	7,1%	-18,8%	0,0%	**-2,6%**
Hizmet ve satış elemanları	0,0%	22,2%	4,8%	8,7%	50,0%	**10,8%**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	-11,1%	-33,3%	3,8%	-2,4%	-20,3%	**-9,0%**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	-15,4%	-6,3%	-4,8%	-11,4%	0,0%	**-7,5%**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	0,0%	20,0%	5,6%	21,7%	33,3%	**13,2%**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	-5,9%	0,0%	5,1%	16,1%	0,0%	**6,9%**
Toplam	**-3,5%**	**-4,1%**	**1,4%**	**1,3%**	**-12,6%**	**-1,2%**

Kaynak: TÜİK, 2012

NOT: Tablo, 2000 kişiden az değerlerde örnek büyüklüğünün güvenilir tahminler için yeterli olmadığı uyarısıyla TÜİK tarafından yayımlanmış olan verilere göre hazırlanmıştır.

Tablo 18. İşteki Durum ve Meslek Grubuna Göre istihdam Değişimi (2010-2011)

İşteki Duruma ve Meslek Grubuna (ISCO_88) göre İstihdam değişimi 2010 yılına göre 2011 TÜRKİYE Bin 15+ yaş	Ücretli veya maaşlı	İşveren ve kendi hesabına	Ücretsiz aile işçisi	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	6,9%	3,8%	0,0%	**4,8%**
Profesyonel meslek mensupları	7,2%	-0,7%	-66,7%	**6,3%**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	8,0%	11,1%	-18,2%	**8,1%**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	9,5%	-32,0%	-4,1%	**8,5%**
Hizmet ve satış elemanları	9,6%	1,6%	3,3%	**8,2%**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	13,0%	5,8%	2,3%	**4,5%**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	4,8%	-1,2%	-14,9%	**3,1%**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	5,0%	0,6%	-18,5%	**4,1%**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	12,2%	-3,2%	31,4%	**13,7%**
Toplam	**8,1%**	**3,1%**	**7,1%**	**6,7%**

İşteki Duruma ve Meslek Grubuna (ISCO_88) göre İstihdam değişimi 2010 yılına göre 2011 TR52; Bin 15+ yaş	Ücretli veya maaşlı	İşveren ve kendi hesabına	Ücretsiz aile işçisi	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	-16,7%	-6,5%	0,0%	**-8,6%**
Profesyonel meslek mensupları	0,0%	25,0%	0,0%	**0,0%**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	-6,7%	25,0%	0,0%	**-2,9%**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	2,9%	0,0%	-33,3%	**-2,6%**
Hizmet ve satış elemanları	10,0%	0,0%	14,3%	**10,8%**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	50,0%	-8,4%	-13,8%	**-9,0%**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	-3,8%	-11,4%	-25,0%	**-7,5%**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	15,0%	8,3%	-50,0%	**13,2%**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	-2,6%	0,0%	17,2%	**6,9%**
Toplam	**1,3%**	**-5,5%**	**-0,7%**	**-1,2%**

Kaynak: TÜİK,2012

NOT: Tablo, 2000 kişiden az değerlerde örnek büyüklüğünün güvenilir tahminler için yeterli olmadığı ve yevmiyelilerin de "ücretli veya maaşlı" başlığı içerisinde değerlendirmekte olduğu uyarısıyla TÜİK tarafından yayımlanmış olan verilere göre hazırlanmıştır.

Tablo 19. İşyeri Büyüklüğü ve Meslek Grubuna Göre istihdam Değişimi (2010-2011)

İşyeri Büyüklüğü ve Meslek Grubuna (ISCO_88) göre istihdam değişimi 2010 yılı bazında 2011 TÜRKİYE; Bin 15+ yaş	1--9	10--24	25-49	50+	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	3,1%	13,1%	10,2%	4,1%	**4,8%**
Profesyonel meslek mensupları	5,7%	12,3%	6,0%	5,2%	**6,3%**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	6,7%	16,2%	9,4%	6,4%	**8,1%**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	2,7%	17,4%	14,2%	6,7%	**8,5%**
Hizmet ve satış elemanları	6,2%	14,5%	13,1%	8,6%	**8,2%**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	4,3%	20,7%	6,3%	5,0%	**4,5%**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	1,8%	6,5%	10,3%	1,5%	**3,1%**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	4,3%	3,5%	-0,7%	6,6%	**4,1%**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	17,6%	14,4%	6,2%	6,9%	**13,7%**
Toplam	**6,1%**	**11,8%**	**7,8%**	**5,8%**	**6,7%**

İşyeri Büyüklüğü ve Meslek Grubuna (ISCO_88) göre istihdam değişimi 2010 yılı bazında 2011 TR52 TOPLAM; Bin 15+ yaş	1--9	10--24	25-49	50+	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	-4,5%	-20,0%	-20,0%	-25,0%	**-8,6%**
Profesyonel meslek mensupları	10,0%	-30,0%	-15,4%	17,6%	**0,0%**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	7,7%	25,0%	-20,0%	-15,4%	**-2,9%**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	-21,4%	0,0%	0,0%	0,0%	**-2,6%**
Hizmet ve satış elemanları	9,8%	0,0%	20,0%	16,7%	**10,8%**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	-9,2%	-50,0%	0,0%	0,0%	**-9,0%**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	-11,9%	0,0%	0,0%	6,7%	**-7,5%**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	12,0%	16,7%	12,5%	14,3%	**13,2%**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	10,9%	-21,4%	18,2%	0,0%	**6,9%**
Toplam	**-1,9%**	**-7,8%**	**1,6%**	**4,7%**	**-1,2%**

Kaynak: TÜİK,2012

NOT: Tablo, 2000 kişiden az değerlerde örnek büyüklüğünün güvenilir tahminler için yeterli olmadığı uyarısıyla TÜİK tarafından yayımlanmış olan verilere göre hazırlanmıştır.

Tablo 20. SGK Kayıtlılık Durumuna Göre Meslek Gruplarında İstihdam Değişimi (2010-2011)

SGK Kayıtlılık ve Meslek grubuna (ISCO_88) göre istihdam değişimi 2010 yılına göre 2011 Türkiye; Bin 15+ yaş	Kayıtlı Değil	Kayıtlı	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	-7,8%	8,7%	**4,8%**
Profesyonel meslek mensupları	-6,7%	7,0%	**6,3%**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	5,4%	8,3%	**8,1%**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	-1,7%	9,9%	**8,5%**
Hizmet ve satış elemanları	4,9%	10,3%	**8,2%**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	1,8%	18,2%	**4,5%**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	-1,9%	6,8%	**3,1%**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	-0,7%	5,8%	**4,1%**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	15,6%	11,2%	**13,7%**
Toplam	**3,8%**	**9,0%**	**6,7%**

SGK Kayıtlılık ve Meslek grubuna (ISCO_88) göre istihdam değişimi 2010 yılına göre 2011 TR52; Bin 15+ yaş	Kayıtlı Değil	Kayıtlı	Toplam
Kanun yapıcılar üst düzey yöneticiler ve müdürler	-33,3%	2,6%	**-8,6%**
Profesyonel meslek mensupları	-50,0%	2,1%	**0,0%**
Yardımcı profesyonel meslek mensupları	0,0%	-3,6%	**-2,9%**
Büro ve müşteri hizmetlerinde çalışan elemanlar	-37,5%	3,2%	**-2,6%**
Hizmet ve satış elemanları	0,0%	20,6%	**10,8%**
Nitelikli tarım,hayvancılık,avcılık,ormancılık ve su ürünlerinde çalışanlar	-14,5%	17,1%	**-9,0%**
Sanatkarlar ve ilgili işlerde çalışanlar	-16,7%	3,7%	**-7,5%**
Tesis ve makina operatörleri ve montajcılar	-5,9%	22,2%	**13,2%**
Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar	6,7%	5,0%	**6,9%**
Toplam	**-8,8%**	**7,9%**	**-1,2%**

Kaynak: TÜİK,2012

NOT: Tablo, 2000 kişiden az değerlerde örnek büyüklüğünün güvenilir tahminler için yeterli olmadığı uyarısıyla TÜİK tarafından yayımlanmış olan verilere göre hazırlanmıştır.

Tablo 21. SGK Kayıtlılık Durumuna Göre İktisadi Faaliyet Gruplarında İstihdam Değişimi (2010-2011)

SGK Kayıtlılık ve İktisadi Faaliyet Kollarına göre istihdam değişimi 2010 yılına göre 2011 TÜRKİYE; Bin 15+ yaş	Kayıtlı Değil	Kayıtlı	Toplam
Tarım	6,1%	20,4%	**8,1%**
Sanayi	3,8%	9,5%	**7,6%**
Hizmet	0,0%	7,5%	**5,5%**
Toplam	**3,8%**	**9,0%**	**6,7%**

SGK Kayıtlılık ve İktisadi Faaliyet Kollarına göre istihdam değişimi 2010 yılına göre 2011 TR 52; Bin 15+ yaş	Kayıtlı Değil	Kayıtlı	Toplam
Tarım	-5,8%	15,4%	**-2,7%**
Sanayi	-15,7%	5,9%	**-3,2%**
Hizmet	-10,9%	6,9%	**1,0%**
Toplam	**-8,8%**	**7,9%**	**-1,2%**

Kaynak: TÜİK,2012

NOT: Tablo, 2000 kişiden az değerlerde örnek büyüklüğünün güvenilir tahminler için yeterli olmadığı uyarısıyla TÜİK tarafından yayımlanmış olan verilere göre hazırlanmıştır.

Tablo 22. SGK Kayıtlılık Durumuna Göre Eğitim Durumu Gruplarındaki İstihdam Değişimi (2010-2011)

SGK Kayıtlılık ve Eğitim Durumuna göre istihdam değişimi 2010 yılına göre 2011 TÜRKİYE; Bin 15+ yaş	Kayıtlı Değil	Kayıtlı	Toplam
Okuma yazma bilmeyen	4,6%	25,7%	**6,0%**
Lise altı	4,0%	8,3%	**5,9%**
Lise ve dengi meslek okulu	1,4%	7,1%	**5,7%**
Yükseköğretim	3,7%	11,7%	**11,0%**
Toplam	**3,8%**	**9,0%**	**6,7%**

SGK Kayıtlılık ve Eğitim Durumuna göre değişimi 2010 yılına göre 2011 TR52; Bin 15+ yaş	Kayıtlı Değil	Kayıtlı	Toplam
Okuma yazma bilmeyen	-17,9%	0,0%	**-17,2%**
Lise altı	-7,6%	11,7%	**-0,8%**
Lise ve dengi meslek okulu	-12,5%	4,1%	**-2,7%**
Yükseköğretim	-16,7%	3,4%	**1,0%**
Toplam	**-8,8%**	**7,9%**	**-1,2%**

Kaynak: TÜİK,2012

NOT: Tablo, 2000 kişiden az değerlerde örnek büyüklüğünün güvenilir tahminler için yeterli olmadığı uyarısıyla TÜİK tarafından yayımlanmış olan verilere göre hazırlanmıştır.

Tablo 23. SGK Kayıtlılık Durumuna ve Geniş Yaş Gruplarına Göre İstihdam Değişimi (2010-2011)

SGK Kayıtlılık ve Yaş Gruplarına göre istihdam değişimi 2010 yılına göre 2011 TÜRKİYE; Bin 15+ yaş	Kayıtlı Değil	Kayıtlı	Toplam
15-19	2,3%	1,3%	**2,0%**
20-24	3,3%	15,3%	**9,7%**
25-34	2,9%	5,9%	**5,0%**
35-54	3,2%	9,4%	**7,0%**
55+	7,2%	24,7%	**11,0%**
Toplam	**3,8%**	**9,0%**	**6,7%**

SGK Kayıtlılık ve Yaş Gruplarına göre istihdam değişimi 2010 yılına göre 2011 KARAMAN; Bin 15+ yaş	Kayıtlı Değil	Kayıtlı	Toplam
15-19	-4,1%	0,0%	**-3,5%**
20-24	-11,6%	6,5%	**-4,1%**
25-34	-5,9%	6,6%	**1,4%**
35-54	-4,7%	7,7%	**1,3%**
55+	-19,3%	33,3%	**-12,6%**
Toplam	**-8,8%**	**7,9%**	**-1,2%**

Kaynak: TÜİK,2012

NOT: Tablo, 2000 kişiden az değerlerde örnek büyüklüğünün güvenilir tahminler için yeterli olmadığı uyarısıyla TÜİK tarafından yayımlanmış olan verilere göre hazırlanmıştır.

Tablo 24. Eğitim Durumu ve Yaş Grubuna Göre İşsizlik Değişimi (2010-2011)

Eğitim ve Yaş Gruplarına göre işsiz sayısında değişim 2010 yılına göre 2011 TÜRKİYE; Bin 15+ yaş	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	-50,0%	-18,1%	-6,3%	-80,0%	**-17,6%**
20-24	-25,0%	-19,1%	-14,7%	5,7%	**-11,4%**
25-34	-18,2%	-16,3%	-23,8%	3,7%	**-14,2%**
35-54	-12,5%	-18,5%	-10,8%	10,2%	**-15,5%**
55+	-16,7%	-9,0%	-16,7%	12,5%	**-9,3%**
Toplam	**-18,8%**	**-17,6%**	**-16,8%**	**4,7%**	**-14,1%**

Eğitim ve Yaş Gruplarına göre işsiz sayısında değişim 2010 yılına göre 2011 TR52; Bin 15+ yaş	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	0,0%	-50,0%	-50,0%	0,0%	**-55,6%**
20-24	0,0%	-16,7%	0,0%	25,0%	**-6,3%**
25-34	0,0%	-27,3%	-33,3%	-16,7%	**-22,7%**
35-54	-100,0%	-20,0%	0,0%	0,0%	**-21,1%**
55+	0,0%	-33,3%	0,0%	0,0%	**0,0%**
Toplam	**-100,0%**	**-26,8%**	**-25,0%**	**9,1%**	**-21,7%**

Kaynak: TÜİK,2012

NOT: Tablo, 2000 kişiden az değerlerde örnek büyüklüğünün güvenilir tahminler için yeterli olmadığı uyarısıyla TÜİK tarafından yayımlanmış olan verilere göre hazırlanmıştır.

Tablo 25. Eğitim Durumu ve Bekleme Süresine Göre İşsizlik Değişimi (2010-2011)

Eğitim ve Bekleme Süresine göre işsiz sayısı değişimi 2010 yılına göre 2011 TÜRKİYE TOPLAM; Bin 15+ yaş	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
1 yıl yıldan az	-17,0%	-15,3%	-10,8%	5,4%	**-11,7%**
1 yıl ve daha çok	-20,0%	-25,4%	-27,2%	3,1%	**-20,6%**
İş bulmuş başlamak için bekleyen	-100,0%	-23,5%	-30,0%	37,5%	**-11,4%**
Toplam	**-18,8%**	**-17,6%**	**-16,8%**	**4,7%**	**-14,1%**

Eğitim ve Bekleme Süresine göre işsiz sayısı değişimi 2010 yılına göre 2011 TR52 ; Bin 15+ yaş	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
1 yıl yıldan az	-100,0%	-30,3%	-25,0%	33,3%	**-23,1%**
1 yıl ve daha çok	0,0%	0,0%	-25,0%	0,0%	**-12,5%**
İş bulmuş başlamak için bekleyen	0,0%	-100,0%	0,0%	0,0%	**-100,0%**
Toplam	**-100,0%**	**-26,8%**	**-25,0%**	**9,1%**	**-21,7%**

Kaynak: TÜİK,2012

NOT: Tablo, 2000 kişiden az değerlerde örnek büyüklüğünün güvenilir tahminler için yeterli olmadığı uyarısıyla TÜİK tarafından yayımlanmış olan verilere göre hazırlanmıştır.

Tablo 26. Eğitim Durumuna göre İstihdam, İşgücüne Katılım ve İşsizlik Oranları (2010-2011)

TÜRKİYE 2010 2011

İŞGÜCÜNE KATILIM ORANI, İSTİHDAMA KATILIM ORANI ve İŞSİZLİK ORANI 2011 TÜRKİYE ; BİN 15+ yaş	Kurumsal olmayan çalışma çağındaki nüfus	İşgücü	İstihdam edilenler	Eksik istihdam	Zamana bağlı eksik istihdam	Yetersiz istihdam	İssiz	İşgücüne katılma oranı %	İşsizlik oranı %	Tanımdışı işsizlik oranı %	İstihdam oranı %	Eksik istihdamda olanların işgücüne oranı %	İşgücüne dahil olmayan nüfus
Okuma yazma bilmeyen	5.863	1.203	1.147	-	28	4	56	20,50	4,6	17,1	19,6	-	4.660
Lise altı	3.919	1.336	1.193	-	36	12	143	47,81	9,28	-	43,36	-	2.583
Lise ve dengi meslek okulu	5.346	2.783	2.432	-	48	46	351	57,78	11,85	-	50,93	-	2.563
Yükseköğretim	5.643	4.476	4.009	-	69	63	467	79,3	10,4	10,6	71	-	1.167
Toplam	**53.593**	**26.725**	**24.110**	**-**	**617**	**391**	**2.615**	**49,90**	**9,8**	**12,4**	**45**	**-**	**26.867**

İŞGÜCÜNE KATILIM ORANI, İSTİHDAMA KATILIM ORANI ve İŞSİZLİK ORANI 2010 TÜRKİYE ; BİN 15+ yaş	Kurumsal olmayan çalışma çağındaki nüfus	İşgücü	İstihdam edilenler	Eksik istihdam	Zamana bağlı eksik istihdam	Yetersiz istihdam	İssiz	İşgücüne katılma oranı %	İşsizlik oranı %	Tanımdışı işsizlik oranı %	İstihdam oranı %	Eksik istihdamda olanların işgücüne oranı %	İşgücüne dahil olmayan nüfus
Okuma yazma bilmeyen	5.825	1.151	1.082	-	35	5	69	19,80	6	21,1	18,6	-	4.674
Lise altı	3.795	1.244	1.089	-	41	12	155	46,82	11,64	-	41,38	-	2.551
Lise ve dengi meslek okulu	5.301	2.727	2.294	-	54	52	432	57,45	14,59	-	49,06	-	2.575
Yükseköğretim	5.149	4.057	3.612	-	80	50	446	78,8	11	11,2	70,1	-	1.092
Toplam	**52.541**	**25.641**	**22.594**	**-**	**754**	**412**	**3046**	**48,80**	**11,9**	**14,8**	**43**	**-**	**26.901**

TR52 2010 2011

İŞGÜCÜNE KATILIM ORANI, İSTİHDAMA KATILIM ORANI ve İŞSİZLİK ORANI 2011 TR 52 ; BİN 15+ yaş	Kurumsal olmayan çalışma çağındaki nüfus	İşgücü	İstihdam edilenler	Eksik istihdam	Zamana Bağlı Eksik İstihdam	Yetersiz İstihdam	İssiz	İşgücüne katılma oranı %	İşsizlik oranı %	Tanımdışı İşsizlik oranı %	İstihdam oranı %	Eksik istihdamda olanların işgücüne oranı %	İşgücüne dahil olmayan nüfus
Okuma yazma bilmeyen	152	25	24	-		-	0	16,4	2		16,1	-	127
Lise altı	1.095	535	505	-		-	30	48,8	5,6		46,1	-	561
Lise ve dengi meslek okulu	220	122	110	-		-	12	55,6	9,8		50,1	-	98
Yükseköğretim	140	114	102	-		-	12	81,4	10,4		72,9	-	26
Toplam	**1.608**	**796**	**742**	-		-	**54**	**49,5**	**6,8**		**46,1**	**-**	**812**

İŞGÜCÜNE KATILIM ORANI, İSTİHDAMA KATILIM ORANI ve İŞSİZLİK ORANI 2010 TR 52 ; BİN 15+ yaş	Kurumsal olmayan çalışma çağındaki nüfus	İşgücü	İstihdam edilenler	Eksik istihdam	Zamana Bağlı Eksik İstihdam	Yetersiz İstihdam	İssiz	İşgücüne katılma oranı %	İşsizlik oranı %	Tanımdışı İşsizlik oranı %	İstihdam oranı %	Eksik istihdamda olanların işgücüne oranı %	İşgücüne dahil olmayan nüfus
Okuma yazma bilmeyen	155	30	29	-		-	1	19,2	3,3		18,5	-	126
Lise altı	1.070	550	509	-		-	41	51,4	7,4		47,5	-	521
Lise ve dengi meslek okulu	229	129	113	-		-	16	56,2	12,5		49,2	-	100
Yükseköğretim	138	112	101	-		-	11	81,2	10		73,1	-	26
Toplam	**1.592**	**820**	**751**	-		-	**69**	**51,5**	**8,4**		**47,2**	**-**	**773**

Kaynak: TÜİK,2012

NOT: Tablo, 2000 kişiden az değerlerde örnek büyüklüğünün güvenilir tahminler için yeterli olmadığı uyarısıyla TÜİK tarafından yayımlanmış olan verilere göre hazırlanmıştır.

Tablo 27. İBBS2 Bölgelerinin İşgücüne Katılma Oranı Sıralaması

SIRA	İstatistiki Bölge Birimleri Sınıfı II'de Yerleşim Yerleri; YIL 2011	İşgücüne katılma oranı %
1	TR82 (Kastamonu, Çankırı, Sinop)	59,5
2	TR61 (Antalya,Isparta,Burdur)	57,9
3	TR90 (Trabzon, Ordu, Giresun, Rize, Artvin, Gümüşhane)	57,4
4	TR81 (Zonguldak, Karabük, Bartın)	56,9
5	TR21 (Tekirdağ,Edirne,Kırklareli)	55,4
6	TR42 (Kocaeli,Sakarya,Düzce,Bolu,Yalova)	54,7
7	TR32 (Aydın,Denizli,Muğla)	54,4
8	TRA2 (Ağrı, Kars, Iğdır, Ardahan)	54,4
9	TR31 (İzmir)	53,4
10	TR33 (Manisa,Afyon,Kütahya,Uşak)	52,7
11	TR83 (Samsun, Tokat, Çorum, Amasya)	52,5
12	TR62 (Adana,Mersin)	52
13	TRA1 (Erzurum, Erzincan, Bayburt)	50,5
14	TR72 (Kayseri, Sivas, Yozgat)	50,1
15	**TR52 (Konya,Karaman)**	**49,5**
16	TR63 (Hatay,Kahramanmaraş,Osmaniye)	49,3
17	TR10 (İstanbul)	48,8
18	TR41 (Bursa,Eskişehir,Bilecik)	48,6
19	TRB1 (Malatya, Elazığ, Bingöl, Tunceli)	48,1
20	TR51 (Ankara)	47,5
21	TRB2 (Van, Muş, Bitlis, Hakkari)	47,3
22	TR22 (Balıkesir,Çanakkale)	47,1
23	TR71 (Kırıkkale,Aksaray,Niğde,Nevşehir)	46,4
24	TRC1 (Gaziantep, Adıyaman, Kilis)	42,6
25	TRC3 (Mardin, Batman, Şırnak, Siirt)	33,9
26	TRC2 (Şanlıurfa, Diyarbakır)	32,8
15	TÜRKİYE	**49,9**

SIRA	İstatistiki Bölge Birimleri Sınıfı II'de Yerleşim Yerleri; YIL 2010	İşgücüne katılma oranı %
1	TR90 (Trabzon, Ordu, Giresun, Rize, Artvin, Gümüşhane)	58,2
2	TR61 (Antalya,Isparta,Burdur)	57,6
3	TR82 (Kastamonu, Çankırı, Sinop)	55,3
4	TR32 (Aydın,Denizli,Muğla)	54,8
5	TR21 (Tekirdağ,Edirne,Kırklareli)	54,6
6	TR62 (Adana,Mersin)	52,9
7	TRA1 (Erzurum, Erzincan, Bayburt)	52,8
8	TR81 (Zonguldak, Karabük, Bartın)	52,2
9	**TR52 (Konya,Karaman)**	**51,5**
10	TRA2 (Ağrı, Kars, Iğdır, Ardahan)	50,9
11	TR83 (Samsun, Tokat, Çorum, Amasya)	50,6
12	TR42 (Kocaeli,Sakarya,Düzce,Bolu,Yalova)	50,3
13	TR31 (İzmir)	50,1
14	TR63 (Hatay,Kahramanmaraş,Osmaniye)	49,3
15	TR22 (Balıkesir,Çanakkale)	48,3
16	TR33 (Manisa,Afyon,Kütahya,Uşak)	48,2
17	TR10 (İstanbul)	47,8
18	TRB1 (Malatya, Elazığ, Bingöl, Tunceli)	47,4
19	TR41 (Bursa,Eskişehir,Bilecik)	47,1
20	TR51 (Ankara)	46,7
21	TR71 (Kırıkkale,Aksaray,Niğde,Nevşehir)	46,3
22	TRC1 (Gaziantep, Adıyaman, Kilis)	44,8
23	TR72 (Kayseri, Sivas, Yozgat)	44,2
24	TRB2 (Van, Muş, Bitlis, Hakkari)	43,9
25	TRC3 (Mardin, Batman, Şırnak, Siirt)	36
26	TRC2 (Şanlıurfa, Diyarbakır)	33,5
27	TÜRKİYE	**48,8**

Kaynak: TÜİK, 2012

NOT: Tablo, 2000 kişiden az değerlerde örnek büyüklüğünün güvenilir tahminler için yeterli olmadığı uyarısıyla TÜİK tarafından yayımlanmış olan verilere göre hazırlanmıştır.

Tablo 28. İBBS2 Bölgelerinin İstihdam Oranı Sıralaması

SIRA	İstatistiki Bölge Birimleri Sınıfı II'de Yerleşim Yerleri; YIL 2011	İstihdam oranı %
1	TR82 (Kastamonu, Çankırı, Sinop)	56
2	TR90 (Trabzon, Ordu, Giresun, Rize, Artvin, Gümüşhane)	53,7
3	TR61 (Antalya,Isparta,Burdur)	52,6
4	TR81 (Zonguldak, Karabük, Bartın)	52,6
5	TR21 (Tekirdağ,Edirne,Kırklareli)	50,5
6	TR33 (Manisa,Afyon,Kütahya,Uşak)	50,2
7	TR32 (Aydın,Denizli,Muğla)	49,8
8	TR83 (Samsun, Tokat, Çorum, Amasya)	49,7
9	TRA2 (Ağrı, Kars, Iğdır, Ardahan)	48,8
10	TR42 (Kocaeli,Sakarya,Düzce,Bolu,Yalova)	48,2
11	TRA1 (Erzurum, Erzincan, Bayburt)	47,3
12	TR62 (Adana,Mersin)	46,4
13	**TR52 (Konya,Karaman)**	**46,1**
14	TR31 (İzmir)	45,5
15	TR41 (Bursa,Eskişehir,Bilecik)	44,9
16	TR72 (Kayseri, Sivas, Yozgat)	44,7
17	TR22 (Balıkesir,Çanakkale)	44,6
18	TR63 (Hatay,Kahramanmaraş,Osmaniye)	43,4
19	TRB1 (Malatya, Elazığ, Bingöl, Tunceli)	43,2
20	TR10 (İstanbul)	43,1
21	TR51 (Ankara)	43
22	TR71 (Kırıkkale,Aksaray,Niğde,Nevşehir)	42,7
23	TRB2 (Van, Muş, Bitlis, Hakkari)	41,5
24	TRC1 (Gaziantep, Adıyaman, Kilis)	36,5
25	TRC2 (Şanlıurfa, Diyarbakır)	30,1
26	TRC3 (Mardin, Batman, Şırnak, Siirt)	29,6
	TÜRKİYE	**45**

SIRA	İstatistiki Bölge Birimleri Sınıfı II'de Yerleşim Yerleri; YIL 2010	İstihdam oranı %
1	TR90 (Trabzon, Ordu, Giresun, Rize, Artvin, Gümüşhane)	54,6
2	TR61 (Antalya,Isparta,Burdur)	51,4
3	TR82 (Kastamonu, Çankırı, Sinop)	50,8
4	TRA1 (Erzurum, Erzincan, Bayburt)	49,5
5	TR21 (Tekirdağ,Edirne,Kırklareli)	49,3
6	TR32 (Aydın,Denizli,Muğla)	48,3
7	**TR52 (Konya,Karaman)**	**47,2**
8	TR83 (Samsun, Tokat, Çorum, Amasya)	47
9	TR81 (Zonguldak, Karabük, Bartın)	46,6
10	TRA2 (Ağrı, Kars, Iğdır, Ardahan)	45,7
11	TR22 (Balıkesir,Çanakkale)	44,6
12	TR33 (Manisa,Afyon,Kütahya,Uşak)	44,5
13	TR62 (Adana,Mersin)	44,1
14	TR42 (Kocaeli,Sakarya,Düzce,Bolu,Yalova)	43,7
15	TR63 (Hatay,Kahramanmaraş,Osmaniye)	42,6
16	TR31 (İzmir)	42,5
17	TR41 (Bursa,Eskişehir,Bilecik)	42,3
18	TRB1 (Malatya, Elazığ, Bingöl, Tunceli)	41,8
19	TR71 (Kırıkkale,Aksaray,Niğde,Nevşehir)	41,6
20	TR51 (Ankara)	41,1
21	TR10 (İstanbul)	41
22	TRC1 (Gaziantep, Adıyaman, Kilis)	39,4
23	TR72 (Kayseri, Sivas, Yozgat)	38,1
24	TRB2 (Van, Muş, Bitlis, Hakkari)	36,4
25	TRC3 (Mardin, Batman, Şırnak, Siirt)	31,8
26	TRC2 (Şanlıurfa, Diyarbakır)	29,1
	TÜRKİYE	**43**

Kaynak: TÜİK, 2012

NOT: Tablo, 2000 kişiden az değerlerde örnek büyüklüğünün güvenilir tahminler için yeterli olmadığı uyarısıyla TÜİK tarafından yayımlanmış olan verilere göre hazırlanmıştır.

Tablo 29. İBBS2 Bölgelerinin İşsizlik Oranı Sıralaması

SIRA	İstatistiki Bölge Birimleri Sınıfı II'de Yerleşim Yerleri; YIL 2011	İşsizlik oranı %
1	TR31 (İzmir)	14,7
2	TRC1 (Gaziantep, Adıyaman, Kilis)	14,4
3	TRC3 (Mardin, Batman, Şırnak, Siirt)	12,7
4	TRB2 (Van, Muş, Bitlis, Hakkari)	12,3
5	TR63 (Hatay,Kahramanmaraş,Osmaniye)	12
6	TR42 (Kocaeli,Sakarya,Düzce,Bolu,Yalova)	11,9
7	TR10 (İstanbul)	11,8
8	TR62 (Adana,Mersin)	10,7
9	TR72 (Kayseri, Sivas, Yozgat)	10,7
10	TRA2 (Ağrı, Kars, Iğdır, Ardahan)	10,2
11	TRB1 (Malatya, Elazığ, Bingöl, Tunceli)	10,2
12	TR51 (Ankara)	9,4
13	TR61 (Antalya,Isparta,Burdur)	9,3
14	TR21 (Tekirdağ,Edirne,Kırklareli)	8,8
15	TR32 (Aydın,Denizli,Muğla)	8,5
16	TRC2 (Şanlıurfa, Diyarbakır)	8,4
17	TR71 (Kırıkkale,Aksaray,Niğde,Nevşehir)	8
18	TR41 (Bursa,Eskişehir,Bilecik)	7,6
19	TR81 (Zonguldak, Karabük, Bartın)	7,6
20	**TR52 (Konya,Karaman)**	**6,8**
21	TR90 (Trabzon, Ordu, Giresun, Rize, Artvin, Gümüşhane)	6,4
22	TRA1 (Erzurum, Erzincan, Bayburt)	6,3
23	TR82 (Kastamonu, Çankırı, Sinop)	5,7
24	TR22 (Balıkesir,Çanakkale)	5,3
25	TR83 (Samsun, Tokat, Çorum, Amasya)	5,3
26	TR33 (Manisa,Afyon,Kütahya,Uşak)	4,7
	TÜRKİYE	**9,8**

SIRA	İstatistiki Bölge Birimleri Sınıfı II'de Yerleşim Yerleri; YIL 2010	İşsizlik oranı %
1	TRB2 (Van, Muş, Bitlis, Hakkari)	17
2	TR62 (Adana,Mersin)	16,7
3	TR31 (İzmir)	15,1
4	TR10 (İstanbul)	14,3
5	TR72 (Kayseri, Sivas, Yozgat)	13,7
6	TR63 (Hatay,Kahramanmaraş,Osmaniye)	13,6
7	TRC2 (Şanlıurfa, Diyarbakır)	13,1
8	TR42 (Kocaeli,Sakarya,Düzce,Bolu,Yalova)	13
9	TR51 (Ankara)	12,1
10	TRC1 (Gaziantep, Adıyaman, Kilis)	12,1
11	TR32 (Aydın,Denizli,Muğla)	11,9
12	TRB1 (Malatya, Elazığ, Bingöl, Tunceli)	11,9
13	TRC3 (Mardin, Batman, Şırnak, Siirt)	11,8
14	TR81 (Zonguldak, Karabük, Bartın)	10,8
15	TR61 (Antalya,Isparta,Burdur)	10,7
16	TRA2 (Ağrı, Kars, Iğdır, Ardahan)	10,3
17	TR41 (Bursa,Eskişehir,Bilecik)	10,1
18	TR71 (Kırıkkale,Aksaray,Niğde,Nevşehir)	10,1
19	TR21 (Tekirdağ,Edirne,Kırklareli)	9,8
20	**TR52 (Konya,Karaman)**	**8,4**
21	TR82 (Kastamonu, Çankırı, Sinop)	8,3
22	TR22 (Balıkesir,Çanakkale)	7,7
23	TR33 (Manisa,Afyon,Kütahya,Uşak)	7,6
24	TR83 (Samsun, Tokat, Çorum, Amasya)	7,2
25	TRA1 (Erzurum, Erzincan, Bayburt)	6,2
26	TR90 (Trabzon, Ordu, Giresun, Rize, Artvin, Gümüşhane)	6,1
	TÜRKİYE	**11,9**

Kaynak: TÜİK, 2012

NOT: Tablo, 2000 kişiden az değerlerde örnek büyüklüğünün güvenilir tahminler için yeterli olmadığı uyarısıyla TÜİK tarafından yayımlanmış olan verilere göre hazırlanmıştır.

Tablo 30. İBBS2 Bölgelerinin Tarım Dışı İşsizlik Oranı Sıralaması

SIRA	İstatistiki Bölge Birimleri Sınıfı II'de Yerleşim Yerleri; YIL 2011	Tarım dışı işsizlik oranı %
1	TRA2 (Ağrı, Kars, Iğdır, Ardahan)	19,8
2	TRB2 (Van, Muş, Bitlis, Hakkari)	18,9
3	TR72 (Kayseri, Sivas, Yozgat)	16,4
4	TR31 (İzmir)	16,2
5	TRC1 (Gaziantep, Adıyaman, Kilis)	16,2
6	TR63 (Hatay,Kahramanmaraş,Osmaniye)	15,7
7	TRB1 (Malatya, Elazığ, Bingöl, Tunceli)	15,2
8	TR42 (Kocaeli,Sakarya,Düzce,Bolu,Yalova)	14,5
9	TRC3 (Mardin, Batman, Şırnak, Siirt)	14,3
10	TR62 (Adana,Mersin)	14,2
11	TR90 (Trabzon, Ordu, Giresun, Rize, Artvin, Gümüşhane)	12,7
12	TR81 (Zonguldak, Karabük, Bartın)	12,6
13	TR61 (Antalya,Isparta,Burdur)	12,5
14	TR32 (Aydın,Denizli,Muğla)	12,4
15	TR10 (İstanbul)	11,8
16	TR82 (Kastamonu, Çankırı, Sinop)	11,5
17	TRA1 (Erzurum, Erzincan, Bayburt)	11,5
18	TR71 (Kırıkkale,Aksaray,Niğde,Nevşehir)	11,1
19	TR21 (Tekirdağ,Edirne,Kırklareli)	10,4
20	TR51 (Ankara)	9,8
21	**TR52 (Konya,Karaman)**	**9,7**
22	TRC2 (Şanlıurfa, Diyarbakır)	9,6
23	TR83 (Samsun, Tokat, Çorum, Amasya)	9,2
24	TR41 (Bursa,Eskişehir,Bilecik)	8,5
25	TR22 (Balıkesir,Çanakkale)	8,1
26	TR33 (Manisa,Afyon,Kütahya,Uşak)	8
	TÜRKİYE	**12,4**

SIRA	İstatistiki Bölge Birimleri Sınıfı II'de Yerleşim Yerleri; YIL 2010	Tarım dışı işsizlik oranı %
1	TRB2 (Van, Muş, Bitlis, Hakkari)	24,5
2	TRA2 (Ağrı, Kars, Iğdır, Ardahan)	21,2
3	TR62 (Adana,Mersin)	21
4	TRB1 (Malatya, Elazığ, Bingöl, Tunceli)	19
5	TR72 (Kayseri, Sivas, Yozgat)	18,2
6	TR63 (Hatay,Kahramanmaraş,Osmaniye)	17,5
7	TR81 (Zonguldak, Karabük, Bartın)	16,8
8	TR31 (İzmir)	16,4
9	TR32 (Aydın,Denizli,Muğla)	16,2
10	TR42 (Kocaeli,Sakarya,Düzce,Bolu,Yalova)	15,7
11	TRC3 (Mardin, Batman, Şırnak, Siirt)	14,9
12	TR61 (Antalya,Isparta,Burdur)	14,8
13	TR82 (Kastamonu, Çankırı, Sinop)	14,8
14	TRC1 (Gaziantep, Adıyaman, Kilis)	14,5
15	TRC2 (Şanlıurfa, Diyarbakır)	14,5
16	TR71 (Kırıkkale,Aksaray,Niğde,Nevşehir)	14,4
17	TR10 (İstanbul)	14,3
18	TRA1 (Erzurum, Erzincan, Bayburt)	13
19	TR90 (Trabzon, Ordu, Giresun, Rize, Artvin, Gümüşhane)	12,5
20	TR51 (Ankara)	12,4
21	TR83 (Samsun, Tokat, Çorum, Amasya)	12,4
22	TR21 (Tekirdağ,Edirne,Kırklareli)	12
23	**TR52 (Konya,Karaman)**	**11,9**
24	TR22 (Balıkesir,Çanakkale)	11,7
25	TR33 (Manisa,Afyon,Kütahya,Uşak)	11,6
26	TR41 (Bursa,Eskişehir,Bilecik)	11,2
	TÜRKİYE	**14,8**

Kaynak: TÜİK, 2012

NOT: Tablo, 2000 kişiden az değerlerde örnek büyüklüğünün güvenilir tahminler için yeterli olmadığı uyarısıyla TÜİK tarafından yayımlanmış olan verilere göre hazırlanmıştır.

Tablo 31. İllerin İşgücü Piyasası Oranlarına Göre Sıralaması

SIRA	İl adı	İŞGÜCÜNE KATILMA ORANI 2010	SIRA	İl adı	İŞSİZLİK ORANI 2010	SIRA	İl adı	İSTİHDAM ORANI 2010
	TÜRKİYE	48,8%		TÜRKİYE	11,9%		TÜRKİYE	43,0%
1	Rize	61,8%	1	Adana	19,1%	1	Rize	58,1%
2	Artvin	60,8%	2	Hakkari	17,4%	2	Artvin	57,3%
3	Burdur	59,1%	3	Van	17,2%	3	Gümüşhane	55,4%
4	Gümüşhane	58,8%	4	Muş	16,4%	4	Burdur	55,4%
5	Antalya	58,6%	5	Bitlis	16,3%	5	Bayburt	54,8%
6	Ordu	58,1%	6	İzmir	15,1%	6	Ordu	54,6%
7	Giresun	58,0%	7	Yalova	14,4%	7	Giresun	54,5%
8	Bayburt	57,5%	8	Osmaniye	14,4%	8	Trabzon	52,8%
9	Muğla	56,8%	9	İstanbul	14,3%	9	Kastamonu	52,7%
10	Sinop	56,5%	10	Kayseri	14,1%	10	Antalya	52,1%
11	Trabzon	56,4%	11	Mersin	14,1%	11	Sinop	51,6%
12	Kastamonu	56,3%	12	Hatay	13,9%	12	Ardahan	51,2%
13	Mersin	55,3%	13	Kocaeli	13,8%	13	Muğla	50,9%
14	Ardahan	55,3%	14	Sivas	13,6%	14	Erzincan	50,1%
15	Edirne	55,2%	15	Aydın	13,5%	15	Edirne	50,1%
16	Tekirdağ	55,1%	16	Diyarbakır	13,5%	16	Tekirdağ	49,8%
17	Denizli	54,6%	17	Düzce	13,4%	17	Bartın	49,0%
18	Bartın	54,6%	18	Gaziantep	13,4%	**18**	**Karaman**	**48,8%**
19	Kırklareli	53,6%	19	Kahramanmaraş	12,8%	19	Erzurum	48,6%
20	Erzincan	53,4%	20	Yozgat	12,7%	20	Denizli	48,5%
21	**Karaman**	**53,4%**	21	Siirt	12,7%	21	Kars	48,3%
22	Aydın	53,1%	22	Elazığ	12,6%	22	Amasya	48,2%
23	Düzce	52,7%	23	Bingöl	12,5%	23	Çorum	48,1%
24	Sakarya	52,5%	24	Şanlıurfa	12,4%	24	Kırklareli	47,8%
25	Kars	52,2%	25	Ankara	12,1%	25	Mersin	47,5%
26	Zonguldak	52,2%	26	Isparta	12,0%	26	Çanakkale	46,9%
27	Erzurum	52,0%	27	Kırıkkale	12,0%	27	Samsun	46,8%
28	Amasya	51,6%	28	Ağrı	11,7%	28	Zonguldak	46,6%
29	Çorum	51,4%	29	Batman	11,7%	29	Çankırı	46,6%
30	Karabük	51,4%	30	Tunceli	11,5%	30	Sakarya	46,5%
31	Çankırı	51,3%	31	Karabük	11,5%	31	Konya	46,5%
32	Isparta	51,2%	32	Sakarya	11,4%	32	Tokat	46,0%
33	Iğdır	51,0%	33	Şırnak	11,2%	33	Aydın	45,9%
34	Bolu	51,0%	34	Denizli	11,2%	34	Nevşehir	45,8%
35	Adana	50,9%	35	Iğdır	11,1%	35	Düzce	45,6%
36	Samsun	50,8%	36	Antalya	11,1%	36	Bolu	45,5%
37	Konya	50,7%	37	Kırklareli	10,8%	37	Karabük	45,5%
38	Çanakkale	50,5%	38	Kırşehir	10,8%	38	Bilecik	45,4%
39	İzmir	50,1%	39	Zonguldak	10,7%	39	Manisa	45,4%
40	Nevşehir	50,0%	40	Bolu	10,6%	40	Iğdır	45,3%
41	Hatay	50,0%	41	Bursa	10,5%	41	Isparta	45,0%
42	Yalova	49,6%	42	Muğla	10,5%	42	Uşak	44,7%
43	Manisa	49,3%	43	Eskişehir	10,5%	43	Kilis	44,2%
44	Tokat	49,3%	44	Adıyaman	10,2%	44	Aksaray	44,2%
45	Kilis	49,2%	45	Bartın	10,2%	45	Balıkesir	43,7%
46	Bilecik	49,2%	46	Kilis	10,1%	46	Kütahya	43,7%
47	Kahramanmaraş	49,2%	47	Tekirdağ	9,6%	47	Afyonkarahisar	43,5%
48	Aksaray	48,7%	48	Malatya	9,5%	48	Malatya	43,3%
49	Ağrı	48,5%	49	Niğde	9,4%	49	Bursa	43,3%
50	Uşak	48,5%	50	Aksaray	9,2%	50	Hatay	43,0%
51	Bursa	48,4%	51	Edirne	9,2%	51	Kahramanmaraş	42,9%
52	Kocaeli	48,2%	52	Çankırı	9,1%	52	Ağrı	42,8%
53	Malatya	47,8%	53	Mardin	9,1%	53	Niğde	42,8%
54	İstanbul	47,8%	54	Sinop	8,7%	54	İzmir	42,5%
55	Elazığ	47,7%	**55**	**Karaman**	**8,5%**	55	Yalova	42,5%
56	Balıkesir	47,5%	56	Nevşehir	8,4%	56	Elazığ	41,6%
57	Niğde	47,2%	57	Konya	8,2%	57	Kocaeli	41,6%
58	Afyonkarahisar	47,1%	58	Manisa	8,1%	58	Adana	41,2%
59	Yozgat	46,9%	59	Balıkesir	8,0%	59	Ankara	41,1%
60	Kütahya	46,7%	60	Samsun	7,8%	60	İstanbul	41,0%
61	Ankara	46,7%	61	Uşak	7,8%	61	Yozgat	40,9%
62	Osmaniye	46,5%	62	Bilecik	7,7%	62	Bingöl	40,5%
63	Bingöl	46,3%	63	Afyonkarahisar	7,6%	63	Tunceli	40,1%
64	Gaziantep	45,4%	64	Ardahan	7,5%	64	Osmaniye	39,8%
65	Tunceli	45,3%	65	Kars	7,4%	65	Gaziantep	39,3%
66	Van	45,0%	66	Çanakkale	7,0%	66	Kırşehir	38,8%
67	Bitlis	44,1%	67	Tokat	6,7%	67	Eskişehir	38,2%
68	Kayseri	44,0%	68	Amasya	6,7%	68	Kayseri	37,8%
69	Kırşehir	43,5%	69	Erzurum	6,5%	69	Van	37,3%
70	Eskişehir	42,7%	70	Çorum	6,5%	70	Kırıkkale	37,3%
71	Kırıkkale	42,4%	71	Kütahya	6,5%	71	Bitlis	36,9%
72	Sivas	42,2%	72	Kastamonu	6,4%	72	Adıyaman	36,6%
73	Muş	42,1%	73	Burdur	6,3%	73	Sivas	36,5%
74	Adıyaman	40,8%	74	Trabzon	6,3%	74	Muş	35,2%
75	Hakkari	40,1%	75	Erzincan	6,1%	75	Şırnak	34,4%
76	Şırnak	38,7%	76	Giresun	6,0%	76	Mardin	33,2%
77	Batman	36,6%	77	Rize	6,0%	77	Hakkari	33,1%
78	Mardin	36,5%	78	Ordu	5,9%	78	Batman	32,3%
79	Şanlıurfa	35,5%	79	Gümüşhane	5,8%	79	Şanlıurfa	31,1%
80	Siirt	33,3%	80	Artvin	5,7%	80	Siirt	29,1%
81	Diyarbakır	31,8%	81	Bayburt	4,7%	81	Diyarbakır	27,5%

SIRA	İl adı	İŞGÜCÜNE KATILMA ORANI 2009	SIRA	İl adı	İŞSİZLİK ORANI 2009	SIRA	İl adı	İSTİHDAM ORANI 2009
	TÜRKİYE	47,9%		TÜRKİYE	14,0%		TÜRKİYE	41,2%
1	Rize	65,8%	1	Adana	26,5%	1	Rize	62,8%
2	Artvin	64,0%	2	Diyarbakır	20,6%	2	Artvin	60,4%
3	Gümüşhane	62,4%	3	Hakkari	19,7%	3	Gümüşhane	59,6%
4	Ardahan	60,6%	4	Osmaniye	19,4%	4	Ardahan	58,0%
5	Trabzon	59,7%	5	Kırıkkale	19,3%	5	Bayburt	55,8%
6	Ordu	59,4%	6	Hatay	19,0%	6	Burdur	55,9%
7	Giresun	59,3%	7	Tunceli	18,6%	7	Ordu	55,4%
8	Bayburt	59,2%	8	Elazığ	18,1%	8	Trabzon	56,5%
9	Burdur	59,1%	9	Adıyaman	17,9%	9	Giresun	56,1%
10	Zonguldak	57,5%	10	Bingöl	17,8%	10	Bartın	53,1%
11	Bartın	57,2%	11	Yalova	17,8%	11	Zonguldak	53,6%
12	**Karaman**	**56,6%**	12	Mersin	17,6%	12	Çorum	52,4%
13	Antalya	56,4%	13	Gaziantep	17,4%	13	Amasya	49,2%
14	Amasya	56,2%	14	Kocaeli	17,0%	**14**	**Karaman**	**52,4%**
15	Tekirdağ	56,2%	15	Şanlıurfa	17,0%	15	Samsun	49,5%
16	Çorum	56,1%	16	Şırnak	17,0%	16	Kars	52,5%
17	Samsun	55,8%	17	İstanbul	16,8%	17	Tokat	51,6%
18	Denizli	55,5%	18	Aydın	16,4%	18	Erzincan	48,1%
19	Kars	54,9%	19	İzmir	16,2%	19	Tekirdağ	50,8%
20	Mersin	54,4%	20	Muş	16,2%	20	Antalya	44,8%
21	Muğla	54,3%	21	Kahramanmaraş	16,0%	21	Karabük	47,8%
22	Erzincan	54,1%	22	Kırşehir	15,6%	22	Denizli	50,0%
23	Tokat	53,5%	23	Van	15,6%	23	Kastamonu	50,4%
24	Karabük	53,5%	24	Eskişehir	15,2%	24	Muğla	49,0%
25	Kırklareli	52,6%	25	Kilis	14,9%	25	Bilecik	45,4%
26	Sinop	52,5%	26	Siirt	14,8%	26	Erzurum	47,0%
27	Isparta	52,3%	27	Bursa	14,7%	27	Sinop	46,8%
28	Aydın	52,2%	28	Malatya	14,6%	28	Isparta	43,6%
29	Edirne	52,2%	29	Düzce	14,6%	29	Çanakkale	45,2%
30	Bilecik	52,0%	30	Bitlis	14,3%	30	Sakarya	47,6%
31	Sakarya	52,0%	31	Kayseri	14,1%	31	Konya	46,5%
32	Kastamonu	51,7%	32	Niğde	13,8%	32	Çankırı	47,9%
33	Konya	51,6%	33	Ankara	13,6%	33	Kırklareli	48,1%
34	Düzce	51,2%	34	Kırklareli	13,6%	34	Edirne	43,8%
35	Erzurum	51,0%	35	Batman	13,5%	35	Mersin	47,0%
36	Çankırı	50,3%	36	Edirne	13,4%	36	Bolu	45,5%
37	Bolu	50,2%	37	Denizli	13,2%	37	Düzce	44,5%
38	Çanakkale	50,1%	38	Sivas	13,2%	38	Nevşehir	48,5%
39	Bursa	49,4%	39	Aksaray	13,1%	39	Aydın	42,1%
40	Adana	49,0%	40	Mardin	12,8%	40	Ağrı	36,0%
41	Malatya	48,6%	41	Antalya	12,7%	41	Balıkesir	41,5%
42	Nevşehir	48,5%	42	Iğdır	12,6%	42	Iğdır	43,7%
43	Iğdır	48,5%	43	Muğla	12,1%	43	Bursa	42,4%
44	Ağrı	48,0%	44	Uşak	12,0%	44	Malatya	43,2%
45	Balıkesir	47,6%	45	Tekirdağ	11,9%	45	Kütahya	43,2%
46	Kahramanmaraş	47,2%	46	Manisa	11,7%	46	Manisa	39,7%
47	Kocaeli	47,0%	47	Bolu	11,5%	47	Afyonkarahisar	39,0%
48	Yalova	47,0%	48	Sakarya	11,0%	48	Uşak	38,6%
49	İstanbul	46,7%	49	Yozgat	11,0%	49	Aksaray	38,8%
50	Hatay	46,6%	50	Afyonkarahisar	10,8%	50	Kahramanmaraş	37,8%
51	İzmir	46,6%	51	Konya	10,8%	51	İzmir	39,0%
52	Manisa	46,4%	52	Isparta	10,5%	52	Kocaeli	41,0%
53	Tunceli	46,0%	53	Sinop	10,4%	53	Niğde	37,4%
54	Aksaray	45,8%	54	Ağrı	10,1%	54	Ankara	39,8%
55	Kütahya	45,5%	55	Nevşehir	9,9%	55	İstanbul	41,4%
56	Uşak	45,4%	56	Çankırı	9,5%	56	Yalova	39,9%
57	Elazığ	45,3%	57	Balıkesir	9,1%	57	Hatay	37,1%
58	Niğde	45,1%	58	Kütahya	9,1%	58	Kilis	38,9%
59	Ankara	44,9%	59	Bilecik	8,5%	59	Eskişehir	38,8%
60	Afyonkarahisar	44,7%	60	Karabük	8,4%	60	Tunceli	39,9%
61	Kilis	44,2%	61	Erzurum	7,9%	61	Yozgat	37,7%
62	Eskişehir	44,1%	62	Erzincan	7,6%	62	Elazığ	37,4%
63	Osmaniye	43,8%	**63**	**Karaman**	**7,5%**	63	Bitlis	35,3%
64	Bingöl	43,3%	64	Kars	7,4%	64	Adana	35,6%
65	Bitlis	42,9%	65	Çanakkale	7,3%	65	Bingöl	36,8%
66	Gaziantep	42,8%	66	Kastamonu	7,3%	66	Gaziantep	35,3%
67	Yozgat	41,7%	67	Samsun	7,3%	67	Osmaniye	37,2%
68	Van	41,6%	68	Zonguldak	7,3%	68	Van	35,1%
69	Kırşehir	41,5%	69	Amasya	6,9%	69	Kayseri	35,0%
70	Muş	41,4%	70	Trabzon	6,6%	70	Kırşehir	34,7%
71	Kayseri	40,8%	71	Giresun	6,5%	71	Muş	35,0%
72	Kırıkkale	40,0%	72	Bartın	6,4%	72	Sivas	32,5%
73	Sivas	39,0%	73	Çorum	6,3%	73	Kırıkkale	33,9%
74	Hakkari	38,2%	74	Ordu	5,9%	74	Adıyaman	30,7%
75	Adıyaman	38,0%	75	Tokat	5,9%	75	Hakkari	31,2%
76	Şanlıurfa	36,2%	76	Artvin	5,6%	76	Şanlıurfa	30,0%
77	Diyarbakır	32,7%	77	Burdur	5,1%	77	Mardin	26,0%
78	Batman	32,5%	78	Rize	4,6%	78	Batman	28,1%
79	Mardin	32,5%	79	Bayburt	4,5%	79	Diyarbakır	28,2%
80	Şırnak	30,7%	80	Gümüşhane	4,4%	80	Siirt	25,5%
81	Siirt	30,4%	81	Ardahan	4,2%	81	Şırnak	25,9%

Kaynak: TÜİK, 2010-2011

NOT: Tablo, 2000 kişiden az değerlerde örnek büyüklüğünün güvenilir tahminler için yeterli olmadığı uyarısıyla TÜİK tarafından yayımlanmış olan verilere göre hazırlanmıştır.

Tablo 32-a. İllerin İşgücü Piyasası Oranlarına Göre Sıralaması (Güven Aralığı ve Değişim Katsayısı Destekli)

2010		İŞGÜCÜNE KATILMA ORANI				İŞSİZLİK ORANI				İSTİHDAM ORANI			
				% 95 Güven Aralığı				% 95 Güven Aralığı				% 95 Güven Aralığı	
İl kodu	İl adı	Oran (%)	Değişim katsayısı (%)	Alt sınır	Üst sınır	Oran (%)	Değişim katsayısı (%)	Alt sınır	Üst sınır	Oran (%)	Değişim katsayısı (%)	Alt sınır	Üst sınır
1	Adana	50,9	1,9	49,0	52,8	19,1	5,8	16,9	21,3	41,2	2,7	39,0	43,4
2	Adıyaman	40,8	2,4	38,8	42,7	10,2	11,1	8,0	12,5	36,6	3,0	34,5	38,8
3	Afyonkarahisar	47,1	1,7	45,5	48,7	7,6	11,7	5,8	9,3	43,6	2,1	41,7	45,3
4	Ağrı	48,5	3,0	45,6	51,4	11,7	13,5	8,6	14,6	42,8	3,9	39,6	46,1
5	Amasya	51,6	1,7	49,9	53,3	6,7	13,4	4,9	8,4	48,2	2,0	46,3	50,1
6	Ankara	46,7	0,0	46,7	46,7	12,1	4,7	11,0	13,2	41,1	0,6	40,5	41,6
7	Antalya	58,8	2,3	58,0	61,2	11,1	6,2	9,3	12,9	52,1	2,8	49,3	55,0
8	Artvin	60,8	2,1	58,3	63,2	5,7	13,8	4,2	7,3	57,3	2,4	54,6	59,9
9	Aydın	53,1	1,9	51,1	55,1	13,5	8,8	11,2	15,9	45,9	2,6	43,5	48,2
10	Balıkesir	47,5	2,0	45,7	49,4	8,0	7,5	6,8	9,2	43,7	2,2	41,8	45,6
11	Bilecik	49,2	2,0	47,3	51,2	7,7	15,5	5,3	10,0	45,4	2,5	43,2	47,7
12	Bingöl	46,3	3,3	43,3	49,2	12,5	14,8	8,9	16,2	40,5	4,3	37,1	43,9
13	Bitlis	44,1	2,2	42,2	45,9	16,3	13,8	11,9	20,8	36,9	3,7	34,2	39,6
14	Bolu	51,0	2,3	48,7	53,2	10,6	13,2	7,9	13,4	45,5	3,0	42,9	48,2
15	Burdur	59,1	2,0	56,8	61,4	8,3	16,9	4,2	8,4	55,4	2,4	52,8	58,0
16	Bursa	48,4	1,8	46,6	50,1	10,5	6,5	9,2	11,9	43,3	2,2	41,4	45,1
17	Çanakkale	50,5	1,8	48,7	52,2	7,0	10,3	5,6	8,4	46,9	2,0	45,0	48,8
18	Çankırı	51,3	2,8	48,5	54,1	9,1	12,7	6,8	11,4	46,6	3,3	43,6	49,6
19	Çorum	51,4	1,7	49,7	53,1	6,5	12,6	4,9	8,1	48,1	2,0	46,2	50,0
20	Denizli	54,6	1,9	52,6	56,6	11,2	9,7	9,0	13,3	48,5	2,4	46,2	50,8
21	Diyarbakır	31,8	2,5	30,2	33,3	13,5	9,0	11,1	16,6	27,6	3,3	25,7	29,2
22	Edirne	55,2	2,2	52,8	57,6	9,2	11,2	7,2	11,2	50,1	2,6	47,5	52,7
23	Elazığ	47,7	1,8	46,0	49,3	12,6	12,4	9,6	15,7	41,6	2,7	39,5	43,8
24	Erzincan	53,4	2,2	51,1	55,7	6,1	15,0	4,3	8,0	50,1	2,5	47,7	52,6
25	Erzurum	52,0	2,5	49,5	54,5	6,6	14,2	4,7	8,3	48,6	2,8	46,0	51,3
26	Eskişehir	42,7	2,2	40,8	44,5	10,5	9,9	8,4	12,5	38,2	2,7	36,2	40,2
27	Gaziantep	45,4	2,2	43,4	47,3	13,4	7,3	11,5	15,3	39,3	2,8	37,2	41,5
28	Giresun	58,0	1,6	56,2	59,8	6,0	11,3	4,7	7,4	54,5	1,8	52,5	56,4
29	Gümüşhane	58,8	1,9	56,6	61,0	5,8	14,5	4,2	7,4	55,4	2,2	53,0	57,8
30	Hakkari	40,1	2,8	37,9	42,3	17,4	13,3	12,8	21,9	33,1	4,4	30,3	38,0
31	Hatay	50,0	1,9	48,1	51,9	13,9	8,8	11,5	16,3	43,0	2,7	40,8	45,3
32	Isparta	51,2	3,0	48,2	54,2	12,0	11,5	9,3	14,8	45,0	3,8	41,7	48,4
33	Mersin	55,3	1,8	53,4	57,2	14,1	7,4	12,0	16,1	47,5	2,4	45,3	49,8
34	İstanbul	47,8	1,5	46,4	49,2	14,3	3,0	13,4	15,1	41,0	1,9	39,5	42,5
35	İzmir	50,1	1,6	48,5	51,8	15,1	5,4	13,5	16,7	42,6	2,1	40,7	44,3
36	Kars	52,2	1,8	50,3	54,0	7,4	16,2	5,1	9,8	48,3	2,4	46,1	50,5
37	Kastamonu	56,3	1,8	54,3	58,3	6,4	13,7	4,7	8,1	52,7	2,1	50,5	54,9
38	Kayseri	44,0	2,1	42,2	45,8	14,1	7,9	11,9	16,3	37,8	2,7	35,8	39,8
39	Kırklareli	53,6	2,2	51,3	55,9	10,8	10,6	8,6	13,1	47,8	2,9	45,2	50,4
40	Kırşehir	43,5	1,9	41,8	45,1	10,8	10,4	8,6	13,0	38,8	2,5	36,9	40,7
41	Kocaeli	48,2	1,9	46,4	50,0	13,8	7,1	11,9	15,7	41,6	2,5	39,6	43,6
42	Konya	50,7	1,2	49,5	51,8	8,2	6,0	7,3	9,2	46,5	1,4	45,2	47,8
43	Kütahya	46,7	1,7	45,1	48,3	6,5	12,4	4,9	8,0	43,7	2,0	42,0	45,5
44	Malatya	47,8	2,0	46,0	49,7	9,5	14,2	6,9	12,2	43,3	2,7	41,0	45,5
45	Manisa	49,3	1,7	47,7	51,0	8,1	10,0	6,6	9,7	45,4	2,1	43,5	47,2
46	Kahramanmaraş	49,2	1,8	47,4	50,9	12,8	9,7	10,3	15,2	42,9	2,5	40,8	45,0
47	Mardin	36,5	2,9	34,4	38,6	9,1	14,4	6,5	11,7	33,2	3,5	30,9	35,4
48	Muğla	56,8	1,9	54,7	59,0	10,5	10,6	8,3	12,7	50,9	2,5	48,4	53,3
49	Muş	42,1	2,3	40,2	43,9	16,4	12,6	12,3	20,4	35,2	3,7	32,7	37,7
50	Nevşehir	50,0	2,0	48,1	52,0	8,4	12,6	6,3	10,4	45,8	2,4	43,7	48,0
51	Niğde	47,2	1,7	45,7	48,8	9,4	10,8	7,4	11,4	42,8	2,2	41,0	44,6
52	Ordu	58,1	1,9	55,9	60,2	5,9	10,5	4,7	7,1	54,6	2,1	52,3	56,9
53	Rize	61,8	1,9	59,5	64,2	6,0	12,3	4,5	7,4	58,1	2,2	55,7	60,6
54	Sakarya	52,5	1,8	50,7	54,4	11,4	9,1	9,4	13,5	46,5	2,3	44,4	48,7
55	Samsun	50,8	1,9	48,9	52,6	7,8	9,8	6,3	9,3	46,8	2,2	44,8	48,8
56	Siirt	33,3	3,4	31,1	35,6	12,7	12,8	9,6	15,9	29,1	4,4	26,6	31,6
57	Sinop	56,5	1,7	54,7	58,4	8,7	12,2	6,6	10,8	51,6	2,2	49,4	53,8
58	Sivas	42,2	1,8	40,7	43,7	13,6	10,4	10,8	16,4	36,5	2,7	34,5	38,4
59	Tekirdağ	55,1	2,0	52,9	57,2	9,6	9,8	7,7	11,4	49,8	2,4	47,4	52,2
60	Tokat	49,3	1,9	47,5	51,1	6,7	12,2	5,1	8,3	46,0	2,2	44,0	48,0
61	Trabzon	56,4	1,8	54,4	58,4	8,3	10,2	5,0	7,6	52,8	2,0	50,7	54,9
62	Tunceli	45,3	3,4	42,3	48,3	11,5	17,6	7,6	15,5	40,1	4,5	36,6	43,6
63	Şanlıurfa	35,5	2,1	34,0	37,0	12,4	9,2	10,1	14,6	31,1	2,7	29,4	32,8
64	Uşak	48,5	1,8	46,7	50,2	7,8	12,3	5,9	9,7	44,7	2,2	42,7	46,7
65	Van	45,0	2,3	43,0	47,1	17,2	10,1	13,8	20,6	37,3	3,5	34,8	39,8
66	Yozgat	46,9	2,1	45,0	48,7	12,7	11,4	9,9	15,6	40,9	2,9	38,6	43,2
67	Zonguldak	52,2	2,5	49,6	54,7	10,7	11,4	8,3	13,1	46,6	3,1	43,7	49,4
68	Aksaray	48,7	2,1	46,7	50,7	9,2	11,8	7,1	11,3	44,2	2,6	42,0	46,5
69	Bayburt	57,5	2,3	54,8	60,1	4,7	18,1	3,0	6,3	54,8	2,6	52,0	57,6
70	**Karaman**	**53,4**	**1,8**	**51,5**	**55,3**	**8,5**	**11,5**	**6,6**	**10,4**	**48,8**	**2,2**	**46,7**	**51,0**
71	Kırıkkale	42,4	3,9	39,2	45,6	12,0	10,9	9,5	14,6	37,3	4,7	33,9	40,7
72	Batman	36,6	4,0	33,7	39,5	11,7	12,8	8,7	14,6	32,3	4,8	29,2	35,4
73	Şırnak	38,7	2,6	36,8	40,7	11,2	15,7	7,7	14,6	34,4	3,5	32,0	36,8
74	Bartın	54,6	2,1	52,3	56,8	10,2	14,5	7,3	13,1	49,0	2,9	46,2	51,7
75	Ardahan	55,3	3,6	51,4	59,3	7,5	26,0	3,7	11,3	51,2	4,5	46,7	55,7
76	Iğdır	51,0	3,1	47,9	54,0	11,1	15,0	7,8	14,4	45,3	3,9	41,8	48,8
77	Yalova	49,6	2,2	47,5	51,8	14,4	11,9	11,0	17,8	42,5	3,3	39,7	45,2
78	Karabük	51,4	2,2	49,2	53,6	11,5	12,7	8,6	14,4	45,5	3,0	42,8	48,1
79	Kilis	49,2	5,4	44,1	54,4	10,1	23,2	5,5	14,8	44,2	6,5	38,6	49,9
80	Osmaniye	46,5	2,0	44,7	48,3	14,4	10,9	11,3	17,4	39,8	3,0	37,5	42,1
81	Düzce	52,7	1,7	50,9	54,6	13,4	11,0	10,6	16,3	45,6	2,6	43,3	47,9

2009		İŞGÜCÜNE KATILMA ORANI				İŞSİZLİK ORANI				İSTİHDAM ORANI			
				% 95 Güven Aralığı				% 95 Güven Aralığı				% 95 Güven Aralığı	
İl kodu	İl adı	Oran (%)	Değişim katsayısı (%)	Alt sınır	Üst sınır	Oran (%)	Değişim katsayısı (%)	Alt sınır	Üst sınır	Oran (%)	Değişim katsayısı (%)	Alt sınır	Üst sınır
1	Adana	49,0	2,3	46,8	51,2	26,5	4,3	24,3	28,8	36,0	3,4	33,6	38,4
2	Adıyaman	38,0	2,8	35,9	40,1	17,9	12,1	13,6	22,1	31,2	4,3	28,6	33,9
3	Afyonkarahisar	44,7	2,1	42,9	46,6	10,8	11,5	8,4	13,3	39,9	2,7	37,7	42,0
4	Ağrı	48,0	3,7	44,5	51,6	10,1	14,4	7,3	13,0	43,2	4,5	39,4	46,9
5	Amasya	56,2	2,2	53,9	58,6	6,9	12,8	5,2	8,7	52,4	2,5	49,8	54,9
6	Ankara	44,9	1,5	43,6	46,2	13,6	4,8	12,4	14,9	38,8	1,9	37,4	40,2
7	Antalya	56,4	2,1	54,0	58,8	12,7	6,1	11,2	14,3	49,2	2,6	46,7	51,7
8	Artvin	64,0	2,3	61,1	66,9	5,6	15,0	3,9	7,2	60,4	2,6	57,3	63,5
9	Aydın	52,2	2,2	49,9	54,4	16,4	10,1	13,2	19,7	43,6	3,3	40,8	46,4
10	Balıkesir	47,6	2,2	45,5	49,6	9,1	9,7	7,4	10,8	43,2	2,6	41,0	45,5
11	Bilecik	52,0	2,3	49,6	54,4	8,5	19,4	5,3	11,7	47,6	2,9	44,9	50,3
12	Bingöl	43,3	3,3	40,4	46,1	17,8	14,2	12,8	22,7	35,6	5,1	32,0	39,1
13	Bitlis	42,9	2,5	40,8	45,0	14,3	14,8	10,2	18,5	36,8	3,6	34,0	39,5
14	Bolu	50,2	2,7	47,6	52,9	11,5	15,6	8,0	15,0	44,5	3,7	41,2	47,7
15	Burdur	59,1	2,4	56,4	61,9	5,1	20,2	3,1	7,1	56,1	2,7	53,1	59,1
16	Bursa	49,4	1,7	47,7	51,0	14,7	5,7	13,1	16,3	42,1	2,2	40,3	44,0
17	Çanakkale	50,1	2,1	48,1	52,2	7,3	12,1	5,6	9,1	46,5	2,5	44,2	48,7
18	Çankırı	50,3	2,8	47,5	53,0	9,5	13,3	7,0	12,0	45,5	3,4	42,4	48,5
19	Çorum	56,1	2,1	53,8	58,4	6,3	12,1	4,8	7,8	52,5	2,4	50,1	55,0
20	Denizli	55,5	2,1	53,2	57,7	13,2	11,5	10,3	16,2	48,1	3,0	45,3	50,9
21	Diyarbakır	32,7	2,5	31,1	34,3	20,6	10,6	16,3	24,8	26,0	4,2	23,8	28,1
22	Edirne	52,2	2,8	49,3	55,0	13,4	12,4	10,2	16,7	45,2	3,6	41,8	48,5
23	Elazığ	45,3	2,5	43,1	47,5	18,1	10,2	14,5	21,7	37,1	3,6	34,3	39,8
24	Erzincan	54,1	2,7	51,2	57,0	7,6	15,3	5,3	9,9	50,0	3,2	46,9	53,2
25	Erzurum	51,0	3,0	48,0	54,1	7,9	14,4	5,6	10,1	47,0	3,5	43,7	50,2
26	Eskişehir	44,1	2,4	42,0	46,1	15,2	8,8	12,6	17,8	37,4	3,3	35,0	39,7
27	Gaziantep	42,8	2,2	40,9	44,7	17,4	10,6	13,8	21,1	35,3	3,5	32,9	37,8
28	Giresun	59,3	2,1	56,6	61,8	6,5	11,4	5,1	8,0	55,4	2,4	52,8	58,0
29	Gümüşhane	62,4	2,4	59,5	65,3	4,4	17,8	2,8	5,9	59,6	2,6	56,6	62,7
30	Hakkari	38,2	3,2	35,6	40,7	19,7	11,2	15,3	24,0	30,7	4,9	27,8	33,7
31	Hatay	46,6	2,5	44,4	48,8	19,0	6,3	16,7	21,4	37,8	3,4	35,3	40,3
32	Isparta	52,3	3,0	49,3	55,3	10,5	11,0	8,2	12,7	46,8	3,6	43,8	50,1
33	Mersin	54,4	2,1	52,1	56,6	17,6	5,8	15,6	19,6	44,8	2,8	42,3	47,3
34	İstanbul	46,7	0,9	45,8	47,5	16,8	3,0	15,8	17,6	38,8	1,3	37,8	39,8
35	İzmir	46,6	2,0	44,8	48,4	16,2	6,3	14,3	18,2	39,0	2,7	37,0	41,1
36	Kars	54,9	2,4	52,3	57,5	7,4	17,7	4,9	10,0	50,8	3,0	47,9	53,8
37	Kastamonu	51,7	2,3	49,4	54,0	7,3	12,8	5,5	9,1	47,9	2,7	45,4	50,4
38	Kayseri	40,8	2,6	38,7	42,8	14,1	11,1	11,0	17,2	35,0	3,5	32,6	37,5
39	Kırklareli	52,6	2,4	50,1	55,1	13,6	11,7	10,6	16,8	45,4	3,3	42,4	48,4
40	Kırşehir	41,5	2,6	39,4	43,6	15,6	11,8	12,0	19,2	35,0	3,7	32,4	37,6
41	Kocaeli	47,0	2,0	45,2	48,9	17,0	6,4	14,9	19,2	39,0	2,7	36,9	41,1
42	Konya	51,6	1,5	50,1	53,2	10,8	7,1	9,3	12,3	46,1	1,9	44,3	47,8
43	Kütahya	45,5	2,1	43,7	47,4	9,1	12,5	6,9	11,4	41,4	2,6	39,2	43,5
44	Malatya	48,6	2,3	46,4	50,8	14,6	10,7	11,5	17,7	41,5	3,3	38,8	44,1
45	Manisa	46,4	2,1	44,5	48,2	11,7	11,0	9,1	14,2	41,0	2,7	38,8	43,2
46	Kahramanmaraş	47,2	2,2	45,2	49,3	16,0	7,6	13,6	18,4	39,7	3,0	37,3	42,0
47	Mardin	32,3	2,9	30,4	34,2	12,8	16,7	8,6	16,9	28,2	4,2	25,9	30,5
48	Muğla	54,3	2,3	51,9	56,8	12,1	12,2	9,2	15,0	47,8	3,1	44,8	50,7
49	Muş	41,4	2,6	39,3	43,6	16,2	11,5	12,6	19,9	34,7	3,8	32,1	37,3
50	Nevşehir	48,5	2,5	46,1	51,0	9,9	17,4	6,5	13,3	43,7	3,4	40,8	46,7
51	Niğde	45,1	2,3	43,1	47,1	13,8	13,3	10,2	17,4	38,9	3,4	36,3	41,5
52	Ordu	59,4	2,2	56,8	62,0	5,9	10,7	4,7	7,2	55,9	2,5	53,1	58,8
53	Rize	65,8	2,2	63,0	68,7	4,6	14,6	3,3	5,9	62,8	2,4	59,8	65,8
54	Sakarya	52,0	1,9	50,1	54,0	11,0	9,6	8,9	13,0	46,3	2,5	44,1	48,5
55	Samsun	55,6	2,1	53,3	57,9	7,3	9,6	6,0	8,7	51,6	2,4	49,1	54,0
56	Siirt	30,4	3,4	28,4	32,4	14,8	16,5	10,0	19,6	25,9	4,9	23,4	28,4
57	Sinop	52,5	2,2	50,2	54,7	10,4	11,4	8,1	12,7	47,0	2,8	44,5	49,6
58	Sivas	39,0	2,5	37,1	40,9	13,2	12,1	10,0	16,3	33,9	3,4	31,6	36,2
59	Tekirdağ	56,2	2,3	53,6	58,7	11,9	11,2	9,3	14,5	49,5	3,0	46,6	52,4
60	Tokat	53,5	2,3	51,2	55,9	5,9	12,3	4,6	7,3	50,4	2,5	47,9	52,9
61	Trabzon	59,7	2,2	57,2	62,2	6,6	10,0	5,3	7,9	55,8	2,4	53,1	58,4
62	Tunceli	46,0	5,2	41,4	50,7	18,6	12,5	14,1	23,2	37,4	6,9	32,4	42,5
63	Şanlıurfa	36,2	2,1	34,6	37,7	17,0	10,3	13,6	20,4	30,0	3,3	28,1	32,0
64	Uşak	45,4	2,3	43,4	47,5	12,0	12,2	9,2	14,8	39,9	3,1	37,5	42,4
65	Van	41,6	2,5	39,6	43,7	15,6	10,2	12,5	18,7	35,1	3,5	32,7	37,6
66	Yozgat	41,7	2,5	39,7	43,8	11,0	15,9	7,6	14,4	37,2	3,5	34,6	39,7
67	Zonguldak	57,3	2,5	54,5	60,2	7,3	11,4	5,7	8,9	53,1	2,8	50,2	56,1
68	Aksaray	45,8	2,5	43,5	48,0	13,1	15,4	9,2	17,1	39,8	3,7	36,9	42,7
69	Bayburt	59,2	2,7	56,1	62,2	4,5	24,2	2,3	6,6	56,5	3,0	53,2	59,8
70	**Karaman**	**56,6**	**2,0**	**54,4**	**58,8**	**7,5**	**14,1**	**5,4**	**9,5**	**52,4**	**2,4**	**49,9**	**54,9**
71	Kırıkkale	40,0	3,6	37,2	42,8	19,3	13,3	14,2	24,3	32,3	5,0	29,1	35,5
72	Batman	32,5	3,4	30,4	34,7	13,5	16,5	9,1	17,8	28,1	4,7	25,5	30,7
73	Şırnak	30,7	3,3	28,8	32,7	17,0	14,8	12,1	22,0	25,5	5,0	23,0	28,0
74	Bartın	57,2	2,7	54,3	60,2	6,4	15,2	4,6	8,4	53,6	3,0	50,4	56,7
75	Ardahan	60,6	3,4	56,5	64,6	4,2	41,8	0,8	7,6	58,0	3,7	53,8	62,3
76	Iğdır	48,5	3,5	45,2	51,8	12,6	12,9	9,4	15,7	42,4	4,4	38,7	46,0
77	Yalova	47,0	2,6	44,6	49,4	17,8	11,5	13,8	21,8	38,6	4,0	35,6	41,7
78	Karabük	53,5	2,7	50,7	56,3	8,4	12,5	6,4	10,5	49,0	3,1	46,0	52,0
79	Kilis	44,2	7,6	37,7	50,8	14,9	40,9	2,9	26,8	37,7	11,4	29,2	46,1
80	Osmaniye	43,8	2,4	41,7	45,9	19,4	9,0	16,0	22,9	35,3	3,7	32,7	37,9
81	Düzce	51,2	2,1	49,1	53,4	14,6	12,2	11,1	18,0	43,8	3,3	41,0	46,6

Kaynak: TÜİK, 2010-2011

NOT: Tablo, 2000 kişiden az değerlerde örnek büyüklüğünün güvenilir tahminler için yeterli olmadığı uyarısıyla TÜİK tarafından yayımlanmış olan verilere göre hazırlanmıştır.

Tablo 32-b. Nüfus ve Konut Araştırması Kapsamında İl Düzeyinde Temel İşgücü Göstergeleri

Nüfus ve Konut Araştırması Kapsamında İl Düzeyinde Temel İşgücü Göstergeleri (2011)

İl	15 ve daha yukarı yaştaki nüfus	İşgücü	İstihdam	İşsiz	İşgücünde olmayan nüfus	İşgücüne katılım oranı (%)	İstihdam oranı (%)	İşsizlik oranı (%)
Toplam	**55 639**	**26 420**	**24 320**	**2 100**	**29 219**	**47,5**	**43,7**	**7,9**
Adana	1 536	671	595	77	864	43,7	38,7	11,4
Adıyaman	408	211	187	23	197	51,7	46	11,1
Afyonkarahisar	530	250	237	13	281	47,1	44,7	5,1
Ağrı	333	163	151	12	170	49	45,5	7,2
Aksaray	273	147	139	8	126	53,8	51	5,3
Amasya	255	124	116	7	131	48,5	45,6	6
Ankara	3 794	1 691	1 570	121	2 103	44,6	41,4	7,1
Antalya	1 559	835	790	45	723	53,6	50,7	5,4
Ardahan	80	50	47	3	31	61,7	58,2	5,7
Artvin	134	78	73	5	56	58,3	54,7	6
Aydın	794	391	359	33	403	49,2	45,1	8,3
Balıkesir	942	459	426	33	483	48,7	45,2	7,2
Bartın	150	74	69	5	77	49	45,7	6,9
Batman	314	128	112	16	186	40,8	35,7	12,6
Bayburt	58	33	32	2	25	57,4	54,5	4,9
Bilecik	163	76	72	4	87	46,7	44,2	5,3
Bingöl	182	86	78	8	95	47,5	43,1	9,3
Bitlis	208	103	91	11	106	49,2	43,7	11,1
Bolu	223	105	99	6	118	47,1	44,4	5,7
Burdur	201	103	97	6	98	51,3	48,2	5,9
Bursa	2 045	985	916	69	1 060	48,2	44,8	7
Çanakkale	408	204	195	8	204	49,9	47,8	4,2
Çankırı	140	69	65	3	71	49	46,6	5
Çorum	415	193	183	10	221	46,6	44,1	5,3
Denizli	733	384	360	23	350	52,3	49,1	6,1
Diyarbakır	995	402	347	55	592	40,4	34,9	13,8
Düzce	262	141	130	11	121	53,6	49,4	7,8
Edirne	335	188	177	11	147	56,2	52,9	5,9
Elazığ	418	178	159	19	241	42,5	38	10,6
Erzincan	167	79	74	5	88	47,4	44,4	6,4
Erzurum	549	259	242	17	290	47,2	44,1	6,6
Eskişehir	634	265	247	18	369	41,8	39	6,6
Gaziantep	1 134	497	460	38	637	43,9	40,5	7,6
Giresun	336	166	153	14	169	49,6	45,4	8,3
Gümüşhane	100	45	41	4	55	45	41,2	8,5
Hakkari	174	72	62	9	102	41,2	35,8	13
Hatay	1 035	474	423	51	560	45,8	40,9	10,8
Iğdır	125	71	66	5	54	56,8	52,6	7,3
Isparta	327	163	152	12	164	50	46,4	7,1
İstanbul	10 368	4 983	4 565	418	5 384	48,1	44	8,4
İzmir	3 173	1 477	1 330	147	1 696	46,6	41,9	9,9
Kahramanmaraş	726	335	307	28	391	46,1	42,2	8,4
Karabük	178	73	67	6	105	40,9	37,4	8,6
Karaman	**176**	**88**	**81**	**6**	**88**	**49,9**	**46,4**	**7,1**
Kars	211	108	102	6	102	51,4	48,3	6
Kastamonu	292	161	156	6	131	55,2	53,3	3,5
Kayseri	917	396	368	28	522	43,1	40,1	7
Kırıkkale	216	84	75	9	132	38,8	34,8	10,3
Kırklareli	284	153	140	13	131	54	49,4	8,4
Kırşehir	173	80	75	6	93	46,5	43,1	7,3
Kilis	85	43	41	2	42	50,7	47,9	5,5
Kocaeli	1 208	555	502	53	653	45,9	41,5	9,5
Konya	1 493	683	649	33	811	45,7	43,5	4,9
Kütahya	453	207	195	12	246	45,6	43	5,9
Malatya	556	251	230	21	305	45,2	41,4	8,4
Manisa	1 048	546	520	26	502	52,1	49,6	4,8
Mardin	471	198	177	20	274	41,9	37,6	10,3
Mersin	1 241	570	517	54	671	46	41,6	9,4
Muğla	669	365	343	22	303	54,6	51,3	6,1
Muş	248	125	115	10	123	50,3	46,3	8,1
Nevşehir	215	115	110	5	100	53,4	51,1	4,3
Niğde	244	129	122	7	115	52,9	49,8	5,8
Ordu	551	299	282	16	252	54,2	51,3	5,4
Osmaniye	343	148	132	16	194	43,3	38,6	10,9
Rize	253	120	108	13	132	47,6	42,6	10,5
Sakarya	678	309	281	27	370	45,5	41,5	8,8
Samsun	960	472	434	38	488	49,2	45,2	8
Siirt	185	79	73	7	106	42,9	39,2	8,6
Sinop	164	81	77	4	83	49,6	47,1	4,9
Sivas	474	209	194	15	265	44,1	40,9	7,4
Şanlıurfa	988	447	400	46	542	45,2	40,5	10,4
Şırnak	260	109	93	17	150	42,1	35,7	15,3
Tekirdağ	647	341	317	24	306	52,7	49	6,9
Tokat	453	218	207	11	235	48,1	45,6	5,2
Trabzon	592	305	281	24	288	51,4	47,4	7,8
Tunceli	72	40	35	5	32	55,1	48,2	12,5
Uşak	269	144	132	12	125	53,6	49,1	8,4
Van	638	276	249	27	362	43,2	39	9,8
Yalova	163	76	69	8	87	46,8	42	10,2
Yozgat	347	171	159	12	176	49,4	45,9	7
Zonguldak	488	238	220	17	251	48,7	45,1	7,3

Kaynak: TÜİK (2 Ekim 2011 itibariyle)

Tablo 33. Geniş Yaş Grubu ve Eğitim Durumuna Göre Cinsiyetler Bazında İstihdama Katılım Oranı

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre istihdam 15+ Erkek 2011 TÜRKİYE (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	25,0	31,4	23,3	34,3	30,1
20-24	36,4	74,3	47,8	59,8	59,9
25-34	38,1	84,6	87,6	86,5	85,1
35-54	52,1	79,8	83,1	90,3	81,2
55+	26,3	35,4	28,8	40,3	34,2
Toplam	33,7	63,2	68,2	78,8	65,1

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre istihdam 15+ Erkek 2011 TR52 (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	0,0	44,3	30,8	0,0	41,9
20-24	0,0	81,6	46,9	60,0	63,4
25-34	26,8	87,1	88,4	90,6	87,6
35-54	33,3	83,9	84,2	92,5	85,0
55+	20,0	41,7	22,2	36,4	38,9
Toplam	26,1	68,2	68,7	81,7	68,7

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre istihdam 15+ Kadın 2011 TÜRKİYE (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	17,9	14,5	12,9	50,0	14,4
20-24	14,8	25,5	27,8	46,0	28,5
25-34	16,3	25,8	33,5	66,2	32,8
35-54	25,4	29,2	29,1	69,1	31,8
55+	12,6	12,2	4,7	15,0	12,2
Toplam	16,8	23,0	26,7	60,1	25,6

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre istihdam 15+ Kadın 2011 TR52 (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	0,0	16,5	20,0	0,0	15,8
20-24	0,0	21,7	17,9	36,4	22,7
25-34	25,0	29,0	25,0	57,1	31,8
35-54	30,0	30,0	23,5	71,4	32,0
55+	8,6	12,8	0,0	0,0	11,0
Toplam	14,6	24,6	20,7	55,3	24,4

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre istihdam 15+ Toplam 2011 TÜRKİYE (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	19,8	23,2	18,2	25,0	22,4
20-24	19,1	46,7	38,5	52,2	43,2
25-34	20,2	53,2	65,7	77,2	59,0
35-54	28,9	54,6	62,8	82,6	56,5
55+	14,9	25,6	20,1	33,5	22,4
Toplam	19,6	43,4	50,9	71,0	45,0

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre istihdam 15+ TOPLAM 2011 TR52 (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	0,0	30,4	25,0	0,0	29,3
20-24	33,3	48,8	33,3	42,9	41,8
25-34	28,0	55,1	67,2	77,4	68,0
35-54	30,3	54,9	67,3	87,0	57,8
55+	11,1	30,0	18,2	33,3	24,1
Toplam	15,7	46,1	49,8	72,9	46,1

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre istihdam 15+ Erkek 2010 TÜRKİYE (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	27,9	30,3	21,0	37,5	28,8
20-24	36,0	68,6	44,9	54,2	55,6
25-34	35,9	82,5	84,7	85,8	83,1
35-54	52,4	77,0	81,1	89,5	78,7
55+	23,6	33,5	25,3	38,4	32,1
Toplam	31,7	60,9	65,4	77,5	62,7

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre istihdam 15+ Erkek 2010 TR52 (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	0,0	44,0	28,6	0,0	41,4
20-24	0,0	77,8	47,1	55,6	60,5
25-34	33,3	87,2	86,4	87,1	85,5
35-54	33,3	84,6	84,6	92,3	85,4
55+	23,5	46,4	28,6	40,0	43,4
Toplam	28,0	68,9	67,9	80,9	68,8

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre istihdam 15+ Kadın 2010 TÜRKİYE (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	10,5	13,9	13,8	12,5	13,8
20-24	14,9	23,5	27,1	45,1	26,9
25-34	15,2	23,4	32,2	67,3	31,2
35-54	24,3	26,6	27,6	68,0	29,4
55+	12,0	11,2	4,7	14,5	11,4
Toplam	15,9	21,3	25,9	59,7	24,0

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre istihdam 15+ Kadın 2010 TR52 (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	0,0	17,5	11,1	0,0	16,2
20-24	0,0	30,4	18,8	45,5	27,2
25-34	24,0	33,1	26,1	58,1	34,9
35-54	33,3	30,7	25,0	76,9	32,7
55+	12,8	16,5	0,0	0,0	14,3
Toplam	16,8	26,9	20,7	59,2	26,4

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre istihdam 15+ TOPLAM 2010 TÜRKİYE (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	15,6	22,5	17,6	25,0	21,6
20-24	19,1	42,4	36,5	49,1	39,9
25-34	19,1	50,9	64,0	77,4	57,2
35-54	27,9	52,0	61,0	81,7	54,1
55+	14,0	24,2	17,9	32,1	21,0
Toplam	18,6	41,4	49,1	70,1	43,0

Geniş yaş grubuna ve eğitim durumuna göre istihdam 15+ TOPLAM 2010 TR52 (BİN)	Okuma yazma bilmeyen	Lise altı	Lise ve dengi meslek okulu	Yükseköğretim	Toplam
15-19	0,0	31,1	18,8	0,0	28,8
20-24	25,0	50,0	33,3	50,0	42,8
25-34	16,7	56,3	67,2	75,5	68,7
35-54	33,3	55,8	67,3	88,5	58,9
55+	14,4	34,3	33,3	33,3	27,9
Toplam	18,6	47,6	49,3	73,2	47,2

Kaynak: TÜİK, 2012

NOT: Tablo, 2000 kişiden az değerlerde örnek büyüklüğünün güvenilir tahminler için yeterli olmadığı uyarısıyla TÜİK tarafından yayımlanmış olan verilere göre hazırlanmıştır.

Tablo 34. İBBS 'ye Göre Bölgeler Altında Yer Alan İller

KOD	DÜZEY 1	DÜZEY 2
TR1	**İstanbul**	İstanbul
TR2	**Batı Marmara**	
TR21		Tekirdağ, Edirne, Kırklareli
TR22		Balıkesir ,Çanakkale
TR3	**Ege**	
TR31	İzmir	İzmir
TR32		Aydın ,Denizli ,Muğla
TR33		Manisa, Afyon, Kütahya ,Uşak
TR4	**Doğu Marmara**	
TR41		Bursa, Eskişehir, Bilecik
TR42		Kocaeli ,Sakarya, Düzce, Bolu, Yalova
TR5	**Batı Anadolu**	
TR51	Ankara	Ankara
TR52		Konya .Karaman
TR6	**Akdeniz**	
TR61		Antalya, Isparta ,Burdur
TR62		Adana ,Mersin
TR63		Hatay, Kahramanmaraş, Osmaniye
TR7	**Orta Anadolu**	
TR71		Kırıkkale, Aksaray, Niğde, Nevşehir, Kırşehir
TR72		Kayseri, Sivas, Yozgat
TR8	**Batı Karadeniz**	
TR81		Zonguldak, Karabük, Bartın
TR82		Kastamonu, Çankırı ,Sinop
TR83		Samsun, Tokat, Çorum, Amasya
TR9	**Doğu Karadeniz**	
TR90		Trabzon ,Ordu, Giresun ,Rize, Artvin, Gümüşhane
TRA	**Kuzeydoğu Anadolu**	
TRA1		Erzurum, Erzincan, Bayburt
TRA2		Ağrı, Kars, Iğdır, Ardahan
TRB1		Malatya, Elazığ, Bingöl, Tunceli
TRB2		Van, Muş, Bitlis, Hakkari
TRC	**Güneydoğu Anadolu**	
TRC1		Gaziantep, Adıyaman, Kilis
TRC2		Şanlıurfa, Diyarbakır
TRC3		Mardin ,Batman, Şırnak, Siirt

Kaynak: TÜİK,2012

Tablo 35. Nedene ve Geniş Yaş Grubuna Göre İşgücüne Dahil Olmayanların değişimi (2010-2011)

Nedene ve Geniş Yaş Gruplarına göre işgücüne dahil olmayanlar 2010 yılına göre 2011 değişimi Türkiye; Bin 15+ yaş	İş bulma ümidi yok	İş aramayıp çalışmaya hazır olan/Diğer	Mevsimlik çalışan	Ev işleri ile meşgul	Öğrenci (eğitim-öğretim)	Emekli	Özürlü yaşlı veya hasta	Ailevi ve kişisel nedenler	Diğer *	Toplam
15-19	-0,9%	-14,1%	-20,0%	-6,1%	0,6%	0,0%	-5,6%	-4,6%	-6,7%	-1,4%
20-24	-0,9%	-9,0%	20,0%	-5,1%	8,4%	0,0%	-7,0%	-9,7%	-13,1%	-2,1%
25-34	0,6%	2,6%	0,0%	0,1%	0,0%	50,0%	0,0%	-3,6%	-5,3%	0,1%
35-54	-11,4%	0,4%	-10,3%	-0,5%	0,0%	-7,3%	3,4%	-0,5%	1,9%	-1,4%
55+	-13,0%	2,6%	8,3%	2,8%	0,0%	4,0%	0,1%	3,5%	-7,7%	2,2%
Toplam	-5,3%	-2,3%	-1,5%	-0,4%	2,4%	1,1%	0,4%	-3,3%	-6,8%	-0,1%

Nedene ve Geniş Yaş Gruplarına göre işgücüne dahil olmayanlar 2010 yılına göre 2011 değişimi TR; Bin 15+ yaş	İş bulma ümidi yok	İş aramayıp çalışmaya hazır olan/Diğer	Mevsimlik çalışan	Ev işleri ile meşgul	Öğrenci (eğitim-öğretim)	Emekli	Özürlü yaşlı veya hasta	Ailevi ve kişisel nedenler	Diğer *	Toplam
15-19	-25,0%	-42,1%	0,0%	80,0%	3,6%	0,0%	-33,3%	-50,0%	-25,0%	-3,0%
20-24	0,0%	-33,3%	0,0%	69,2%	0,0%	0,0%	0,0%	-5,9%	-50,0%	1,2%
25-34	-25,0%	-23,3%	0,0%	82,6%	50,0%	0,0%	-12,5%	5,3%	-50,0%	8,8%
35-54	-7,1%	-26,5%	0,0%	64,2%	0,0%	57,1%	-23,5%	-21,4%	-75,0%	7,9%
55+	0,0%	-26,7%	0,0%	50,0%	0,0%	45,2%	-13,1%	-62,5%	-100,0%	7,0%
Toplam	-12,1%	-29,1%	0,0%	63,2%	3,7%	46,9%	-14,8%	-14,0%	-47,1%	5,0%

Kaynak: TÜİK,2012

NOT: Tablo, 2000 kişiden az değerlerde örnek büyüklüğünün güvenilir tahminler için yeterli olmadığı uyarısıyla TÜİK tarafından yayımlanmış olan verilere göre hazırlanmıştır. Tabloda yer alan "Diğer" tabiri tabloda belirtilenlerin dışındaki nedenlerle iş aramayan ve çalışmaya hazır olmayan kişiler bu başlık altında sınıflanmıştır.

Tablo 36. Nedene ve Eğitim Durumuna Göre İşgücüne Dâhil Olmayanların değişimi (2010-2011)

Nedene ve Eğitim Durumuna göre işgücüne dahil olmayanlar 2010 yılına göre 2011 değişimi Türkiye Bin 15+ yaş	İş bulma ümidi yok	İş aramayıp çalışmaya hazır olan/Diğer	Mevsimlik çalışan	Ev işleri ile meşgul	Öğrenci (eğitim-öğretim)	Emekli	Özürlü yaşlı veya hasta	Ailevi ve kişisel nedenler	Diğer *	Toplam
Okuma yazma bilmeyen	4,9%	0,0%	25,0%	0,2%	0,0%	-4,6%	0,6%	-17,8%	0,0%	-0,3%
Lise altı	-9,1%	-4,1%	-6,3%	-1,0%	2,2%	0,8%	-0,4%	-4,1%	-5,8%	-0,8%
Lise ve dengi meslek okulu	-10,1%	0,3%	-16,7%	0,4%	2,6%	2,3%	6,3%	2,3%	-4,9%	1,1%
Yükseköğretim	45,0%	0,8%	33,3%	18,6%	3,7%	3,3%	12,5%	10,0%	-16,4%	6,9%
Toplam	-5,3%	-2,3%	-1,5%	-0,4%	2,4%	1,1%	0,4%	-3,3%	-6,8%	-0,1%

Nedene ve Eğitim Durumuna göre işgücüne dahil olmayanlar 2010 yılına göre 2011 değişimi TR52 Bin 15+ yaş	İş bulma ümidi yok	İş aramayıp çalışmaya hazır olan/Diğer	Mevsimlik çalışan	Ev işleri ile meşgul	Öğrenci (eğitim-öğretim)	Emekli	Özürlü yaşlı veya hasta	Ailevi ve kişisel nedenler	Diğer *	Toplam
Okuma yazma bilmeyen	-50,0%	-16,7%	0,0%	59,3%	0,0%	66,7%	-13,6%	-33,3%	-100,0%	0,8%
Lise altı	-8,3%	-30,1%	0,0%	62,4%	7,2%	45,7%	-15,3%	-15,0%	-50,0%	7,7%
Lise ve dengi meslek okulu	-20,0%	-28,0%	0,0%	70,0%	-2,8%	40,0%	-50,0%	9,1%	-25,0%	-2,0%
Yükseköğretim	0,0%	-22,2%	0,0%	200,0%	0,0%	33,3%	0,0%	50,0%	-50,0%	0,0%
Toplam	-12,1%	-29,1%	0,0%	63,2%	3,7%	46,9%	-14,8%	-14,0%	-47,1%	5,0%

Kaynak: TÜİK,2012

NOT: Tablo, 2000 kişiden az değerlerde örnek büyüklüğünün güvenilir tahminler için yeterli olmadığı uyarısıyla TÜİK tarafından yayımlanmış olan verilere göre hazırlanmıştır. Tabloda yer alan “Diğer” tabiri tabloda belirtilenlerin dışındaki nedenlerle iş aramayan ve çalışmaya hazır olmayan kişiler bu başlık altında sınıflanmıştır.

Tablo 37. Cinsiyete Göre İşgücüne Dâhil Olmayanlar (2010-2011)

İşgücüne dahil olmama nedenine göre işgücüne dahil olmayanlar TÜRKİYE BİN	İş bulma ümidi yok	İş aramayıp çalışmaya hazır olan/Diğer	Mevsimlik çalışan	Ev işleri ile meşgul	Öğrenci (eğitim-öğretim)	Emekli	Özürlü yaşlı veya hasta	Ailevi ve kişisel nedenler	Diğer *	Toplam
ERKEK 2011	406	446	13	0	2.175	2.844	1.232	160	176	**7.453**
KADIN 2011	271	821	50	11.872	2.043	772	2.174	1.282	128	**19.414**
TOPLAM 2011	**677**	**1267**	**63**	**11872**	**4218**	**3616**	**3406**	**1442**	**304**	**26867**
ERKEK 2010	416	462	15	0	2.210	2.847	1.238	157	199	**7.544**
KADIN 2010	300	835	49	11.914	1.912	730	2.156	1.334	127	**19.357**
TOPLAM 2011	**716**	**1297**	**64**	**11914**	**4122**	**3577**	**3394**	**1491**	**326**	**26901**

İşgücüne dahil olmama nedenine göre işgücüne dahil olmayanlar TR52 BİN	İş bulma ümidi yok	İş aramayıp çalışmaya hazır olan/Diğer	Mevsimlik çalışan	Ev işleri ile meşgul	Öğrenci (eğitim-öğretim)	Emekli	Özürlü yaşlı veya hasta	Ailevi ve kişisel nedenler	Diğer *	Toplam
ERKEK 2011	14	29	0	0	53	66	41	3	4	**211**
KADIN 2011	15	66	0	266	58	5	103	83	5	**601**
TOPLAM 2011	**29**	**95**	**0**	**266**	**111**	**71**	**144**	**86**	**9**	**812**
ERKEK 2010	11	39	0	0	51	45	46	1	5	**197**
KADIN 2010	22	95	0	163	57	4	123	98	13	**576**
TOPLAM 2011	**33**	**134**	**0**	**163**	**108**	**49**	**169**	**99**	**18**	**773**

Kaynak: TÜİK,2012

NOT: Tablo, 2000 kişiden az değerlerde örnek büyüklüğünün güvenilir tahminler için yeterli olmadığı uyarısıyla TÜİK tarafından yayımlanmış olan verilere göre hazırlanmıştır. Tabloda yer alan “Diğer” tabiri tabloda belirtilenlerin dışındaki nedenlerle iş aramayan ve çalışmaya hazır olmayan kişiler bu başlık altında sınıflanmıştır.

Tablo 38. İŞKUR'a Başvurular (Değişim Oranı Bazlı Sıralama)

SIRA	YERLEŞİM YERİ	2012 YILI	2011 YILI	DEĞİŞİM
	TÜRKİYE	**2.296.325**	**1.398.355**	**64,2%**
1	ARTVİN	11.816	4.315	173,8%
2	KÜTAHYA	28.821	10.903	164,3%
3	BATMAN	26.440	10.076	162,4%
4	SİİRT	11.491	4.383	162,2%
5	ARDAHAN	5.275	2.049	157,4%
6	NİĞDE	9.451	3.919	141,2%
7	ÇANKIRI	8.083	3.361	140,5%
8	TUNCELİ	4.940	2.163	128,4%
9	SİNOP	9.377	4.174	124,7%
10	BARTIN	8.037	3.582	124,4%
11	BİTLİS	14.866	6.726	121,0%
12	ŞIRNAK	9.317	4.277	117,8%
13	KİLİS	6.307	2.910	116,7%
14	SİVAS	20.835	9.664	115,6%
15	IĞDIR	6.232	2.916	113,7%
16	GÜMÜŞHANE	6.004	2.922	105,5%
17	DÜZCE	14.647	7.157	104,7%
18	DİYARBAKIR	49.407	24.392	102,6%
19	BALIKESİR	41.966	20.724	102,5%
20	ISPARTA	15.480	7.842	97,4%
21	TOKAT	17.215	8.793	95,8%
22	ZONGULDAK	20.453	10.458	95,6%
23	ERZİNCAN	8.341	4.284	94,7%
24	KASTAMONU	10.780	5.631	91,4%
25	ERZURUM	20.134	10.654	89,0%
26	EDİRNE	11.638	6.187	88,1%
27	KARABÜK	8.599	4.594	87,2%
28	ÇORUM	15.995	8.623	85,5%
29	BAYBURT	3.682	1.992	84,8%
30	MALATYA	23.422	12.752	83,7%
31	BURSA	87.259	47.580	83,4%
32	AFYONKARAHİSAR	18.113	9.933	82,4%
33	MANİSA	43.980	24.173	81,9%
34	ADIYAMAN	27.043	14.915	81,3%
35	MERSİN	59.982	33.298	80,1%
36	KAHRAMANMARAŞ	29.039	16.149	79,8%
37	MUŞ	12.804	7.161	78,8%
38	HAKKARİ	8.273	4.630	78,7%
39	AYDIN	27.890	15.813	76,4%
40	BURDUR	7.715	4.397	75,5%

SIRA	YERLEŞİM YERİ	2012 YILI	2011 YILI	DEĞİŞİM
	TÜRKİYE	**2.296.325**	**1.398.355**	**64,2%**
41	ÇANAKKALE	13.937	8.075	72,6%
42	KARS	10.939	6.348	72,3%
43	İZMİR	104.304	60.691	71,9%
44	ŞANLIURFA	67.353	39.409	70,9%
45	DENİZLİ	30.380	17.826	70,4%
46	AMASYA	9.615	5.654	70,1%
47	MARDİN	12.904	7.605	69,7%
48	BOLU	9.651	5.745	68,0%
49	BİLECİK	7.877	4.730	66,5%
50	ELAZIĞ	20.372	12.242	66,4%
51	SAMSUN	38.490	23.216	65,8%
52	SAKARYA	34.590	20.897	65,5%
53	UŞAK	14.669	8.865	65,5%
54	YOZGAT	12.899	7.868	63,9%
55	BİNGÖL	9.152	5.585	63,9%
56	ADANA	69.324	42.425	63,4%
57	ORDU	16.582	10.231	62,1%
58	MUĞLA	25.372	15.856	60,0%
59	KAYSERİ	36.380	23.028	58,0%
60	**KARAMAN**	**9.822**	**6.225**	**57,8%**
61	KOCAELİ	59.122	37.569	57,4%
62	ANTALYA	64.787	41.456	56,3%
63	KONYA	37.225	23.887	55,8%
64	KIRIKKALE	10.964	7.075	55,0%
65	GAZİANTEP	48.737	31.680	53,8%
66	NEVŞEHİR	6.974	4.698	48,4%
67	ESKİŞEHİR	32.216	21.802	47,8%
68	ANKARA	130.430	88.599	47,2%
69	TRABZON	21.641	14.787	46,4%
70	KIRŞEHİR	7.936	5.467	45,2%
71	HATAY	40.932	28.344	44,4%
72	TEKİRDAĞ	32.409	22.522	43,9%
73	İSTANBUL	364.606	256.638	42,1%
74	YALOVA	7.197	5.101	41,1%
75	AKSARAY	8.244	5.892	39,9%
76	KIRKLARELİ	11.574	8.403	37,7%
77	RİZE	14.252	10.968	29,9%
78	GİRESUN	12.372	9.737	27,1%
79	AĞRI	11.765	9.447	24,5%
80	VAN	30.511	26.429	15,4%
81	OSMANİYE	16.670	14.861	12,2%

Kaynak: İŞKUR,2012

Tablo 39. İŞKUR'a Kayıtlı İşsizler (Değişim Oranı Bazlı Sıralama)

SIRA	YERLEŞİM YERİ	2012 YILI	2011 YILI	DEĞİŞİM
	TÜRKİYE	**2.372.262**	**1.844.965**	**28,6%**
1	ANTALYA	63.579	39.715	60,1%
2	BİTLİS	16.472	10.698	54,0%
3	ARTVİN	10.188	6.688	52,3%
4	ŞIRNAK	9.525	6.446	47,8%
5	ADIYAMAN	33.900	23.155	46,4%
6	TOKAT	16.254	11.140	45,9%
7	MARDİN	14.973	10.605	41,2%
8	BALIKESİR	38.719	27.476	40,9%
9	MERSİN	60.745	43.577	39,4%
10	SİİRT	11.269	8.099	39,1%
11	OSMANİYE	20.551	14.818	38,7%
12	SİNOP	7.269	5.260	38,2%
13	BATMAN	28.436	20.645	37,7%
14	BURSA	76.644	55.739	37,5%
15	MUĞLA	26.376	19.188	37,5%
16	İSTANBUL	331.700	243.702	36,1%
17	HAKKARİ	10.896	8.007	36,1%
18	KASTAMONU	11.097	8.165	35,9%
19	DİYARBAKIR	58.029	42.708	35,9%
20	ARDAHAN	5.392	3.986	35,3%
21	İZMİR	147.591	109.255	35,1%
22	MANİSA	41.011	30.480	34,6%
23	KARS	12.142	9.046	34,2%
24	TUNCELİ	5.040	3.782	33,3%
25	BARTIN	7.585	5.697	33,1%
26	ELAZIĞ	25.393	19.278	31,7%
27	ANKARA	153.839	117.667	30,7%
28	TEKİRDAĞ	31.719	24.376	30,1%
29	AYDIN	30.875	23.739	30,1%
30	GÜMÜŞHANE	4.414	3.397	29,9%
31	ISPARTA	15.289	11.795	29,6%
32	RİZE	17.353	13.485	28,7%
33	ERZURUM	20.899	16.248	28,6%
34	ORDU	16.141	12.564	28,5%
35	EDİRNE	10.629	8.276	28,4%
36	ÇANAKKALE	13.302	10.369	28,3%
37	NİĞDE	9.000	7.034	27,9%
38	BURDUR	7.193	5.659	27,1%
39	ŞANLIURFA	73.145	57.554	27,1%
40	BİLECİK	6.349	5.032	26,2%
41	TRABZON	24.057	19.113	25,9%
42	ADANA	71.137	57.006	24,8%
43	KONYA	51.312	41.247	24,4%
44	KİLİS	6.370	5.128	24,2%
45	ZONGULDAK	20.649	16.623	24,2%
46	HATAY	51.864	42.096	23,2%
47	KAYSERİ	35.089	28.500	23,1%
48	BİNGÖL	11.969	9.747	22,8%
49	KOCAELİ	59.544	48.560	22,6%
50	KÜTAHYA	21.425	17.687	21,1%
51	YOZGAT	13.101	10.822	21,1%
52	AĞRI	13.303	11.010	20,8%
53	SİVAS	20.677	17.272	19,7%
54	AMASYA	9.391	7.886	19,1%
55	GİRESUN	15.663	13.158	19,0%
56	AFYONKARAHİSAR	18.064	15.293	18,1%
57	DENİZLİ	29.651	25.220	17,6%
58	KAHRAMANMARAŞ	27.457	23.385	17,4%
59	AKSARAY	8.442	7.211	17,1%
60	ÇORUM	16.101	13.778	16,9%
61	SAMSUN	38.866	33.404	16,4%
62	IĞDIR	5.612	4.835	16,1%
63	VAN	33.408	28.847	15,8%
64	BOLU	8.092	7.040	14,9%
65	UŞAK	15.880	13.825	14,9%
66	ÇANKIRI	6.329	5.522	14,6%
67	MUŞ	14.458	12.628	14,5%
68	SAKARYA	30.872	26.970	14,5%
69	ERZİNCAN	8.909	7.838	13,7%
70	ESKİŞEHİR	32.879	29.163	12,7%
71	YALOVA	8.116	7.234	12,2%
72	MALATYA	25.340	22.663	11,8%
73	GAZİANTEP	44.406	39.897	11,3%
74	NEVŞEHİR	7.224	6.500	11,1%
75	KARABÜK	8.908	8.035	10,9%
76	**KARAMAN**	**9.883**	**9.112**	**8,5%**
77	DÜZCE	10.854	10.322	5,2%
78	KIRKLARELİ	12.150	11.574	5,0%
79	BAYBURT	3.181	3.113	2,2%
80	KIRŞEHİR	6.942	6.803	2,0%
81	KIRIKKALE	13.764	14.348	-4,1%

Kaynak: İŞKUR,2012

Tablo 40. İŞKUR Tarafından Alınan Açık İşler (Değişim Oranı Bazlı Sıralama)

SIRA	YERLEŞİM YERİ	2012 YILI	2011 YILI	DEĞİŞİM
	TÜRKİYE	**991.804**	**660.623**	**50,1%**
1	BATMAN	6.093	950	541,4%
2	SİİRT	3.401	904	276,2%
3	ŞANLIURFA	15.752	4.774	230,0%
4	BİTLİS	3.946	1.370	188,0%
5	KARS	3.617	1.298	178,7%
6	EDİRNE	6.368	2.428	162,3%
7	KONYA	20.446	7.799	162,2%
8	VAN	13.463	5.190	159,4%
9	ARDAHAN	2.653	1.025	158,8%
10	MANİSA	36.652	14.285	156,6%
11	MARDİN	2.484	996	149,4%
12	ADIYAMAN	4.955	2.008	146,8%
13	ARTVİN	4.638	1.894	144,9%
14	TOKAT	5.640	2.429	132,2%
15	SİNOP	4.269	1.850	130,8%
16	GÜMÜŞHANE	3.780	1.644	129,9%
17	ORDU	6.276	2.784	125,4%
18	SAMSUN	14.220	6.446	120,6%
19	**KARAMAN**	**3.938**	**1.795**	**119,4%**
20	TUNCELİ	2.116	1.016	108,3%
21	ERZİNCAN	3.927	1.910	105,6%
22	YALOVA	4.381	2.172	101,7%
23	ELAZIĞ	5.934	2.955	100,8%
24	NİĞDE	2.897	1.452	99,5%
25	ZONGULDAK	7.896	3.963	99,2%
26	MERSİN	17.488	8.971	94,9%
27	BOLU	4.290	2.210	94,1%
28	KARABÜK	3.792	1.966	92,9%
29	HAKKARİ	1.277	663	92,6%
30	HATAY	7.360	3.910	88,2%
31	SİVAS	11.420	6.087	87,6%
32	DİYARBAKIR	6.468	3.451	87,4%
33	ŞIRNAK	1.993	1.068	86,6%
34	IĞDIR	3.214	1.734	85,4%
35	İZMİR	37.365	20.455	82,7%
36	ISPARTA	8.046	4.530	77,6%
37	DENİZLİ	11.770	6.631	77,5%
38	AKSARAY	3.051	1.743	75,0%
39	ÇANAKKALE	5.798	3.326	74,3%
40	ÇANKIRI	5.685	3.284	73,1%

SIRA	YERLEŞİM YERİ	2012 YILI	2011 YILI	DEĞİŞİM
	TÜRKİYE	**991.804**	**660.623**	**50,1%**
41	SAKARYA	18.426	10.888	69,2%
42	BALIKESİR	17.259	10.329	67,1%
43	KÜTAHYA	10.761	6.496	65,7%
44	TEKİRDAĞ	29.870	18.040	65,6%
45	KAHRAMANMARAŞ	11.312	6.880	64,4%
46	RİZE	6.462	3.950	63,6%
47	KIRKLARELİ	5.794	3.598	61,0%
48	YOZGAT	3.550	2.221	59,8%
49	ERZURUM	4.967	3.169	56,7%
50	BARTIN	3.235	2.076	55,8%
51	DÜZCE	5.909	3.793	55,8%
52	GAZİANTEP	20.391	13.381	52,4%
53	KASTAMONU	3.591	2.400	49,6%
54	ANKARA	44.760	30.410	47,2%
55	ÇORUM	5.672	3.881	46,1%
56	AYDIN	12.330	8.462	45,7%
57	ADANA	26.693	18.477	44,5%
58	BİNGÖL	2.421	1.709	41,7%
59	KİLİS	2.292	1.619	41,6%
60	İSTANBUL	241.092	177.685	35,7%
61	MALATYA	8.241	6.077	35,6%
62	UŞAK	4.238	3.155	34,3%
63	KIRŞEHİR	5.565	4.210	32,2%
64	KIRIKKALE	4.376	3.327	31,5%
65	NEVŞEHİR	2.521	1.954	29,0%
66	GİRESUN	3.400	2.648	28,4%
67	AFYONKARAHİSAR	5.685	4.459	27,5%
68	BURDUR	3.493	2.741	27,4%
69	AMASYA	4.171	3.304	26,2%
70	OSMANİYE	4.800	3.826	25,5%
71	AĞRI	4.184	3.548	17,9%
72	BİLECİK	3.823	3.254	17,5%
73	TRABZON	5.953	5.474	8,8%
74	BURSA	39.816	36.962	7,7%
75	ANTALYA	42.829	40.673	5,3%
76	KAYSERİ	13.294	12.673	4,9%
77	MUŞ	2.938	2.879	2,0%
78	KOCAELİ	15.389	16.628	-7,5%
79	MUĞLA	10.929	12.195	-10,4%
80	BAYBURT	654	951	-31,2%
81	ESKİŞEHİR	9.959	14.855	-33,0%

Kaynak: İŞKUR,2012

Tablo 41. İŞKUR Tarafından İşe Yerleştirmeler (Değişim Oranı Bazlı Sıralama)

SIRA	YERLEŞİM YERİ	2012 YILI	2011 YILI	DEĞİŞİM
	TÜRKİYE	**556.587**	**363.672**	**53,0%**
1	BATMAN	5.535	857	545,9%
2	SİVAS	6.863	1.727	297,4%
3	ŞANLIURFA	13.435	3.520	281,7%
4	SİİRT	3.176	859	269,7%
5	NİĞDE	2.575	721	257,1%
6	ARDAHAN	2.537	838	202,7%
7	GÜMÜŞHANE	2.981	1.015	193,7%
8	KARS	3.407	1.161	193,5%
9	SİNOP	3.717	1.302	185,5%
10	ARTVİN	3.916	1.380	183,8%
11	VAN	12.188	4.307	183,0%
12	BİTLİS	3.299	1.201	174,7%
13	MARDİN	2.305	851	170,9%
14	İZMİR	19.709	7.467	163,9%
15	ADIYAMAN	4.229	1.701	148,6%
16	TUNCELİ	2.084	854	144,0%
17	DENİZLİ	7.331	3.096	136,8%
18	MERSİN	9.479	4.083	132,2%
19	BOLU	3.601	1.606	124,2%
20	SAMSUN	10.915	4.967	119,8%
21	ÇANAKKALE	3.427	1.572	118,0%
22	DİYARBAKIR	5.471	2.617	109,1%
23	YALOVA	1.888	925	104,1%
24	KONYA	11.375	5.593	103,4%
25	IĞDIR	2.901	1.427	103,3%
26	HAKKARİ	1.215	618	96,6%
27	ÇANKIRI	3.769	1.965	91,8%
28	ORDU	3.796	2.045	85,6%
29	DÜZCE	4.034	2.177	85,3%
30	BARTIN	2.146	1.184	81,3%
31	**KARAMAN**	**2.593**	**1.432**	**81,1%**
32	KAHRAMANMARAŞ	7.919	4.431	78,7%
33	ZONGULDAK	3.551	2.036	74,4%
34	KIRŞEHİR	4.476	2.608	71,6%
35	ŞIRNAK	1.684	997	68,9%
36	ERZİNCAN	2.765	1.637	68,9%
37	YOZGAT	2.937	1.741	68,7%
38	EDİRNE	2.616	1.571	66,5%
39	MANİSA	11.321	6.806	66,3%
40	AKSARAY	2.689	1.645	63,5%

SIRA	YERLEŞİM YERİ	2012 YILI	2011 YILI	DEĞİŞİM
	TÜRKİYE	**556.587**	**363.672**	**53,0%**
41	TOKAT	3.250	2.002	62,3%
42	ERZURUM	4.313	2.674	61,3%
43	BALIKESİR	11.062	6.880	60,8%
44	ELAZIĞ	3.523	2.204	59,8%
45	ISPARTA	4.873	3.094	57,5%
46	SAKARYA	11.159	7.110	56,9%
47	HATAY	5.263	3.384	55,5%
48	KASTAMONU	1.798	1.178	52,6%
49	AMASYA	2.817	1.899	48,3%
50	GAZİANTEP	15.890	10.730	48,1%
51	ANKARA	30.637	21.573	42,0%
52	RİZE	4.075	2.907	40,2%
53	ÇORUM	4.343	3.102	40,0%
54	TEKİRDAĞ	7.331	5.238	40,0%
55	AFYONKARAHİSAR	4.481	3.227	38,9%
56	MALATYA	8.231	5.946	38,4%
57	BURSA	25.310	18.463	37,1%
58	İSTANBUL	99.982	73.346	36,3%
59	UŞAK	3.023	2.244	34,7%
60	KİLİS	2.027	1.521	33,3%
61	BİNGÖL	2.206	1.680	31,3%
62	BURDUR	2.515	1.931	30,2%
63	OSMANİYE	2.915	2.261	28,9%
64	ADANA	13.586	10.788	25,9%
65	GİRESUN	2.665	2.202	21,0%
66	NEVŞEHİR	1.774	1.480	19,9%
67	KÜTAHYA	5.468	4.570	19,6%
68	AYDIN	6.679	5.625	18,7%
69	KAYSERİ	9.111	7.695	18,4%
70	AĞRI	3.946	3.341	18,1%
71	BİLECİK	2.637	2.247	17,4%
72	KIRKLARELİ	2.412	2.082	15,9%
73	MUŞ	2.410	2.083	15,7%
74	KARABÜK	1.576	1.520	3,7%
75	KIRIKKALE	2.120	2.139	-0,9%
76	MUĞLA	3.377	3.775	-10,5%
77	KOCAELİ	10.111	12.150	-16,8%
78	TRABZON	3.238	3.937	-17,8%
79	ANTALYA	13.034	15.872	-17,9%
80	ESKİŞEHİR	5.089	8.104	-37,2%
81	BAYBURT	475	928	-48,8%

Kaynak: İŞKUR,2012

Tablo 42. İŞKUR Tarafından İşe Yerleştirmelerde Cinsiyet Baskınlığına Göre İllerin Sıralaması

2012 YILI	Erkek	Kadın	Toplam	Fark	İTİYBGİS*
TÜRKİYE 2012	390979	165608	556587	-225.371	ERKEK BASKIN
ORDU	1688	2108	3796	420	KADIN BASKIN
EDİRNE	1114	1502	2616	388	KADIN BASKIN
KIRKLARELİ	1051	1361	2412	310	KADIN BASKIN
KARAMAN	1222	1371	2593	149	KADIN BASKIN
TUNCELİ	1119	965	2084	-154	ERKEK BASKIN
YALOVA	1050	838	1888	-212	ERKEK BASKIN
BAYBURT	368	107	475	-261	ERKEK BASKIN
KARABÜK	977	599	1576	-378	ERKEK BASKIN
UŞAK	1714	1309	3023	-405	ERKEK BASKIN
DÜZCE	2269	1765	4034	-504	ERKEK BASKIN
TOKAT	1908	1342	3250	-566	ERKEK BASKIN
BARTIN	1379	767	2146	-612	ERKEK BASKIN
NEVŞEHİR	1238	536	1774	-702	ERKEK BASKIN
KASTAMONU	1262	536	1798	-726	ERKEK BASKIN
GİRESUN	1711	954	2665	-757	ERKEK BASKIN
BİLECİK	1702	935	2637	-767	ERKEK BASKIN
ÇANAKKALE	2099	1328	3427	-771	ERKEK BASKIN
ŞIRNAK	1234	450	1684	-784	ERKEK BASKIN
GÜMÜŞHANE	1886	1095	2981	-791	ERKEK BASKIN
HAKKARİ	1013	202	1215	-811	ERKEK BASKIN
MUĞLA	2109	1268	3377	-841	ERKEK BASKIN
ÇANKIRI	2338	1431	3769	-907	ERKEK BASKIN
ARDAHAN	1732	805	2537	-927	ERKEK BASKIN
TEKİRDAĞ	4135	3196	7331	-939	ERKEK BASKIN
TRABZON	2090	1148	3238	-942	ERKEK BASKIN
KIRIKKALE	1554	566	2120	-988	ERKEK BASKIN
DENİZLİ	4178	3153	7331	-1.025	ERKEK BASKIN
BURDUR	1799	716	2515	-1.083	ERKEK BASKIN
AKSARAY	1891	798	2689	-1.093	ERKEK BASKIN
ISPARTA	3030	1843	4873	-1.187	ERKEK BASKIN
AMASYA	2015	802	2817	-1.213	ERKEK BASKIN
RİZE	2645	1430	4075	-1.215	ERKEK BASKIN
NİĞDE	1927	648	2575	-1.279	ERKEK BASKIN
KİLİS	1654	373	2027	-1.281	ERKEK BASKIN
BOLU	2450	1151	3601	-1.299	ERKEK BASKIN
BİNGÖL	1775	431	2206	-1.344	ERKEK BASKIN
ERZİNCAN	2056	709	2765	-1.347	ERKEK BASKIN
IĞDIR	2150	751	2901	-1.399	ERKEK BASKIN
YOZGAT	2169	768	2937	-1.401	ERKEK BASKIN
ZONGULDAK	2487	1064	3551	-1.423	ERKEK BASKIN
AYDIN	4097	2582	6679	-1.515	ERKEK BASKIN
SİNOP	2670	1047	3717	-1.623	ERKEK BASKIN
MUŞ	2030	380	2410	-1.650	ERKEK BASKIN
ARTVİN	2799	1117	3916	-1.682	ERKEK BASKIN
OSMANİYE	2301	614	2915	-1.687	ERKEK BASKIN
SAMSUN	6411	4504	10915	-1.907	ERKEK BASKIN
KARS	2662	745	3407	-1.917	ERKEK BASKIN
MARDİN	2143	162	2305	-1.981	ERKEK BASKIN
ESKİŞEHİR	3557	1532	5089	-2.025	ERKEK BASKIN
BALIKESİR	6549	4513	11062	-2.036	ERKEK BASKIN
HATAY	3712	1551	5263	-2.161	ERKEK BASKIN
AFYONKARAHİSAR	3341	1140	4481	-2.201	ERKEK BASKIN
ELAZIĞ	2923	600	3523	-2.323	ERKEK BASKIN
KIRŞEHİR	3412	1064	4476	-2.348	ERKEK BASKIN
ADIYAMAN	3307	922	4229	-2.385	ERKEK BASKIN
MERSİN	5968	3511	9479	-2.457	ERKEK BASKIN
BİTLİS	2920	379	3299	-2.541	ERKEK BASKIN
AĞRI	3245	701	3946	-2.544	ERKEK BASKIN
SİİRT	2927	249	3176	-2.678	ERKEK BASKIN
ÇORUM	3549	794	4343	-2.755	ERKEK BASKIN
ERZURUM	3548	765	4313	-2.783	ERKEK BASKIN
KÜTAHYA	4162	1306	5468	-2.856	ERKEK BASKIN
DİYARBAKIR	4223	1248	5471	-2.975	ERKEK BASKIN
ANTALYA	8201	4833	13034	-3.368	ERKEK BASKIN
BATMAN	4511	1024	5535	-3.487	ERKEK BASKIN
SAKARYA	7383	3776	11159	-3.607	ERKEK BASKIN
SİVAS	5487	1376	6863	-4.111	ERKEK BASKIN
MALATYA	6394	1837	8231	-4.557	ERKEK BASKIN
MANİSA	7969	3352	11321	-4.617	ERKEK BASKIN
KOCAELİ	7447	2664	10111	-4.783	ERKEK BASKIN
İZMİR	12384	7325	19709	-5.059	ERKEK BASKIN
KAYSERİ	7505	1606	9111	-5.899	ERKEK BASKIN
KAHRAMANMARAŞ	6932	987	7919	-5.945	ERKEK BASKIN
KONYA	8674	2701	11375	-5.973	ERKEK BASKIN
ADANA	9996	3590	13586	-6.406	ERKEK BASKIN
ŞANLIURFA	10817	2618	13435	-8.199	ERKEK BASKIN
BURSA	17486	7824	25310	-9.662	ERKEK BASKIN
VAN	11038	1150	12188	-9.888	ERKEK BASKIN
GAZİANTEP	13795	2095	15890	-11.700	ERKEK BASKIN
ANKARA	21706	8931	30637	-12.775	ERKEK BASKIN
İSTANBUL	66610	33372	99982	-33.238	ERKEK BASKIN

2011 YILI	Erkek	Kadın	Toplam	Fark	İTİYBGİS*
TÜRKİYE 2011	261.964	101.708	363.672	-160.256	ERKEK BASKIN
SAMSUN	2.478	2.489	4.967	11	KADIN BASKIN
EDİRNE	815	756	1.571	-59	ERKEK BASKIN
YALOVA	535	390	925	-145	ERKEK BASKIN
KIRKLARELİ	1.127	955	2.082	-172	ERKEK BASKIN
ORDU	1.141	904	2.045	-237	ERKEK BASKIN
KARAMAN	841	591	1.432	-250	ERKEK BASKIN
TOKAT	1.138	864	2.002	-274	ERKEK BASKIN
HAKKARİ	453	165	618	-288	ERKEK BASKIN
BOLU	948	658	1.606	-290	ERKEK BASKIN
BİNGÖL	1.006	674	1.680	-332	ERKEK BASKIN
GÜMÜŞHANE	675	340	1.015	-335	ERKEK BASKIN
ZONGULDAK	1.192	844	2.036	-348	ERKEK BASKIN
DÜZCE	1.278	899	2.177	-379	ERKEK BASKIN
TUNCELİ	625	229	854	-396	ERKEK BASKIN
BARTIN	810	374	1.184	-436	ERKEK BASKIN
NİĞDE	380	141	721	-439	ERKEK BASKIN
KASTAMONU	823	355	1.178	-468	ERKEK BASKIN
BURDUR	1.208	723	1.931	-485	ERKEK BASKIN
SİNOP	896	406	1.302	-490	ERKEK BASKIN
BATMAN	688	169	857	-519	ERKEK BASKIN
ARDAHAN	689	149	838	-540	ERKEK BASKIN
UŞAK	1.398	846	2.244	-552	ERKEK BASKIN
ÇANAKKALE	1.066	506	1.572	-560	ERKEK BASKIN
GİRESUN	1.392	810	2.202	-582	ERKEK BASKIN
ISPARTA	1.844	1.250	3.094	-594	ERKEK BASKIN
BAYBURT	769	159	928	-610	ERKEK BASKIN
ŞIRNAK	812	185	997	-627	ERKEK BASKIN
SİİRT	758	101	859	-657	ERKEK BASKIN
ERZİNCAN	1.174	463	1.637	-711	ERKEK BASKIN
BİTLİS	975	226	1.201	-749	ERKEK BASKIN
KARS	960	201	1.161	-759	ERKEK BASKIN
AMASYA	1.333	566	1.899	-767	ERKEK BASKIN
MARDİN	809	42	851	-767	ERKEK BASKIN
NEVŞEHİR	1.128	352	1.480	-776	ERKEK BASKIN
IĞDIR	1.144	283	1.427	-861	ERKEK BASKIN
AKSARAY	1.283	362	1.645	-921	ERKEK BASKIN
ARTVİN	1.157	223	1.380	-934	ERKEK BASKIN
YOZGAT	1.345	396	1.741	-949	ERKEK BASKIN
KARABÜK	1.237	283	1.520	-954	ERKEK BASKIN
ÇANKIRI	1.466	499	1.965	-967	ERKEK BASKIN
TEKİRDAĞ	3.103	2.135	5.238	-968	ERKEK BASKIN
ELAZIĞ	1.630	574	2.204	-1.056	ERKEK BASKIN
BİLECİK	1.660	587	2.247	-1.073	ERKEK BASKIN
SİVAS	1.401	326	1.727	-1.075	ERKEK BASKIN
KİLİS	1.300	221	1.521	-1.079	ERKEK BASKIN
DENİZLİ	2.093	1.003	3.096	-1.090	ERKEK BASKIN
KIRIKKALE	1.657	482	2.139	-1.175	ERKEK BASKIN
ADIYAMAN	1.453	248	1.701	-1.205	ERKEK BASKIN
MUŞ	1.717	366	2.083	-1.351	ERKEK BASKIN
ERZURUM	2.072	602	2.674	-1.470	ERKEK BASKIN
OSMANİYE	1.878	383	2.261	-1.495	ERKEK BASKIN
DİYARBAKIR	2.082	535	2.617	-1.547	ERKEK BASKIN
KIRŞEHİR	2.091	517	2.608	-1.574	ERKEK BASKIN
AYDIN	3.664	1.961	5.625	-1.703	ERKEK BASKIN
MUĞLA	2.743	1.032	3.775	-1.711	ERKEK BASKIN
ÇORUM	2.423	679	3.102	-1.744	ERKEK BASKIN
TRABZON	2.880	1.057	3.937	-1.823	ERKEK BASKIN
AFYONKARAHİSAR	2.560	667	3.227	-1.893	ERKEK BASKIN
MERSİN	3.014	1.069	4.083	-1.945	ERKEK BASKIN
BALIKESİR	4.481	2.399	6.880	-2.082	ERKEK BASKIN
RİZE	2.525	382	2.907	-2.143	ERKEK BASKIN
HATAY	2.854	530	3.384	-2.324	ERKEK BASKIN
KAHRAMANMARAŞ	3.401	1.030	4.431	-2.371	ERKEK BASKIN
AĞRI	2.903	438	3.341	-2.465	ERKEK BASKIN
SAKARYA	4.825	2.285	7.110	-2.540	ERKEK BASKIN
KÜTAHYA	3.687	883	4.570	-2.804	ERKEK BASKIN
MANİSA	4.839	1.967	6.806	-2.872	ERKEK BASKIN
İZMİR	5.189	2.278	7.467	-2.911	ERKEK BASKIN
ŞANLIURFA	3.253	267	3.520	-2.986	ERKEK BASKIN
MALATYA	4.617	1.329	5.946	-3.288	ERKEK BASKIN
VAN	3.967	340	4.307	-3.627	ERKEK BASKIN
KONYA	4.642	951	5.593	-3.691	ERKEK BASKIN
ESKİŞEHİR	5.936	2.168	8.104	-3.768	ERKEK BASKIN
KAYSERİ	6.198	1.497	7.695	-4.701	ERKEK BASKIN
ADANA	7.945	2.843	10.788	-5.102	ERKEK BASKIN
ANTALYA	11.128	4.744	15.872	-6.384	ERKEK BASKIN
KOCAELİ	9.298	2.852	12.150	-6.446	ERKEK BASKIN
GAZİANTEP	9.285	1.445	10.730	-7.840	ERKEK BASKIN
BURSA	13.343	5.120	18.463	-8.223	ERKEK BASKIN
ANKARA	15.626	5.947	21.573	-9.679	ERKEK BASKIN
İSTANBUL	48.605	24.741	73.346	-23.864	ERKEK BASKIN

Kaynak: İŞKUR,2012

İTİYBGİS = İŞKUR tarafından işe yerleştirmede baskın cinsiyete göre illerin sıralaması

Tablo 43. İŞKUR'a Yapılan İşsizlik Ödeneği Başvuruları (Değişim Oranı Bazlı Sıralama)

SIRA	YERLEŞİM YERİ	2012 YILI	2011 YILI	DEĞİŞİM
	TÜRKİYE	566.475	441.238	28,4%
1	GÜMÜŞHANE	814	420	93,8%
2	HAKKARİ	452	234	93,2%
3	KIRKLARELİ	1.059	557	90,1%
4	ISPARTA	1.991	1.070	86,1%
5	ARDAHAN	209	115	81,7%
6	BİLECİK	2.726	1.527	78,5%
7	ERZİNCAN	1.427	803	77,7%
8	AĞRI	575	324	77,5%
9	ARTVİN	1.734	979	77,1%
10	SİNOP	1.297	753	72,2%
11	ŞANLIURFA	3.308	1.995	65,8%
12	BURDUR	922	560	64,6%
13	MARDİN	1.145	717	59,7%
14	BİTLİS	595	374	59,1%
15	SİİRT	700	441	58,7%
16	KARS	696	439	58,5%
17	AKSARAY	1.188	766	55,1%
18	DÜZCE	4.049	2.614	54,9%
19	BARTIN	1.200	776	54,6%
20	OSMANİYE	2.554	1.652	54,6%
21	SİVAS	3.172	2.081	52,4%
22	IĞDIR	330	218	51,4%
23	**KARAMAN**	**1.345**	**890**	**51,1%**
24	KONYA	8.654	5.765	50,1%
25	BİNGÖL	960	640	50,0%
26	ÇANAKKALE	2.617	1.752	49,4%
27	KIRŞEHİR	366	248	47,6%
28	ERZURUM	3.306	2.250	46,9%
29	KASTAMONU	1.844	1.260	46,3%
30	ANTALYA	30.410	20.892	45,6%
31	KÜTAHYA	3.707	2.572	44,1%
32	ADANA	12.241	8.572	42,8%
33	ADIYAMAN	2.080	1.460	42,5%
34	MUĞLA	9.390	6.595	42,4%
35	ELAZIĞ	3.166	2.232	41,8%
36	TRABZON	5.350	3.781	41,5%
37	MUŞ	588	421	39,7%
38	GİRESUN	2.526	1.824	38,5%
39	HATAY	4.790	3.464	38,3%
40	TOKAT	2.168	1.578	37,4%

SIRA	YERLEŞİM YERİ	2012 YILI	2011 YILI	DEĞİŞİM
	TÜRKİYE	566.475	441.238	28,4%
41	NEVŞEHİR	1.378	1.015	35,8%
42	BALIKESİR	5.814	4.294	35,4%
43	YOZGAT	1.660	1.228	35,2%
44	RİZE	1.548	1.146	35,1%
45	ÇORUM	2.972	2.227	33,5%
46	TEKİRDAĞ	13.350	10.009	33,4%
47	BATMAN	1.916	1.445	32,6%
48	İZMİR	40.921	30.881	32,5%
49	MANİSA	9.360	7.079	32,2%
50	AFYONKARAHİSAR	3.025	2.297	31,7%
51	ORDU	2.496	1.908	30,8%
52	ŞIRNAK	480	369	30,1%
53	AYDIN	6.229	4.792	30,0%
54	ESKİŞEHİR	5.273	4.082	29,2%
55	TUNCELİ	362	281	28,8%
56	MERSİN	7.580	5.899	28,5%
57	BOLU	2.400	1.870	28,3%
58	DİYARBAKIR	4.020	3.136	28,2%
59	AMASYA	1.407	1.103	27,6%
60	KOCAELİ	17.032	13.365	27,4%
61	SAKARYA	6.416	5.051	27,0%
62	ANKARA	40.901	32.303	26,6%
63	SAMSUN	4.815	3.804	26,6%
64	BURSA	32.265	25.781	25,2%
65	KIRIKKALE	2.920	2.360	23,7%
66	VAN	2.499	2.020	23,7%
67	KAYSERİ	8.542	6.976	22,4%
68	İSTANBUL	172.903	143.604	20,4%
69	KİLİS	1.070	900	18,9%
70	NİĞDE	1.020	878	16,2%
71	UŞAK	3.092	2.681	15,3%
72	EDİRNE	2.159	1.887	14,4%
73	KAHRAMANMARAŞ	4.906	4.330	13,3%
74	YALOVA	1.755	1.555	12,9%
75	GAZİANTEP	7.462	6.637	12,4%
76	BAYBURT	214	193	10,9%
77	ÇANKIRI	1.030	935	10,2%
78	MALATYA	2.783	2.654	4,9%
79	DENİZLİ	8.413	8.082	4,1%
80	ZONGULDAK	3.047	3.104	-1,8%
81	KARABÜK	1.389	1.466	-5,3%

Kaynak: İŞKUR,2012

Tablo 44. Sektörlere Göre Açık İşler ve Açık İş Oranları

İPA 2012 Sonuçlarına Göre Ziyaret Edilen İşyerlerinde İşyeri Büyüklüğü Sektörlere Göre Açık İşler *KARAMAN 2012*	1-9 Aralığı İşyerlerindeki Açık İşler	10-49 Aralığı İşyerlerindeki Açık İşler	50+ Aralığı İşyerlerindeki Açık İşler	Sektördeki Açık İşler TOPLAMI	ORAN	SEKTÖRDEKİ ÇALIŞAN SAYISI	AÇIK İŞ ORANI
BİLGİ VE İLETİŞİM	0	2	0	2	0,3%	17	10,5%
DİĞER HİZMET FAALİYETLERİ	0	2	0	2	0,3%	58	3,3%
ELEKTRİK, GAZ, BUHAR VE İKLİMLENDİRME ÜRETİMİ VE DAĞITIMI	0	0	0	0	0,0%	54	0,0%
EĞİTİM	7	3	0	10	1,6%	263	3,7%
FİNANS VE SİGORTA FAALİYETLERİ	5	9	0	14	2,2%	166	7,8%
GAYRİMENKUL FAALİYETLERİ	0	0	0	0	0,0%	33	0,0%
KONAKLAMA VE YİYECEK HİZMETİ FAALİYETLERİ	0	0	14	14	2,2%	284	4,7%
KÜLTÜR, SANAT, EĞLENCE, DİNLENCE VE SPOR	0	0	0	0	0,0%	0	0,0%
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIĞI	3	14	126	143	22,5%	954	13,0%
MESLEKİ, BİLİMSEL VE TEKNİK FAALİYETLER	0	4	0	4	0,6%	317	1,2%
SU TEMİNİ; KANALİZASYON, ATIK YÖNETİMİ VE İYİLEŞTİRME FAALİYETLERİ	0	0	0	0	0,0%	0	0,0%
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET; MOTORLU KARA TAŞITLARININ VE MOTOSİKLETLERİN ONARIMI	1	65	1	67	10,5%	2.585	2,5%
ULAŞTIRMA VE DEPOLAMA	1	3	0	4	0,6%	259	1,5%
İDARİ VE DESTEK HİZMET FAALİYETLERİ	0	2	0	2	0,3%	292	0,7%
İMALAT	1	94	270	365	57,4%	10.380	3,4%
İNSAN SAĞLIĞI VE SOSYAL HİZMET FAALİYETLERİ	0	4	0	4	0,6%	428	0,9%
İNŞAAT	0	4	1	5	0,8%	835	0,6%
Genel Toplam:	18	206	412	636	100,0%	16.925	3,6%

İPA 2012 Sonuçlarına Göre Ziyaret Edilen İşyerlerinde İşyeri Büyüklüğü Sektörlere Göre Açık İşler TÜRKİYE 2012	1-9 Aralığı İşyerlerindeki Açık İşler	10-49 Aralığı İşyerlerindeki Açık İşler	50+ Aralığı İşyerlerindeki Açık İşler	Sektördeki Açık İşler TOPLAMI	ORAN	SEKTÖRDEKİ ÇALIŞAN SAYISI	AÇIK İŞ ORANI
BİLGİ VE İLETİŞİM	410	1184	1984	3578	1,7%	270.276	1,3%
DİĞER HİZMET FAALİYETLERİ	510	2427	1966	4903	2,3%	125.303	3,8%
EĞİTİM	966	2318	251	3535	1,6%	341.791	1,0%
ELEKTRİK, GAZ, BUHAR VE İKLİMLENDİRME ÜRETİMİ VE DAĞITIMI	43	362	2382	2787	1,3%	321.678	0,9%
FİNANS VE SİGORTA FAALİYETLERİ	318	1426	1403	3147	1,5%	267.163	1,2%
GAYRİMENKUL FAALİYETLERİ	461	4570	354	5384	2,5%	89.584	5,7%
İDARİ VE DESTEK HİZMET FAALİYETLERİ	596	2295	9053	11944	5,5%	793.802	1,5%
İMALAT	3590	31054	43275	77919	36,2%	1.485.844	5,0%
İNSAN SAĞLIĞI VE SOSYAL HİZMET FAALİYETLERİ	311	5000	4058	9369	4,4%	267.263	3,4%
İNŞAAT	1647	5613	19053	26313	12,2%	403.057	6,1%
KONAKLAMA VE YİYECEK HİZMETİ FAALİYETLERİ	901	6792	4549	12242	5,7%	321.501	3,7%
KÜLTÜR, SANAT, EĞLENCE, DİNLENCE VE SPOR	165	372	2755	3292	1,5%	116.505	2,7%
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIĞI	190	1893	4889	6972	3,2%	159.650	4,2%
MESLEKİ, BİLİMSEL VE TEKNİK FAALİYETLER	1325	2020	2106	5450	2,5%	145.828	3,6%
SU TEMİNİ; KANALİZASYON, ATIK YÖNETİMİ VE İYİLEŞTİRME FAALİYETLERİ	127	246	752	1126	0,5%	353.931	0,3%
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET; MOTORLU KARA TAŞITLARININ VE MOTOSİKLETLERİN ONARIMI	3227	16242	5438	24908	11,6%	630.534	3,8%
ULAŞTIRMA VE DEPOLAMA	558	3195	8620	12373	5,7%	281.722	4,2%
Genel Toplam:	15345	87008	112889	215243	100,0%	6.240.294	3,3%

Kaynak: İPTA 2012

Tablo 45. Meslek Gruplarına Göre Açık İşler ve Açık İş Oranları

İPA 2012 Sonuçlarına Göre Ziyaret Edilen İşyerlerinde İşyeri Büyüklüğü ve Meslek Gruplarına Göre Açık İşler KARAMAN 2012	1-9 Aralığı İşyerlerindeki Açık İşler	10-49 Aralığı İşyerlerindeki Açık İşler	50+ Aralığı İşyerlerindeki Açık İşler	Meslek Grubundaki Açık İşler TOPLAMI	ORAN	MESLEK GRUBUNDAKİ ÇALIŞAN SAYISI	AÇIK İŞ ORANI
Büro Hizmetlerinde Çalışan Elemanlar	5	20	0	25	3,9%	808	3,0%
Hizmet Ve Satış Elemanları	2	33	7	42	6,6%	1.358	3,0%
Nitelik Gerektirmeyen Meslekler	2	4	17	23	3,6%	2.021	1,1%
Nitelikli Tarım, Ormancılık Ve Su Ürünleri Çalışanları	0	1	1	2	0,3%	78	2,5%
Profesyonel Meslek Mensupları	4	12	20	36	5,7%	891	3,9%
Sanatkarlar Ve İlgili İşlerde Çalışanlar	1	67	182	250	39,3%	3.707	6,3%
Silahlı Kuvvetlerle İlgili Meslekler	0	0	0	0	0,0%	0	0,0%
Teknisyenler, Teknikerler Ve Yardımcı Profesyonel Meslek Mensupları	1	16	6	23	3,6%	1.411	1,6%
Tesis Ve Makine Operatörleri Ve Montajcılar	3	53	179	235	36,9%	6.420	3,5%
Yöneticiler	0	0	0	0	0,0%	231	0,0%
Genel Toplam:	18	206	412	636	100,0%	16.925	3,6%

İPA 2012 Sonuçlarına Göre Ziyaret Edilen İşyerlerinde İşyeri Büyüklüğü ve Meslek Gruplarına Göre Açık İşler TÜRKİYE 2012	1-9 Aralığı İşyerlerindeki Açık İşler	10-49 Aralığı İşyerlerindeki Açık İşler	50+ Aralığı İşyerlerindeki Açık İşler	Meslek Grubundaki Açık İşler TOPLAMI	ORAN	MESLEK GRUBUNDAKİ ÇALIŞAN SAYISI	AÇIK İŞ ORANI
Büro Hizmetlerinde Çalışan Elemanlar	1.021	6.461	5.493	12.976	0	809.222	1,6%
Hizmet Ve Satış Elemanları	2.918	13.444	9.867	26.229	0	669.611	3,8%
Nitelik Gerektirmeyen Meslekler	1.707	12.606	19.969	34.282	0	1.648.732	2,0%
Nitelikli Tarım, Ormancılık Ve Su Ürünleri Çalışanları	42	237	60	339	0	17.827	1,9%
Profesyonel Meslek Mensupları	2.426	10.926	6.461	19.813	0	811.862	2,4%
Sanatkarlar Ve İlgili İşlerde Çalışanlar	3.437	18.246	31.495	53.177	0	680.559	7,2%
Silahlı Kuvvetlerle İlgili Meslekler	0	0	0	0	0	1	0,0%
Teknisyenler, Teknikerler Ve Yardımcı Profesyonel Meslek Mensupları	1.450	8.419	11.526	21.394	0	605.365	3,4%
Tesis Ve Makine Operatörleri Ve Montajcılar	2.269	16.160	26.561	44.991	0	792.523	5,4%
Yöneticiler	75	509	1.458	2.042	0	204.593	1,0%
Genel Toplam:	15.345	87.008	112.889	215.243	1	6.240.294	3,3%

Kaynak: İPTA 2012

Tablo 46. Mesleklere Göre Açık İşler ve Açık İş Oranları

SIRA	İPA 2012 Sonuçlarına Göre Ziyaret Edilen İşyerlerinde Meslekler Bazında Açık İşler KARAMAN 2012 (94 Farklı Meslekte)	Meslekteki Açık İşler TOPLAMI	Oran	MESLEKTEKİ ÇALIŞAN SAYISI	AÇIK İŞ ORANI
1	Sağlık Memuru	6	0,9%	2	75,0%
2	Alüminyum Doğramacı	7	1,1%	18	28,0%
3	Mobilyacı	6	0,9%	24	20,0%
4	Mermer Silim İşçisi	5	0,8%	20	20,0%
5	Madenci (Genel)	108	17,0%	476	18,5%
6	Mermer İşçisi	18	2,8%	89	16,8%
7	Tornacı (Torna Tezgahı Operatörü)	13	2,0%	72	15,3%
8	Bobin-Katlama-Büküm Makine Operatörü	5	0,8%	41	10,9%
9	Bisküvi İmalat İşçisi	192	30,2%	1.948	9,0%
10	Elektrikçi (Diğer)	5	0,8%	55	8,3%
11	İmal İşçisi	70	11,0%	831	7,8%
12	Garson (Servis Elemanı)	6	0,9%	80	7,0%
13	Aşçı	12	1,9%	161	6,9%
14	Şoför (Yolcu Taşıma)	5	0,8%	87	5,4%
15	Gaz Altı Kaynakçısı	6	0,9%	107	5,3%
16	Satış Elemanı (Tanıtım)	9	1,4%	206	4,2%
17	Diğer Meslekler	143	22,5%	4.473	3,1%
18	Şoför-Yük Taşıma	6	0,9%	264	2,2%
19	Pazarlamacı (Satış Temsilcisi)	8	1,3%	372	2,1%
20	Ambalajcı (Makine İle)	6	0,9%	1.106	0,5%
	İL GENELİ TOPLAM	636	100,0%	16.925	3,6%

SIRA	İPA 2012 Sonuçlarına Göre Ziyaret Edilen İşyerlerinde Meslekler Bazında Açık İşler TÜRKİYE 2012 (1.830 Farklı Meslekte)	Meslekteki Açık İşler TOPLAMI	Oran	MESLEKTEKİ ÇALIŞAN SAYISI	AÇIK İŞ ORANI
1	Çağrı Merkezi Görevlisi	2.596	1,2%	4.230	38,0%
2	Soğuk Demirci	5.294	2,5%	8.813	37,5%
3	İnşaat Elemanları Kalıpçısı (Elle)	11.492	5,3%	25.245	31,3%
4	Gaz Altı Kaynakçısı	2.277	1,1%	10.493	17,8%
5	Makineci (Dikiş)	11.609	5,4%	58.539	16,5%
6	Ütücü	1.946	0,9%	10.836	15,2%
7	Mermer İşçisi	2.640	1,2%	19.130	12,1%
8	Servis Garsonu	1.749	0,8%	15.458	10,2%
9	Madenci (Genel)	3.253	1,5%	29.188	10,0%
10	Garson (Servis Elemanı)	4.390	2,0%	60.391	6,8%
11	Hemşire	2.244	1,0%	31.289	6,7%
12	Konfeksiyon İşçisi	1.747	0,8%	26.691	6,1%
13	Pazarlamacı (Satış Temsilcisi)	4.129	1,9%	63.841	6,1%
14	Beden İşçisi (Genel)	19.329	9,0%	461.800	4,0%
15	Güvenlik Görevlisi	6.258	2,9%	179.641	3,4%
16	Diğer Meslekler	124.412	57,8%	3.895.464	3,1%
17	Satış Elemanı (Tanıtım)	2.365	1,1%	79.228	2,9%
18	Şoför-Yük Taşıma	1.997	0,9%	98.539	2,0%
19	Muhasebeci	1.768	0,8%	95.293	1,8%
20	Temizlik Görevlisi	3.748	1,7%	642.292	0,6%
	ÜLKE GENELİ TOPLAM	215.243	100,0%	6.240.294	3,3%

Kaynak: İPTA 2012

Tablo 47. Mesleklere Göre Açık İşler İçin Talep Edilen Asgari Eğitim Düzeyi

SIRA	İPA 2012 Sonuçlarına Göre Ziyaret Edilen İşyerlerinde İstenilen Asgari Eğitim Düzeyi ve Meslekler Bazında Açık İşler KARAMAN 2012 (94 Farklı Meslekte)	Meslekteki Açık İşler TOPLAMI	Çıraklık Eğitimi	Farketmez	Genel Lise	Lisans	Lisans üstü	Lise Altı	Meslek Lisesi	Meslek Yüksek Okulu	Firma Sayısı
	İL GENELİ AÇIK İŞ	636	0	344	24	37	3	184	29	15	166
1	Bisküvi İmalat İşçisi	192	0	192	0	0	0	0	0	0	2
2	*Diğer Meslekler*	*143*	*0*	*48*	*11*	*31*	*3*	*25*	*18*	*7*	*100*
3	Madenci (Genel)	108	0	24	0	0	0	84	0	0	7
4	İmal İşçisi	70	0	20	0	0	0	50	0	0	6
5	Mermer İşçisi	18	0	18	0	0	0	0	0	0	2
6	Tornacı (Torna Tezgahı Operatörü)	13	0	6	1	0	0	5	1	0	7
7	Aşçı	12	0	4	0	0	0	6	2	0	7
8	Satış Elemanı (Tanıtım)	9	0	4	3	0	0	2	0	0	3
9	Pazarlamacı (Satış Temsilcisi)	8	0	0	0	1	0	2	0	5	4
10	Alüminyum Doğramacı	7	0	7	0	0	0	0	0		2
11	Sağlık Memuru	6	0	0	0	2	0	0	2	2	5
12	Mobilyacı	6	0	5	0	0	0	0	1	0	2
13	Garson (Servis Elemanı)	6	0	0	0	0	0	2	4	0	2
14	Gaz Altı Kaynakçısı	6	0	2	1	3	0	0	0	0	4
15	Şoför-Yük Taşıma	6	0	2	0	0	0	4	0	0	4
16	Ambalajcı (Makine İle)	6	0	0	2	0	0	4	0	0	2
17	Mermer Silim İşçisi	5	0	5	0	0	0	0	0	0	1
18	Bobin-Katlama-Büküm Makine Operatörü	5	0	5	0	0	0	0	0	0	1
19	Elektrikçi (Diğer)	5	0	2	1	0	0	0	1	1	4
20	Şoför (Yolcu Taşıma)	5	0	0	5	0	0	0	0	0	1

SIRA	İPA 2012 Sonuçlarına Göre Ziyaret Edilen İşyerlerinde İstenilen Asgari Eğitim Düzeyi ve Meslekler Bazında Açık İşlerTÜRKİYE 2012 (1.830 Farklı Meslekte)	Meslekteki Açık İşler TOPLAMI	Çıraklık Eğitimi	Farketmez	Genel Lise	Lisans	Lisans üstü	Lise Altı	Meslek Lisesi	Meslek Yüksek Okulu	Firma Sayısı
	ÜLKE GENELİ AÇIK İŞ	215.243	0	78.209	23.244	22.296	683	59.567	20.365	10.979	23.589
1	*Diğer Meslekler*	*124.412*	*0*	*34.591*	*12.738*	*20.429*	*664*	*31.684*	*15.909*	*8.497*	*18.296*
2	Beden İşçisi (Genel)	19.329	0	11.887	515	55	0	6.096	775	1	960
3	Makineci (Dikiş)	11.609	0	6.097	135	11	5	5.172	189	0	277
4	İnşaat Elemanları Kalıpçısı (Elle)	11.492	0	11.352	10	0	0	126	4	0	44
5	Güvenlik Görevlisi	6.258	0	506	896	0	0	4.122	733	1	117
6	Soğuk Demirci	5.294	0	5.185	8	0	0	94	6	1	30
7	Garson (Servis Elemanı)	4.390	0	794	1.313	1	2	2.029	217	34	591
8	Pazarlamacı (Satış Temsilcisi)	4.129	0	194	1.609	417	6	166	134	1.603	609
9	Temizlik Görevlisi	3.748	0	979	83	0	0	2.684	1	1	271
10	Madenci (Genel)	3.253	0	880	0	0	0	2.370	3	0	43
11	Mermer İşçisi	2.640	0	959	97	0	0	1.542	10	32	164
12	Çağrı Merkezi Görevlisi	2.596	0	16	2.563	0	0	15	0	2	19
13	Satış Elemanı (Tanıtım)	2.365	0	288	1.461	122	0	353	63	78	467
14	Gaz Altı Kaynakçısı	2.277	0	746	39	5	0	757	700	30	296
15	Hemşire	2.244	0	110	60	439	0	20	1.187	428	242
16	Şoför-Yük Taşıma	1.997	0	894	354	4	0	739	6	0	397
17	Ütücü	1.946	0	1.167	23	0	0	743	13	0	86
18	Muhasebeci	1.768	0	52	272	810	6	25	354	249	541
19	Servis Garsonu	1.749	0	291	1.027	3	0	397	9	22	92
20	Konfeksiyon İşçisi	1.747	0	1.221	41	0	0	433	52	0	47

Kaynak: İPTA 2012

Tablo 48. Mesleklere Göre Açık İşler İçin Talep Edilen Beceri Düzeyi

SIRA	İPA 2012 Sonuçlarına Göre Ziyaret Edilen İşyerlerinde İstenilen Beceri Düzeyi ve Meslekler Bazında Açık İşler KARAMAN 2012 (94 Farklı Meslekte)	Meslekteki Açık İşler TOPLAMI	Bilgisayar kullanımı	Fiziki ve Bedensel yeterlilik	Hesap yapabilme (analitik beceri)	İletişim ve ifade yeteneği	Mesleğe ilişkin yeterli bilgi	Sorun çözme ve bağımsız karar verme becerileri	Proje tabanlı çalışma	Satış ve pazarlama becerisi	Takım çalışması	Yabancı Dil
	İL GENELİ AÇIK İŞ	636	24	438	28	57	222	32	12	23	121	8
1	Bisküvi İmalat İşçisi	192	0	192	0	0	0	0	0	0	0	0
2	*Diğer Meslekler*	*143*	23	62	20	34	110	25	10	9	29	8
3	Madenci (Genel)	108	0	54	0	0	15	0	0	0	54	0
4	İmal İşçisi	70	0	60	0	0	3	0	0	0	10	0
5	Mermer İşçisi	18	0	16	0	0	10	0	0	0	10	0
6	Tornacı (Torna Tezgahı Operatörü)	13	0	11	3	0	11	3	0	0	0	0
7	Aşçı	12	0	1	0	1	9	0	0	0	1	0
8	Satış Elemanı (Tanıtım)	9	0	4	4	4	9	4	0	4	4	0
9	Pazarlamacı (Satış Temsilcisi)	8	0	5	0	8	8	0	1	8	2	0
10	Alüminyum Doğramacı	7	0	1	0	0	7	0	1	0	7	0
11	Sağlık Memuru	6	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0
12	Mobilyacı	6	0	6	0	0	6	0	0	0	4	0
13	Garson (Servis Elemanı)	6	0	2	0	4	4	0	0	0	0	0
14	Gaz Altı Kaynakçısı	6	0	6	0	0	5	0	0	0	0	0
15	Şoför-Yük Taşıma	6	0	2	0	5	4	0	0	2	0	0
16	Ambalajcı (Makine İle)	6	0	2	0	0	6	0	0	0	0	0
17	Mermer Silim İşçisi	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Bobin-Katlama-Büküm Makine Operatörü	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Elektrikçi (Diğer)	5	1	4	1	1	4	0	0	0	0	0
20	Şoför (Yolcu Taşıma)	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0

SIRA	İPA 2012 Sonuçlarına Göre Ziyaret Edilen İşyerlerinde İstenilen Beceri Düzeyi ve Meslekler Bazında Açık İşlerTÜRKİYE 2012 (1.830 Farklı Meslekte)	Meslekteki Açık İşler TOPLAMI	Bilgisayar kullanımı	Fiziki ve Bedensel yeterlilik	Hesap yapabilme (analitik beceri)	İletişim ve ifade yeteneği	Mesleğe ilişkin yeterli bilgi	Sorun çözme ve bağımsız karar verme	Proje tabanlı çalışma	Satış ve pazarlama becerisi	Takım çalışması	Yabancı Dil
	ÜLKE GENELİ AÇIK İŞ	215.243	37.137	150.959	59.177	87.444	152.602	60.871	39.035	23.651	103.324	16.161
1	*Diğer Meslekler*	*124.412*	*28.906*	*81.671*	*33.985*	*44.130*	*91.965*	*30.126*	*18.484*	*14.196*	*57.959*	*12.284*
2	Beden İşçisi (Genel)	19.329	294	16.396	613	3.415	5.039	746	356	323	4.776	145
3	Makineci (Dikiş)	11.609	12	7.133	427	4.022	9.360	2.296	164	0	4.620	7
4	İnşaat Elemanları Kalıpçısı (Elle)	11.492	10	11.419	11.238	11.241	11.461	11.231	11.245	12	11.281	10
5	Güvenlik Görevlisi	6.258	396	5.740	47	3.946	4.528	2.934	757	0	2.908	31
6	Soğuk Demirci	5.294	3	5.269	5.112	5.121	5.261	5.127	5.123	0	5.136	0
7	Garson (Servis Elemanı)	4.390	133	3.290	1.264	2.120	3.043	902	451	1.081	1.863	1.045
8	Pazarlamacı (Satış Temsilcisi)	4.129	2.386	2.683	1.235	2.969	1.553	2.280	407	3.484	2.758	1.672
9	Temizlik Görevlisi	3.748	147	3.255	123	1.328	2.175	432	326	91	1.588	2
10	Madenci (Genel)	3.253	158	3.045	0	154	2.254	105	22	0	407	0
11	Mermer İşçisi	2.640	2	1.508	164	225	1.952	201	78	2	631	0
12	Çağrı Merkezi Görevlisi	2.596	1.750	59	1.967	2.206	1.527	1.574	48	1.873	2.114	109
13	Satış Elemanı (Tanıtım)	2.365	725	1.130	839	1.479	1.128	656	379	1.759	1.326	233
14	Gaz Altı Kaynakçısı	2.277	14	1.474	277	317	1.971	253	314	10	758	9
15	Hemşire	2.244	650	935	271	865	2.143	455	273	37	872	142
16	Şoför-Yük Taşıma	1.997	62	1.084	154	353	1.400	184	57	101	407	7
17	Ütücü	1.946	0	1.352	19	700	1.546	40	20	0	916	4
18	Muhasebeci	1.768	1.337	546	1.201	744	1.640	988	402	349	846	145
19	Servis Garsonu	1.749	150	1.560	216	1.300	1.562	280	121	329	1.280	314
20	Konfeksiyon İşçisi	1.747	2	1.410	25	809	1.094	61	8	4	878	2

Kaynak: İPTA 2012

Tablo 49. Mesleklere Göre Açık İşlerin Karşılanma Yolları

SIRA	İPA 2012 Sonuçlarına Göre Ziyaret Edilen İşyerlerinde Karşılanma Yolları ve Meslekler Bazında Açık İşler KARAMAN 2012 (Cevap alınan 187 işyeri; 94 Farklı Meslekte)	MESLEKTEKİ AÇIK İŞLER TOPLAMI	CEVAP ALINAN İŞYERİ SAYISI	İŞKUR Aracılığıyla	Gazete	Akraba-Eş Dost	İnternet Siteleri	Özel İstihdam Büroları
	İL GENELİ AÇIK İŞ	636	187	364	29	372	85	49
1	Bisküvi İmalat İşçisi	192	2	192	0	27	0	0
2	*Diğer Meslekler*	*143*	*106*	*74*	*17*	*100*	*27*	*7*
3	Madenci (Genel)	108	7	24	0	97	40	40
4	İmal İşçisi	70	9	17	0	57	2	0
5	Mermer İşçisi	18	2	18	0	5	0	0
6	Tornacı (Torna Tezgahı Operatörü)	13	13	3	2	11	0	0
7	Aşçı	12	7	3	2	10	1	0
8	Satış Elemanı (Tanıtım)	9	3	4	0	9	0	0
9	Pazarlamacı (Satış Temsilcisi)	8	4	6	1	2	1	0
10	Alüminyum Doğramacı	7	2	7	0	6	1	0
11	Sağlık Memuru	6	5	2	0	2	2	2
12	Mobilyacı	6	2	0	0	6	0	0
13	Garson (Servis Elemanı)	6	2	0	4	6	4	0
14	Gaz Altı Kaynakçısı	6	10	2	1	6	0	0
15	Şoför-Yük Taşıma	6	4	3	1	6	1	0
16	Ambalajcı (Makine İle)	6	2	2	0	6	4	0
17	Mermer Silim İşçisi	5	1	5	0	5	0	0
18	Bobin-Katlama-Büküm Makine Operatörü	5	1	0	0	5	0	0
19	Elektrikçi (Diğer)	5	4	2	1	1	2	0
20	Şoför (Yolcu Taşıma)	5	1	0	0	5	0	0

SIRA	İPA 2012 Sonuçlarına Göre Ziyaret Edilen İşyerlerinde Karşılanma Yolları ve Meslekler Bazında Açık İşler TÜRKİYE 2012 (Cevap alınan 35.306 işyeri; 1.830 Farklı Meslekte)	MESLEKTEKİ AÇIK İŞLER TOPLAMI	CEVAP ALINAN İŞYERİ SAYISI	İŞKUR Aracılığıyla	Gazete	Akraba-Eş Dost	İnternet Siteleri	Özel İstihdam Büroları
	ÜLKE GENELİ AÇIK İŞ	215.243	35.306	90.464	61.123	119.784	65.696	24.203
1	*Diğer Meslekler*	*124.412*	*27.580*	*52.830*	*32.837*	*66.652*	*43.272*	*14.428*
2	Beden İşçisi (Genel)	19.329	1.320	14.005	9.796	7.872	2.369	660
3	Makineci (Dikiş)	11.609	386	5.834	2.225	9.448	1.404	2.106
4	İnşaat Elemanları Kalıpçısı (Elle)	11.492	61	12	14	11.468	14	10
5	Güvenlik Görevlisi	6.258	147	1.242	5.157	790	4.021	937
6	Soğuk Demirci	5.294	36	18	5	5.292	2	0
7	Garson (Servis Elemanı)	4.390	978	1.354	1.518	1.810	2.050	193
8	Pazarlamacı (Satış Temsilcisi)	4.129	841	1.080	1.983	1.683	2.587	1.532
9	Temizlik Görevlisi	3.748	501	2.786	853	2.712	2.603	2.057
10	Madenci (Genel)	3.253	50	2.280	579	1.243	90	40
11	Mermer İşçisi	2.640	231	981	308	2.031	147	39
12	Çağrı Merkezi Görevlisi	2.596	22	856	1.572	242	2.303	30
13	Satış Elemanı (Tanıtım)	2.365	607	685	535	1.116	895	95
14	Gaz Altı Kaynakçısı	2.277	447	1.235	642	1.554	443	62
15	Hemşire	2.244	428	676	949	646	1.587	466
16	Şoför-Yük Taşıma	1.997	481	906	392	1.296	531	37
17	Ütücü	1.946	119	1.292	617	874	235	26
18	Muhasebeci	1.768	868	752	465	1.080	851	251
19	Servis Garsonu	1.749	144	407	436	1.262	197	941
20	Konfeksiyon İşçisi	1.747	59	1.233	240	713	95	293

Kaynak: İPTA 2012

Tablo 50. Mesleklerin Temininde Güçlük Çekilme Nedenleri

SIRA	İşgücü Temininde Güçlük Çekilen 106 Farklı Meslek KARAMAN 2012	Temininde Güçlük Çekilen Meslekte İhtiyaç Duyulan İşgücü Sayısı	Eleman Yok	Beceriye veya niteliğe sahip eleman yok	İş tecrübesine sahip eleman yok	Çalışma ortam ve koşullarının beğenilmemesi	Önerilen ücretin az bulunması	İşyeri Sayısı
1	*Diğer Meslekler*	*240*	*159*	*128*	*133*	*33*	*40*	*119*
2	Madenci (Genel)	162	148	24	0	22	0	7
3	Makineci (Dikiş)	35	23	23	23	0	0	1
4	Tornacı (Torna Tezgahı Operatörü)	23	16	15	21	0	0	10
5	Forklift Operatörü	22	22	1	22	1	1	6
6	Bisküvi İmalat İşçisi	21	21	0	0	0	0	1
7	Gaz Altı Kaynakçısı	20	13	13	20	0	2	7
8	İş Makineleri Operatörü	16	11	8	15	4	4	4
9	Unlu Mamüller Paketleme İşçisi	15	15	0	15	0	0	1
10	Nezaretçi Ve Ustabaşı (Tekstil-Paketleme)	15	10	15	15	0	0	2
11	Matbaa Baskı Montajcısı	15	15	15	15	0	0	1
12	İmal İşçisi	14	14	0	14	0	0	2
13	Fırıncı Ustası-Unlu Mamuller	13	8	13	8	0	2	4
14	Satış Elemanı (Tanıtım)	13	1	3	9	0	1	5
15	Un İmal İşçisi	12	0	0	0	12	12	1
16	Gıda Mühendisi	12	6	3	4	7	8	6
17	Mermer İşçisi	10	10	10	10	10	0	1
18	Pazarlamacı (Satış Temsilcisi)	10	3	9	7	0	0	4
19	Konfeksiyon Makineleri Tamircisi	10	10	0	10	0	0	1
20	Usta Öğretici (Fırıncılık)	10	10	10	10	0	0	1
	Genel Toplam:	688	515	290	351	89	70	184
	ORAN	100%	74,9%	42,2%	51,0%	12,9%	10,2%	

SIRA	İşgücü Temininde Güçlük Çekilen 2.121 Farklı Meslek TÜRKİYE 2012	Temininde Güçlük Çekilen Meslekte İhtiyaç Duyulan İşgücü Sayısı	Eleman Yok	Beceriye veya niteliğe sahip eleman yok	İş tecrübesine sahip eleman yok	Çalışma ortam ve koşullarının beğenilmemesi	Önerilen ücretin az bulunması	İşyeri Sayısı
1	*Diğer Meslekler*	*174.878*	*90.433*	*98.293*	*80.010*	*40.598*	*37.136*	*26.057*
2	Beden İşçisi (Genel)	16.945	9.614	4.160	4.061	5.083	10.133	768
3	Makineci (Dikiş)	13.377	9.807	6.410	6.887	1.904	2.663	319
4	Güvenlik Görevlisi	10.519	3.673	8.810	6.455	3.094	8.215	112
5	Garson (Servis Elemanı)	7.794	3.467	5.168	4.349	2.439	2.459	952
6	Aşçı	4.910	2.339	3.658	3.019	2.307	1.925	799
7	Pazarlamacı (Satış Temsilcisi)	4.533	1.071	3.218	3.036	1.096	810	933
8	Hemşire	4.250	3.686	1.123	903	408	627	407
9	Satış Elemanı (Tanıtım)	4.118	1.328	2.454	2.127	1.772	1.295	651
10	Temizlik Görevlisi	3.755	581	1.977	751	2.574	1.681	197
11	Komi (Garson Yardımcısı)	3.195	1.311	1.779	1.315	1.168	468	301
12	Şoför-Yük Taşıma	3.140	734	1.499	1.568	1.049	719	554
13	Gaz Altı Kaynakçısı	2.810	1.570	1.581	1.431	743	791	406
14	Bulaşıkçı (Stevard)	2.695	1.901	659	717	1.656	434	235
15	Beden İşçisi (İnşaat)	2.631	701	1.385	1.544	962	373	158
16	Kaynakçı (Oksijen Ve Elektrik)	2.371	1.173	1.194	1.145	733	870	436
17	Kompleci-Dokumacı (Dokuma Makineleri Operatörü)	2.369	1.108	1.061	953	829	614	193
18	Mermer İşçisi	2.291	1.297	847	844	1.230	477	216
19	Çağrı Merkezi Görevlisi	2.001	165	1.712	388	33	21	15
20	Zihinsel Engelliler Öğretmeni-Özel Eğitim	1.881	1.614	466	239	118	131	415
	Genel Toplam:	270.463	137.573	147.454	121.742	69.796	71.842	34.124
	ORAN	100%	50,9%	54,5%	45,0%	25,8%	26,6%	

Kaynak: İPTA 2012

Tablo 51. İPTA 2012 sonuçlarına Göre İŞKUR Tarafından Karaman'da Kurs ve Program Açılabilecek Meslekler

SIRA	İPA 2012'ye göre KARAMAN'da İşgücü Temininde Güçlük Çekilen 106 Farklı Meslekten Kurs ve Program Açılabilecek 41 Meslek	Toplam Temininde Güç Sayısı	İŞKUR'a Kayıtlı İşsiz Sayısı	Fark	Kurs İhtiyacı
1	Madenci (Genel)	162	10	152	VAR
2	Makineci (Dikiş)	35	9	26	VAR
3	Tornacı (Torna Tezgahı Operatörü)	23	19	4	VAR
4	Matbaa Baskı Montajcısı	15	2	13	VAR
5	İmal İşçisi	14	0	14	VAR
6	Un İmal İşçisi	12	0	12	VAR
7	Konfeksiyon Makineleri Tamircisi	10	0	10	VAR
8	Çiftçi (Kümes Hayvanları)	10	0	10	VAR
9	Kasap	10	5	5	VAR
10	Ütücü	6	1	5	VAR
11	Mobilya Döşemecisi	6	1	5	VAR
12	Satın Alma Görevlisi	5	0	5	VAR
13	Mermer Silim İşçisi	5	0	5	VAR
14	İnşaat Elemanları Kalıpçısı (Elle)	5	2	3	VAR
15	Çikolatalı Ürünler İmalat İşçisi	5	1	4	VAR
16	Bobin-Katlama-Büküm Makine Operatörü	3	0	3	VAR
17	Sağlık Memuru	3	1	2	VAR
18	Duvarcı	3	0	3	VAR
19	İnşaat Kalıpçısı (Ahşap)	3	0	3	VAR
20	Şablon Presçi (Metal)	3	0	3	VAR
21	CNC Tezgah Operatörü	3	2	1	VAR
22	Demirci (Makine İle)	3	0	3	VAR
23	Dans Sanatçısı	2	0	2	VAR
24	Dağıtıcı (Posta Dağıtım Hizmetleri)	2	0	2	VAR
25	Beton Asfalt Serme Makinesi Operatörü	2	0	2	VAR
26	Serigraf Baskı Makinesi Operatörü (Seramik)	2	0	2	VAR
27	Seramik İşçisi	2	0	2	VAR
28	Seramik Boyacısı (Daldırmayla)	2	0	2	VAR
29	Mobilyacı	2	1	1	VAR
30	Seramik Fırın İşçisi (Karo)	2	0	2	VAR
31	Plastik Enjeksiyon Kalıplama Makinesi Operatörü	2	0	2	VAR
32	Betonarme Demircisi	2	0	2	VAR
33	Masör	2	0	2	VAR
34	Selefon Torba İmal İşçisi (Makine İle)	2	0	2	VAR
35	Kat Görevlisi-Temizlik	1	0	1	VAR
36	Atık Toplayıcısı	1	0	1	VAR
37	Elektronik Pano Montajcısı	1	0	1	VAR
38	Süt Ve Süt Ürünleri İşlemecisi	1	0	1	VAR
39	Şekillendirmeci (Cam)	1	0	1	VAR
40	Dondurma Ustası	1	0	1	VAR
41	Pasta Ustası	1	0	1	VAR
	Genel Toplam:	**375**	**54**	**321**	

Tablo 52. İŞKUR Tarafından Mevzuata Göre Kurs veya Program Açılamayan Meslekler, İPTA 2012 Karaman

SIRA	İPA 2012'ye göre KARAMAN'da İşgücü Temininde Güçlük Çekilen 106 Farklı Meslekten Mevzuata Göre Kursveya Program Açılamayan 31 Meslek	Toplam Temininde Güç Sayısı	İŞKUR'a Kayıtlı İşsiz Sayısı	Fark	Kurs İhtiyacı
42	Forklift Operatörü	22	31	-9	M.G.K.A.
43	İş Makineleri Operatörü	16	9	7	M.G.K.A.
44	Nezaretçi Ve Ustabaşı (Tekstil-Paketleme)	15	1	14	M.G.K.A.
45	Fırıncı Ustası-Unlu Mamuller	13	31	-18	M.G.K.A.
46	Gıda Mühendisi	12	6	6	M.G.K.A.
47	Usta Öğretici (Fırıncılık)	10	1	9	M.G.K.A.
48	CNC Freze Tezgahı Operatörü	8	0	8	M.G.K.A.
49	Makine Mühendisi	8	4	4	M.G.K.A.
50	Maden Mühendisi	6	0	6	M.G.K.A.
51	Beden İşçisi (Genel)	5	3727	-3722	M.G.K.A.
52	Hamurhane Formeni (Bisküvi)	5	6	-1	M.G.K.A.
53	Diğer Ustabaşı/postabaşı/formenler	4	1	3	M.G.K.A.
54	Romatoloji Uzmanı	3	0	3	M.G.K.A.
55	Diğer Üretimnezaretçi Ve Ustabaşıları (Ağaç)	3	0	3	M.G.K.A.
56	Hamal	3	0	3	M.G.K.A.
57	Ekskavatör (Kazıcı) Operatörü	3	20	-17	M.G.K.A.
58	Fizyoterapist	2	0	2	M.G.K.A.
59	İklimlendirme Ve Soğutma Teknikeri	2	3	-1	M.G.K.A.
60	Şoför (Yolcu Taşıma)	2	72	-70	M.G.K.A.
61	Usta Öğretici (Diğer)	2	0	2	M.G.K.A.
62	Doğalgaz Tesisat Teknisyeni	2	0	2	M.G.K.A.
63	Elektrik Mühendisi	1	0	1	M.G.K.A.
64	Silindir Operatörü	1	1	0	M.G.K.A.
65	Şoför-Yük Taşıma	1	158	-157	M.G.K.A.
66	Çevre/Temizliği ve Denetimi Teknikeri	1	0	1	M.G.K.A.
67	Gıda Teknikeri	1	23	-22	M.G.K.A.
68	Din Kültürü Ve Ahlak Bilgisi Öğretmeni-Ortaöğretim	1	0	1	M.G.K.A.
69	Usta Öğretici (Pvc Doğrama İmalat Ve Montajcılığı)	1	0	1	M.G.K.A.
70	Makine Teknikeri	1	18	-17	M.G.K.A.
71	Greyder Operatörü	1	13	-12	M.G.K.A.
72	İlk Yardım Eğitmeni (Sürücü Kursu)	1	0	1	M.G.K.A.
	Genel Toplam:	**156**	**4125**	**-3969**	

Kaynak: İPTA 2012

NOT: İPTA 2012'ye göre Karaman'a işgücü temininde güçlük çekilen 106 farklı meslekten mevzuata göre İŞKUR tarafından kurs veya program açılamayan 31 meslek (M.G.K.A.= mevzuata göre kurs veya program açılamıyor)

Tablo 53. İŞKUR Tarafından Karşılanabilecek İşgücü İhtiyacı, İPTA 2012 Karaman

SIRA	İPA 2012'ye göre KARAMAN'da İşgücü Temininde Güçlük Çekilen 106 Farklı Meslekten, İŞKUR'a Kayıtlı İşsizler İle İşgücü İhtiyacı Tedarik Edilebilecek 34 Meslek	Toplam Temininde Güç Sayısı	İŞKUR'a Kayıtlı İşsiz Sayısı	Fark	Kurs İhtiyacı
73	Bisküvi İmalat İşçisi	21	43	-22	YOK
74	Gaz Altı Kaynakçısı	20	39	-19	YOK
75	Unlu Mamüller Paketleme İşçisi	15	52	-37	YOK
76	Satış Elemanı (Tanıtım)	13	215	-202	YOK
77	Mermer İşçisi	10	11	-1	YOK
78	Pazarlamacı (Satış Temsilcisi)	10	119	-109	YOK
79	Elektrikçi (Diğer)	10	35	-25	YOK
80	Kepçe Operatörü	6	6	0	YOK
81	Muhasebeci	5	71	-66	YOK
82	Hemşire	4	8	-4	YOK
83	Akaryakıt Satış Elemanı (Pompacı)	4	22	-18	YOK
84	Garson (Servis Elemanı)	4	75	-71	YOK
85	Kaynakçı (Oksijen Ve Elektrik)	3	58	-55	YOK
86	Boyacı-Bina	3	14	-11	YOK
87	Alüminyum Doğramacı	2	3	-1	YOK
88	Bilet Satış Elemanı (Gişe/banko)	2	3	-1	YOK
89	Pvc Doğrama İmalat Ve Montaj Teknisyeni	2	4	-2	YOK
90	Mobilya Montaj İşçisi	2	7	-5	YOK
91	Argon Kaynakçısı (Tığ Kaynakçısı)	2	16	-14	YOK
92	Oto Bakım-Onarımcısı (Oto Mekanikeri)	2	15	-13	YOK
93	Ambalajcı (Makine İle)	2	11	-9	YOK
94	Freze Tezgahı Operatörü-Metal İşçiliği	2	2	0	YOK
95	Soğuk Demirci	2	3	-1	YOK
96	Resepsiyonist (Ön Büro Elemanı)	1	5	-4	YOK
97	Şarküteri, Bakkal Ve Gıda Pazarları Satış Elemanı	1	2	-1	YOK
98	Bobinajcı-Elektrik	1	3	-2	YOK
99	Beton Pompa-Püskürtme Operatörü	1	2	-1	YOK
100	Mobilya Paketleme İşçisi	1	1	0	YOK
101	Terzi	1	12	-11	YOK
102	Ağaç Biçme Makinesi Operatörü (Hızarcı)	1	3	-2	YOK
103	Ön Muhasebeci	1	132	-131	YOK
104	Tatlı Ustası (Baklava)	1	1	0	YOK
105	Üretim Müdürü(İmalat Sanayi)	1	3	-2	YOK
106	Oto Boyacısı	1	6	-5	YOK
	Genel Toplam:	**157**	**1002**	**-845**	

Kaynak: İPTA 2012

NOT: Tabloda, İPTA 2012'ye göre Karaman'a işgücü temininde güçlük çekilen 106 farklı meslekten, İŞKUR'a kayıtlı işsizler ile işgücü ihtiyacı tedarik edilebilecek 34 meslek yer almaktadır.

Tablo 54.İşyeri Büyüklüğü ve Sektörlere Göre 2012 Yılında İşe Girişler, 2012

İŞYERİ BÜYÜKLÜĞÜ ve SEKTÖRLERE GÖRE 2012 YILINDA İŞE GİRİŞLER İPA 2012 KARAMAN	1-9 Aralığı	10-49 Aralığı	50+ Aralığı	TOPLAM	ORAN (%)
BİLGİ VE İLETİŞİM	0	1	0	1	0,02%
DİĞER HİZMET FAALİYETLERİ	1	32	0	33	0,7%
EĞİTİM	4	69	0	73	1,5%
ELEKTRİK, GAZ, BUHAR VE İKLİMLENDİRME ÜRETİMİ VE DAĞITIMI	0	10	0	10	0,20%
FİNANS VE SİGORTA FAALİYETLERİ	3	19	0	22	0,4%
GAYRİMENKUL FAALİYETLERİ	21	36	0	57	1,1%
İDARİ VE DESTEK HİZMET FAALİYETLERİ	0	81	26	107	2,13%
İMALAT	19	574	1.457	2.050	40,9%
İNSAN SAĞLIĞI VE SOSYAL HİZMET FAALİYETLERİ	0	36	86	122	2,4%
İNŞAAT	50	437	114	601	11,98%
KONAKLAMA VE YİYECEK HİZMETİ FAALİYETLERİ	20	373	6	399	8,0%
KÜLTÜR, SANAT, EĞLENCE, DİNLENCE VE SPOR	0	0	0	0	0,0%
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIĞI	3	33	148	184	3,67%
MESLEKİ, BİLİMSEL VE TEKNİK FAALİYETLER	5	61	6	72	1,4%
SU TEMİNİ; KANALİZASYON, ATIK YÖNETİMİ VE İYİLEŞTİRME FAALİYETLERİ	0	0	0	0	0,0%
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET; MOTORLU KARA TAŞITLARININ VE MOTOSİKLETLERİN ONARIMI	44	789	324	1.157	23,07%
ULAŞTIRMA VE DEPOLAMA	8	120	0	128	2,6%
Genel Toplam:	178	2.671	2.167	5.016	100%

İŞYERİ BÜYÜKLÜĞÜ ve SEKTÖRLERE GÖRE 2012 YILINDA İŞE GİRİŞLER İPA 2012 TÜRKİYE	1-9 Aralığı	10-49 Aralığı	50+ Aralığı	TOPLAM	ORAN (%)
BİLGİ VE İLETİŞİM	857	10.709	13.901	25.467	1,44%
DİĞER HİZMET FAALİYETLERİ	1.505	15.729	14.504	31.738	1,8%
ELEKTRİK, GAZ, BUHAR VE İKLİMLENDİRME ÜRETİMİ VE DAĞITIMI	463	3.776	12.150	16.389	0,9%
EĞİTİM	1.735	18.854	33.496	54.085	3,06%
FİNANS VE SİGORTA FAALİYETLERİ	675	9.557	26.596	36.827	2,1%
GAYRİMENKUL FAALİYETLERİ	971	12.584	4.899	18.453	1,0%
KONAKLAMA VE YİYECEK HİZMETİ FAALİYETLERİ	4.358	45.260	109.335	158.954	9,00%
KÜLTÜR, SANAT, EĞLENCE, DİNLENCE VE SPOR	853	7.937	31.439	40.229	2,3%
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIĞI	987	10.663	25.886	37.536	2,1%
MESLEKİ, BİLİMSEL VE TEKNİK FAALİYETLER	3.002	14.282	17.581	34.865	1,97%
SU TEMİNİ; KANALİZASYON, ATIK YÖNETİMİ VE İYİLEŞTİRME FAALİYETLERİ	2.138	3.911	56.029	62.078	3,5%
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET; MOTORLU KARA TAŞITLARININ VE MOTOSİKLETLERİN ONARIMI	9.186	91.411	65.972	166.570	9,4%
ULAŞTIRMA VE DEPOLAMA	2.121	29.799	43.910	75.830	4,29%
İDARİ VE DESTEK HİZMET FAALİYETLERİ	2.847	24.377	372.756	399.980	22,6%
İMALAT	6.330	106.979	257.564	370.873	21,00%
İNSAN SAĞLIĞI VE SOSYAL HİZMET FAALİYETLERİ	514	16.182	48.013	64.709	3,7%
İNŞAAT	15.236	74.470	82.143	171.849	9,7%
Genel Toplam:	53.778	496.479	1.216.175	1.766.431	100%

Kaynak: İPTA 2012

Tablo 55.İşyeri Büyüklüğü ve Sektörlere Göre 2012 Yılında İşten Çıkışlar, 2012

İŞYERİ BÜYÜKLÜĞÜ ve SEKTÖRLERE GÖRE 2012 YILINDA İŞE ÇIKIŞLAR İPA 2012 KARAMAN	1-9 Aralığı	10-49 Aralığı	50+ Aralığı	TOPLAM	ORAN (%)
BİLGİ VE İLETİŞİM	0	4	0	4	0,10%
DİĞER HİZMET FAALİYETLERİ	1	32	0	33	0,8%
EĞİTİM	8	60	0	68	1,6%
ELEKTRİK, GAZ, BUHAR VE İKLİMLENDİRME ÜRETİMİ VE DAĞITIMI	0	9	0	9	0,21%
FİNANS VE SİGORTA FAALİYETLERİ	3	16	0	19	0,5%
GAYRİMENKUL FAALİYETLERİ	20	5	0	25	0,6%
İDARİ VE DESTEK HİZMET FAALİYETLERİ	0	5	15	20	0,48%
İMALAT	17	558	1.044	1.619	38,5%
İNSAN SAĞLIĞI VE SOSYAL HİZMET FAALİYETLERİ	0	36	72	108	2,6%
İNŞAAT	77	343	63	483	11,49%
KONAKLAMA VE YİYECEK HİZMETİ FAALİYETLERİ	19	364	6	389	9,3%
KÜLTÜR, SANAT, EĞLENCE, DİNLENCE VE SPOR	0	0	0	0	0,0%
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIĞI	2	28	171	201	4,78%
MESLEKİ, BİLİMSEL VE TEKNİK FAALİYETLER	15	60	14	89	2,1%
SU TEMİNİ; KANALİZASYON, ATIK YÖNETİMİ VE İYİLEŞTİRME FAALİYETLERİ	0	0	0	0	0,0%
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET; MOTORLU KARA TAŞITLARININ VE MOTOSİKLETLERİN ONARIMI	69	761	174	1.004	23,88%
ULAŞTIRMA VE DEPOLAMA	19	114	0	133	3,2%
Genel Toplam:	250	2.395	1.559	4.204	100%

İŞYERİ BÜYÜKLÜĞÜ ve SEKTÖRLERE GÖRE 2012 YILINDA İŞTEN ÇIKIŞLAR İPA 2012 TÜRKİYE	1-9 Aralığı	10-49 Aralığı	50+ Aralığı	TOPLAM	ORAN (%)
BİLGİ VE İLETİŞİM	1.112	8.573	9.350	19.036	1,35%
DİĞER HİZMET FAALİYETLERİ	1.783	12.905	11.706	26.394	1,9%
ELEKTRİK, GAZ, BUHAR VE İKLİMLENDİRME ÜRETİMİ VE DAĞITIMI	1.083	3.462	9.689	14.234	1,0%
EĞİTİM	2.675	14.491	31.137	48.302	3,43%
FİNANS VE SİGORTA FAALİYETLERİ	914	7.070	15.609	23.593	1,7%
GAYRİMENKUL FAALİYETLERİ	767	11.462	5.259	17.488	1,2%
KONAKLAMA VE YİYECEK HİZMETİ FAALİYETLERİ	4.096	38.395	72.303	114.794	8,15%
KÜLTÜR, SANAT, EĞLENCE, DİNLENCE VE SPOR	772	8.006	18.598	27.376	1,9%
MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIĞI	1.580	9.341	22.132	33.053	2,3%
MESLEKİ, BİLİMSEL VE TEKNİK FAALİYETLER	4.878	12.488	15.473	32.840	2,33%
SU TEMİNİ; KANALİZASYON, ATIK YÖNETİMİ VE İYİLEŞTİRME FAALİYETLERİ	1.873	3.441	37.070	42.383	3,0%
TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET; MOTORLU KARA TAŞITLARININ VE MOTOSİKLETLERİN ONARIMI	13.774	74.378	51.370	139.523	9,9%
ULAŞTIRMA VE DEPOLAMA	2.816	27.495	33.497	63.808	4,53%
İDARİ VE DESTEK HİZMET FAALİYETLERİ	5.533	19.275	291.142	315.950	22,4%
İMALAT	8.432	92.486	198.584	299.501	21,3%
İNSAN SAĞLIĞI VE SOSYAL HİZMET FAALİYETLERİ	644	13.430	36.659	50.733	3,60%
İNŞAAT	17.168	59.594	63.530	140.292	10,0%
Genel Toplam:	69.902	416.290	923.108	1.409.300	100%

Kaynak: İPTA 2012

Tablo 56. İşyeri Büyüklüğü ve Sektör Bazında Net İstihdam Değişim Oranı, İPTA 2012 (31.12.2012 İtibariyle)

İşyeri Büyüklüğü ve Sektörlere göre Mevcut İstihdam 31 Aralık 2012 İtibariyle İstihdam Artış, İstihdam Azalış Beklentisi, Net İstihdam Değişimi ve Net İstihdam Değişim Oranı KARAMAN İPA 2012

	İŞYERİ BÜYÜKLÜĞÜ	SEKTÖRLER																	GENEL TOPLAM
		BİLGİ VE İLETİŞİM	DİĞER HİZMET FAALİYETLERİ	EĞİTİM	ELEKTRİK, GAZ, BUHAR VE İKLİMLENDİRME ÜRETİMİ VE DAĞITIMI	FİNANS VE SİGORTA FAALİYETLERİ	GAYRİMENKUL FAALİYETLERİ	İDARİ VE DESTEK HİZMET FAALİYETLERİ	İMALAT	İNSAN SAĞLIĞI VE SOSYAL HİZMET FAALİYETLERİ	İNŞAAT	KONAKLAMA VE YİYECEK HİZMET FAALİYETLERİ	KÜLTÜR, SANAT, EĞLENCE, DİNLENCE VE SPOR	MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIĞI	MESLEKİ, BİLİMSEL VE TEKNİK FAALİYETLER	SU TEMİNİ; KANALİZASYON, ATIK YÖNETİMİ VE İYİLEŞTİRME FAALİYETLERİ	TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET; MOTORLU KARA TAŞITLARININ VE MOTOSİKLETLERİN ONARIMI	ULAŞTIRMA VE DEPOLAMA	
İSTİHDAM ARTIŞ BEKLENTİSİ	1-9 Çalışan	0	0	0	0	1	10	0	2	0	0	0	0	0	2	0	3	1	19
	10-49 Çalışan	0	0	1	0	0	0	2	104	1	7	0	0	12	0	0	78	3	208
	50+ Çalışan	0	0	0	0	0	0	10	524	0	0	0	0	73	0	0	22	0	629
	TOPLAM	0	0	1	0	1	10	12	630	1	7	0	0	85	2	0	103	4	857
İSTİHDAM AZALIŞ BEKLENTİSİ	1-9 Çalışan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	1	5
	10-49 Çalışan	0	0	0	2	2	0	0	13	0	12	0	0	0	0	0	9	1	39
	50+ Çalışan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	0	0	0	0	21
	TOPLAM	0	0	0	2	2	0	0	13	0	12	0	0	21	4	0	9	2	65
NET İSTİHDAM DEĞİŞİM BEKLENTİSİ	1-9 Çalışan	0	0	0	0	1	10	0	2	0	0	0	0	0	-2	0	3	0	14
	10-49 Çalışan	0	0	1	-2	-2	0	2	91	1	-5	0	0	12	0	0	69	2	169
	50+ Çalışan	0	0	0	0	0	0	10	524	0	0	0	0	52	0	0	22	0	608
	TOPLAM	0	0	1	-2	-1	10	12	617	1	-5	0	0	64	-2	0	94	2	792
MEVCUT İSTİHDAM	1-9 Çalışan	0	12	17	0	24	2	0	38	0	47	29	0	8	13	0	81	16	287
	10-49 Çalışan	17	46	246	54	142	31	80	1.472	75	601	155	0	142	53	0	1.504	243	4.861
	50+ Çalışan	0	0	0	0	0	0	212	8.870	353	187	100	0	804	251	0	1.000	0	11.777
	TOPLAM	17	58	263	54	166	33	292	10.380	428	835	284	0	954	317	0	2.585	259	16.925
NET İSTİHDAM DEĞİŞİM ORANI	1-9 Çalışan	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%	500,0%	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-15,4%	0,0%	3,7%	0,0%	4,9%
	10-49 Çalışan	0,0%	0,0%	0,4%	-3,7%	-1,4%	0,0%	2,5%	6,2%	1,3%	-0,8%	0,0%	0,0%	8,5%	0,0%	0,0%	4,6%	0,8%	3,5%
	50+ Çalışan	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,7%	5,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,5%	0,0%	0,0%	2,2%	0,0%	5,2%
	TOPLAM	0,0%	0,0%	0,4%	-3,7%	-0,6%	30,3%	4,1%	5,9%	0,2%	-0,6%	0,0%	0,0%	6,7%	-0,6%	0,0%	3,6%	0,8%	4,7%

İşyeri Büyüklüğü ve Sektörlere göre Mevcut İstihdam 31 Aralık 2012 İtibariyle İstihdam Artış, İstihdam Azalış Beklentisi, Net İstihdam Değişimi ve Net İstihdam Değişim Oranı TÜRKİYE İPA 2012

	İŞYERİ BÜYÜKLÜĞÜ	BİLGİ VE İLETİŞİM	DİĞER HİZMET FAALİYETLERİ	EĞİTİM	ELEKTRİK, GAZ, BUHAR VE İKLİMLENDİRME ÜRETİMİ VE DAĞITIMI	FİNANS VE SİGORTA FAALİYETLERİ	GAYRİMENKUL FAALİYETLERİ	İDARİ VE DESTEK HİZMET FAALİYETLERİ	İMALAT	İNSAN SAĞLIĞI VE SOSYAL HİZMET FAALİYETLERİ	İNŞAAT	KONAKLAMA VE YİYECEK HİZMET FAALİYETLERİ	KÜLTÜR, SANAT, EĞLENCE, DİNLENCE VE SPOR	MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIĞI	MESLEKİ, BİLİMSEL VE TEKNİK FAALİYETLER	SU TEMİNİ; KANALİZASYON, ATIK YÖNETİMİ VE İYİLEŞTİRME FAALİYETLERİ	TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET; MOTORLU KARA TAŞITLARININ VE MOTOSİKLETLERİN ONARIMI	ULAŞTIRMA VE DEPOLAMA	GENEL TOPLAM
İSTİHDAM ARTIŞ BEKLENTİSİ	1-9 Çalışan	435	429	1.346	94	1.100	169	1.438	2.893	91	5.903	845	446	151	1.835	105	3.623	1.930	22.835
	10-49 Çalışan	1.313	5.728	3.840	173	1.064	1.261	13.406	26.554	3.556	10.647	5.514	812	1.048	2.593	842	16.930	3.538	98.820
	50+ Çalışan	1.795	2.436	238	5.694	76	232	26.269	35.832	3.176	6.160	2.737	3.446	3.754	1.084	10.465	7.786	1.939	113.119
	TOPLAM	3.543	8.593	5.424	5.962	2.240	1.662	41.113	65.279	6.823	22.711	9.097	4.704	4.953	5.512	11.412	28.339	7.407	234.774
İSTİHDAM AZALIŞ BEKLENTİSİ	1-9 Çalışan	14	77	62	0	47	21	89	287	18	678	218	34	20	173	26	560	144	2.465
	10-49 Çalışan	154	1.468	1.365	70	311	1.468	3.264	5.374	993	9.838	4.426	625	561	1.106	70	4.440	1.641	37.175
	50+ Çalışan	281	1.376	73	181	39	0	18.258	11.125	2.157	10.152	17.317	485	1.313	713	9.363	4.726	2.374	79.933
	TOPLAM	449	2.921	1.500	250	397	1.488	21.612	16.786	3.168	20.668	21.960	1.144	1.894	1.992	9.459	9.726	4.158	119.573
NET İSTİHDAM DEĞİŞİM BEKLENTİSİ	1-9 Çalışan	421	352	1.284	94	1.053	148	1.349	2.606	73	5.225	627	412	131	1.662	79	3.063	1.786	20.370
	10-49 Çalışan	1.159	4.260	2.475	103	753	-207	10.142	21.180	2.563	809	1.088	187	487	1.487	772	12.490	1.897	61.645
	50+ Çalışan	1.514	1.060	165	5.513	37	232	8.011	24.707	1.019	-3.992	-14.580	2.961	2.441	371	1.102	3.060	-435	33.186
	TOPLAM	3.094	5.672	3.924	5.712	1.843	174	19.501	48.493	3.655	2.043	-12.863	3.560	3.059	3.520	1.953	18.613	3.249	115.201
MEVCUT İSTİHDAM	1-9 Çalışan	3.809	8.215	7.534	3.562	7.652	3.043	4.616	22.098	3.367	18.867	7.772	3.015	3.854	7.595	2.461	35.159	7.409	150.028
	10-49 Çalışan	40.489	57.459	82.853	19.507	88.637	48.247	56.279	395.370	75.235	142.339	102.646	28.898	38.024	64.247	11.890	347.664	103.984	1.703.768
	50+ Çalışan	90.840	59.630	251.404	298.609	170.874	38.294	732.906	1.068.376	188.661	241.850	211.083	84.592	117.773	73.986	339.580	247.711	170.330	4.386.498
	TOPLAM	270.276	125.303	341.791	321.678	267.163	89.584	793.802	1.485.844	267.263	403.057	321.501	116.505	159.650	145.828	353.931	630.534	281.722	6.240.294
NET İSTİHDAM DEĞİŞİM ORANI	1-9 Çalışan	11,1%	4,3%	17,0%	2,6%	13,8%	4,9%	29,2%	11,8%	2,2%	27,7%	8,1%	13,7%	3,4%	21,9%	3,2%	8,7%	24,1%	13,6%
	10-49 Çalışan	2,9%	7,4%	3,0%	0,5%	0,8%	-0,4%	18,0%	5,4%	3,4%	0,6%	1,1%	0,6%	1,3%	2,3%	6,5%	3,6%	1,8%	3,6%
	50+ Çalışan	1,7%	1,8%	0,1%	1,8%	0,0%	0,6%	1,1%	2,3%	0,5%	-1,7%	-6,9%	3,5%	2,1%	0,5%	0,3%	1,2%	-0,3%	0,8%
	TOPLAM	1,1%	4,5%	1,1%	1,8%	0,7%	0,2%	2,5%	3,3%	1,4%	0,5%	-4,0%	3,1%	1,9%	2,4%	0,6%	3,0%	1,2%	1,8%

Kaynak: İPTA 2012

Tablo 57. Meslekler Bazında Net İstihdam Değişim Oranı, Türkiye, İPTA 2012 (31.12.2012 İtibariyle)

Y.B.M.İ.İ.D.= Yeni Bir Meslekte İstihdam İmkanı Doğmaktadır.

SIRA	31 Aralık 2012 İtibariyle İstihdamda Artış ya da Azalış Beklentisi Beyan Edilen 1861 Meslekten Net İstihdam Değişim Oranı En Yüksek 25 ve En Düşük 25 Meslek İPA 2012 TÜRKİYE	Artış Beklentisi (Kişi)	Azalış Beklentisi (Kişi)	Net Değişim (Kişi)	Mevcut İstihdam (Kişi)	Net İstihdam Değişim Oranı
	Mezkûr 1861 Meslek ve Mevcut İstihdamlarına Göre	234.774	119.573	115.201	5.932.658	1,9%
	Mezkûr 1861 Meslek ve TOPLAM İSTİHDAMA GÖRE				6.240.294	1,8%
1	Piyano Eğitmeni	43	0	43	0	Y.B.M.İ.İ.D.
2	Kord Kadife Parafinleme İşçisi	36	0	36	0	Y.B.M.İ.İ.D.
3	Zemin Kaplamacısı (Tezyinat Karoları)	5	0	5	0	Y.B.M.İ.İ.D.
4	Sütunlu Dikiş Makinesi Operatörü	5	0	5	0	Y.B.M.İ.İ.D.
5	Katrakt Makinesi Operatörü (Ağaç)	3	0	3	0	Y.B.M.İ.İ.D.
6	Girişimsel Radyoloji Uzmanı	2	0	2	0	Y.B.M.İ.İ.D.
7	Amonyum Nitratlı Gübre İmal İşçisi	2	0	2	0	Y.B.M.İ.İ.D.
8	Post Ayırma İşçisi	1	0	1	0	Y.B.M.İ.İ.D.
9	Kaynak Öğretmeni	1	0	1	0	Y.B.M.İ.İ.D.
10	Usta Öğretici (Yapı Teknik Ressamlığı-Statik)	1	0	1	0	Y.B.M.İ.İ.D.
11	Diğer Çömlekçiler Ve İlgili Kil Ve Zımpara Kalıpçıları	1	0	1	0	Y.B.M.İ.İ.D.
12	İç Giyim Modelisti	1	0	1	0	Y.B.M.İ.İ.D.
13	Ambarcı (Tersane)	1	0	1	0	Y.B.M.İ.İ.D.
14	Evde Çocuk Bakım Elemanı	4.215	0	4.215	51	8264,7%
15	Rezistans Kaynakçısı	13	0	13	1	1300,0%
16	Pnömatik Çift Taraflı Kesme Tezgahı Operatörü	24	0	24	3	800,0%
17	Refakatçi (Kişisel Yardımcı)	77	0	77	20	385,0%
18	Denetmen Yardımcısı	9	0	9	3	300,0%
19	Dekoratif Ev Tekstili Üretim Elemanı	60	0	60	24	250,0%
20	Restorasyoncu	434	0	434	188	230,9%
21	Yüzme Eğitmeni	43	3	40	18	222,2%
22	Kauçuk Çekme Makinesi Operatörü	53	0	53	24	220,8%
23	Usta Öğretici (Döşeme Veduvar Kaplamacılığı)	13	0	13	6	216,7%
24	Sayaç Okuma Elemanı (Doğalgaz)	318	0	318	151	210,6%
25	Dijital Baskı Operatörü (Tekstil)	368	0	368	179	205,6%
1837	Meyve Sebze Ayıklama İşçisi	118	678	-560	1.187	-47,2%
1838	Keseci	12	169	-157	330	-47,6%
1839	Çöpçü	55	8.516	-8.461	17.748	-47,7%
1840	Diğer Gıda Konservecileri	16	273	-257	518	-49,6%
1841	Zeytin Endüstri Teknikeri	0	1	-1	2	-50,0%
1842	Taş Yapı Ustası (Restorasyon)	0	47	-47	82	-57,3%
1843	Tur Operatörü	76	2.472	-2.396	4.153	-57,7%
1844	Tuğla Ve Kiremit Presçisi (Makineyle)	13	209	-196	314	-62,4%
1845	Plaj Görevlisi (Beach Boy)	0	132	-132	209	-63,2%
1846	Halı Ve Kilim Teknikeri	0	12	-12	19	-63,2%
1847	Diğer Rehberler	9	203	-194	293	-66,2%
1848	Sıvacı-Elyaflı Malzeme	0	4	-4	6	-66,7%
1849	Şarj İşçisi (Kupola Ocağı)	0	7	-7	10	-70,0%
1850	Kil Hamuru Vakum Makinesi İşçisi	0	54	-54	71	-76,1%
1851	Salça Ve İştah Açıcı Maddeler Hazırlama İşçisi	62	622	-560	724	-77,3%
1852	Pancar Boşaltma Operatörü	0	58	-58	74	-78,4%
1853	Orman İtfaiyecisi	0	273	-273	288	-94,8%
1854	Yol Bekçisi (Demiryolu)	0	39	-39	41	-95,1%
1855	Gemi Makine Kontrolörü-Deniz	0	24	-24	25	-96,0%
1856	Su Kaydırağı Görevlisi	0	61	-61	62	-98,4%
1857	Post Doldurucu-Tahnitçi	0	8	-8	8	M.İ.İ.S.B.B.
1858	Sapancı (Kaldırma Teçhizatlı) -İnşaat	0	6	-6	6	M.İ.İ.S.B.B.
1859	Diğer Sapancılar Ve Kablo Ekleyicileri	0	6	-6	6	M.İ.İ.S.B.B.
1860	Yatçılık Ve Yat İşletmeciliği Meslek Elemanı	0	3	-3	3	M.İ.İ.S.B.B.
1861	Sirke İmal İşçisi	0	2	-2	2	M.İ.İ.S.B.B.

M.İ.İ.S.B.B. =Meslekteki İstihdam İmkanının Son Bulması Beklenmektedir.

Kaynak: İPTA 2012

NOT: Kanaat oluştururken, mesleklerdeki beklentinin ziyaret gerçekleştirilen işyerleri özelinde olabileceği unutulmamalıdır. (Bknz Dipnot: 75)

Tablo 58. Meslekler Bazında Net İstihdam Değişim Oranı, Karaman, İPTA 2012 (31.12.2012 İtibariyle)

Y.B.M.İ.İ.D. = Yeni Bir Meslekte İstihdam İmkanı Doğmaktadır.

SIRA	31 Aralık 2012 İtibariyle İstihdamda Artış ya da Azalış Beklentisi Beyan Edilen 77 Meslekten Net İstihdam Değişim Oranı En Yüksek 25 ve En Düşük 25 Meslek İPA 2012 KARAMAN	Artış Beklentisi (Kişi)	Azalış Beklentisi (Kişi)	Net Değişim (Kişi)	Mevcut İstihdam (Kişi)	Net İstihdam Değişim Oranı
	Mezkûr 77 Meslek ve Mevcut İstihdamlarına Göre	857	65	792	10.430	7,6%
	Mezkûr 77 Meslek ve TOPLAM İSTİHDAMA GÖRE				16.925	4,7%
1	Et ve Et Ürünleri Satış Elemanı	7	0	7	0	Y.B.M.İ.İ.D.
2	Hamur Açma Makinesi İşçisi (Bisküvi)	3	0	3	0	Y.B.M.İ.İ.D.
3	Harita Mühendisi	1	0	1	0	Y.B.M.İ.İ.D.
4	İlaç Tanıtım-Satış Mümessili (Reprezantı)	1	0	1	0	Y.B.M.İ.İ.D.
5	Makineci (Dikiş)	23	0	23	1	2300,0%
6	Konfeksiyon Makineleri Tamircisi	10	0	10	1	1000,0%
7	Çikolata İmal İşçisi	58	0	58	38	152,6%
8	Çocuk Bakıcısı	2	0	2	2	100,0%
9	Bisküvi Şekillendirme Makinesi Operatörü	50	0	50	51	98,0%
10	Diğer Metal Çekiciler ve Şekillendiriciler	12	0	12	17	70,6%
11	Metal Dökümcüsü (Elle)	12	0	12	17	70,6%
12	Metal İşleme Tezgahı Operatörü	12	0	12	17	70,6%
13	Çiftçi (Kümes Hayvanları)	20	0	20	29	69,0%
14	Elektrik-Elektronik Teknisyeni	1	0	1	2	50,0%
15	Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Öğretmeni-Ortaöğretim	1	0	1	2	50,0%
16	Gofret İmalat İşçisi	63	10	53	120	44,2%
17	İş Makineleri Operatörü	3	0	3	7	42,9%
18	Plastik Mamuller İmal İşçisi	2	0	2	6	33,3%
19	Makine Teknikeri	2	0	2	6	33,3%
20	Argon Kaynakçısı (Tığ Kaynakçısı)	1	0	1	3	33,3%
21	İnşaat Mühendisi	1	0	1	3	33,3%
22	Mobilya İmalatçısı/Mobilyacı (Ahşap)	12	0	12	38	31,6%
23	Mermer Silim İşçisi	5	0	5	20	25,0%
24	Oto Aksesuarları Satış Elemanı	2	0	2	8	25,0%
25	Fizyoterapist	1	0	1	4	25,0%
53	Pazarlamacı (Satış Temsilcisi)	16	0	16	372	4,3%
54	Pvc Doğrama İmalat ve Montaj Teknisyeni	2	0	2	50	4,0%
55	Temizlik Görevlisi	9	0	9	322	2,8%
56	Duvarcı	2	0	2	72	2,8%
57	Ön Muhasebeci	2	0	2	76	2,6%
58	Kasap	1	0	1	44	2,3%
59	Akaryakıt Satış Elemanı (Pompacı)	2	0	2	104	1,9%
60	Aşçı	3	0	3	161	1,9%
61	Depo Sorumlusu	2	0	2	147	1,4%
62	Beden İşçisi (Temizlik)	1	0	1	139	0,7%
63	Ambalajcı (Makine İle)	7	0	7	1.106	0,6%
64	Şoför-Yük Taşıma	1	0	1	264	0,4%
65	Unlu Mamüller Paketleme İşçisi	6	0	6	1.976	0,3%
66	Oto Lastiği ve Jant Satış Elemanı	1	1	0	1	0,0%
67	İnşaat Kalfası (Genel)	0	5	-5	205	-2,4%
68	Banka Gişe Yetkilisi	0	1	-1	24	-4,2%
69	Betonarme Demircisi	0	2	-2	45	-4,4%
70	Beden İşçisi (Genel)	0	3	-3	62	-4,8%
71	Beden İşçisi (İnşaat)	12	19	-7	106	-6,6%
72	Operasyon Yetkilisi (Banka)	0	1	-1	15	-6,7%
73	Direksiyon Eğitmeni	2	4	-2	16	-12,5%
74	Ağaç Biçme Makinesi Operatörü (Hızarcı)	1	10	-9	58	-15,5%
75	Serigraf Baskı Makinesi Operatörü (Seramik)	0	4	-4	9	-44,4%
76	Seramik Süsleyicisi (Elle)	0	2	-2	2	M.İ.İ.S.B.B.
77	Hammadde Hazırlama İşçisi (Boya)	0	2	-2	2	M.İ.İ.S.B.B.

M.İ.İ.S.B.B. =Meslekteki İstihdam İmkanının Son Bulması Beklenmektedir.

Kaynak: İPTA 2012

NOT: Kanaat oluştururken, mesleklerdeki beklentinin ziyaret gerçekleştirilen işyerleri özelinde olabileceği unutulmamalıdır. (Bknz Dipnot: 75)

Tablo 59. İşyeri Büyüklüğü ve Sektör Bazında Net İstihdam Değişim Oranı, İPTA 2012 (30.06.2013 İtibariyle)

		SEKTÖRLER																	
	İŞYERİ BÜYÜKLÜĞÜ	BİLGİ VE İLETİŞİM	DİĞER HİZMET FAALİYETLERİ	EĞİTİM	ELEKTRİK, GAZ, BUHAR VE İKLİMLENDİRME ÜRETİMİ VE DAĞITIMI	FİNANS VE SİGORTA FAALİYETLERİ	GAYRİMENKUL FAALİYETLERİ	İDARİ VE DESTEK HİZMET FAALİYETLERİ	İMALAT	İNSAN SAĞLIĞI VE SOSYAL HİZMET FAALİYETLERİ	İNŞAAT	KONAKLAMA VE YİYECEK HİZMETİ FAALİYETLERİ	KÜLTÜR, SANAT, EĞLENCE, DİNLENCE VE SPOR	MADENCİLİK VE TAŞ OCAKÇILIĞI	MESLEKİ, BİLİMSEL VE TEKNİK FAALİYETLER	SU TEMİNİ; KANALİZASYON, ATIK YÖNETİMİ VE İYİLEŞTİRME FAALİYETLERİ	TOPTAN VE PERAKENDE TİCARET; MOTORLU KARA TAŞITLARININ VE MOTOSİKLETLERİN ONARIMI	ULAŞTIRMA VE DEPOLAMA	GENEL TOPLAM
İşyeri Büyüklüğü ve Sektörlere göre Mevcut İstihdam 30 Haziran 2013 itibariyle İstihdam Artış, İstihdam Azalış Beklentisi, Net İstihdam Değişimi ve Net İstihdam Değişim Oranı KARAMAN İPA 2012																			
İSTİHDAM ARTIŞ BEKLENTİSİ	1-9 Aralığı	0	0	0	0	5	5	0	3	0	0	0	0	0	4	0	2	2	21
	10-49 Aralığı	1	3	1	5	7	18	5	137	1	42	0	0	17	28	0	131	2	398
	50+ Aralığı	0	0	0	0	0	0	8	635	0	0	0	0	131	0	0	38	0	812
	TOPLAM	1	3	1	5	12	23	13	775	1	42	0	0	148	32	0	171	4	1.231
İSTİHDAM AZALIŞ BEKLENTİSİ	1-9 Aralığı	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	10-49 Aralığı	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	1	0	10
	50+ Aralığı	0	0	0	0	0	0	0	11	0	0	0	0	15	0	0	0	0	26
	TOPLAM	0	0	0	0	1	0	0	20	0	0	0	0	15	0	0	1	0	37
NET İSTİHDAM DEĞİŞİM BEKLENTİSİ	1-9 Aralığı	0	0	0	0	4	5	0	3	0	0	0	0	0	4	0	2	2	20
	10-49 Aralığı	1	3	1	5	7	18	5	128	1	42	0	0	17	28	0	130	2	388
	50+ Aralığı	0	0	0	0	0	0	8	624	0	0	0	0	116	0	0	38	0	786
	TOPLAM	1	3	1	5	11	23	13	755	1	42	0	0	133	32	0	170	4	1.194
MEVCUT İSTİHDAM	1-9 Aralığı	0	12	17	0	24	2	0	38	0	47	29	0	8	13	0	81	16	287
	10-49 Aralığı	17	46	246	54	142	31	80	1.472	75	601	155	0	142	53	0	1.504	243	4.861
	50+ Aralığı	0	0	0	0	0	0	212	8.870	353	187	100	0	804	251	0	1.000	0	11.777
	TOPLAM	17	58	263	54	166	33	292	10.380	428	835	284	0	954	317	0	2.585	259	16.925
NET İSTİHDAM DEĞİŞİM ORANI	1-9 Aralığı	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	250,0%	0,0%	7,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	30,8%	0,0%	2,5%	12,5%	7,0%
	10-49 Aralığı	5,9%	6,5%	0,4%	9,3%	4,9%	58,1%	6,3%	8,7%	1,3%	7,0%	0,0%	0,0%	12,0%	52,8%	0,0%	8,6%	0,8%	8,0%
	50+ Aralığı	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%	7,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	14,4%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	6,7%
	TOPLAM	5,9%	5,2%	0,4%	9,3%	6,6%	69,7%	4,5%	7,3%	0,2%	5,0%	0,0%	0,0%	13,9%	10,1%	0,0%	6,6%	1,5%	7,1%
İşyeri Büyüklüğü ve Sektörlere göre Mevcut İstihdam 30 Haziran 2013 itibariyle İstihdam Artış, İstihdam Azalış Beklentisi, Net İstihdam Değişimi ve Net İstihdam Değişim Oranı TÜRKİYE İPA 2012																			
İSTİHDAM ARTIŞ BEKLENTİSİ	1-9 Aralığı	156	575	576	148	232	467	2.240	3.750	373	6.704	2.408	575	248	2.719	74	4.128	1.173	26.545
	10-49 Aralığı	1.034	3.869	2.623	150	1.996	785	4.681	28.309	2.347	14.102	10.675	1.590	1.826	2.582	716	17.191	4.328	98.805
	50+ Aralığı	1.165	2.464	1.016	750	57	256	35.657	37.520	2.262	8.829	18.212	1.456	5.331	2.894	8.935	11.262	17.104	155.171
	TOPLAM	2.355	6.907	4.216	1.047	2.286	1.507	42.578	69.579	4.983	29.635	31.296	3.621	7.405	8.195	9.725	32.581	22.605	280.522
İSTİHDAM AZALIŞ BEKLENTİSİ	1-9 Aralığı	57	117	60	0	882	1	253	254	16	1.122	150	1	53	217	26	273	217	3.697
	10-49 Aralığı	101	3.820	1.452	6	168	479	1.508	4.004	401	2.664	7.564	450	431	388	11	2.277	787	26.510
	50+ Aralığı	267	785	995	809	19	0	2.498	5.952	224	2.351	1.033	497	1.457	7	574	866	1.947	20.279
	TOPLAM	424	4.722	2.506	815	1.069	480	4.259	10.209	641	6.137	8.746	948	1.941	611	612	3.415	2.951	50.486
NET İSTİHDAM DEĞİŞİM BEKLENTİSİ	1-9 Aralığı	99	458	516	148	-650	466	1.987	3.496	357	5.582	2.258	574	195	2.502	48	3.855	956	22.848
	10-49 Aralığı	933	49	1.171	144	1.828	306	3.173	24.305	1.946	11.438	3.111	1.140	1.395	2.194	705	14.914	3.541	72.295
	50+ Aralığı	898	1.679	21	-59	38	256	33.159	31.568	2.038	6.478	17.179	959	3.874	2.887	8.361	10.396	15.157	134.892
	TOPLAM	1.931	2.185	1.710	232	1.217	1.027	38.319	59.370	4.342	23.498	22.550	2.673	5.464	7.584	9.113	29.166	19.654	230.036
MEVCUT İSTİHDAM	1-9 Aralığı	3.809	8.215	7.534	3.562	7.652	3.043	4.616	22.098	3.367	18.867	7.772	3.015	3.854	7.595	2.461	35.159	7.409	150.028
	10-49 Aralığı	40.489	57.459	82.853	19.507	88.637	48.247	56.279	395.370	75.235	142.339	102.646	28.898	38.024	64.247	11.890	347.664	103.984	1.703.768
	50+ Aralığı	90.840	59.630	251.404	298.609	170.874	38.294	732.906	1.068.376	188.661	241.850	211.083	84.592	117.773	73.986	339.580	247.711	170.330	4.386.498
	TOPLAM	270.276	125.303	341.791	321.678	267.163	89.584	793.802	1.485.844	267.263	403.057	321.501	116.505	159.650	145.828	353.931	630.534	281.722	6.240.294
NET İSTİHDAM DEĞİŞİM ORANI	1-9 Aralığı	2,6%	5,6%	6,8%	4,2%	-8,5%	15,3%	43,0%	15,8%	10,6%	29,6%	29,1%	19,0%	5,1%	32,9%	2,0%	11,0%	12,9%	15,2%
	10-49 Aralığı	2,3%	0,1%	1,4%	0,7%	2,1%	0,6%	5,6%	6,1%	2,6%	8,0%	3,0%	3,9%	3,7%	3,4%	5,9%	4,3%	3,4%	4,2%
	50+ Aralığı	1,0%	2,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%	4,5%	3,0%	1,1%	2,7%	8,1%	1,1%	3,3%	3,9%	2,5%	4,2%	8,9%	3,1%
	TOPLAM	0,7%	1,7%	0,5%	0,1%	0,5%	1,1%	4,8%	4,0%	1,6%	5,8%	7,0%	2,3%	3,4%	5,2%	2,6%	4,6%	7,0%	3,7%

Kaynak: İPTA 2012

Tablo 60. Meslekler Bazında Net İstihdam Değişim Oranı, Türkiye, İPTA 2012 (30.06.2013 İtibariyle)

Y.B.M.İ.İ.D.= Yeni Bir Meslekte İstihdam İmkanı Doğmaktadır.

SIRA	30 Haziran 2013 İtibariyle İstihdamda Artış ya da Azalış Beklentisi Beyan Edilen 1751 Meslekten Net İstihdam Değişim Oranı En Yüksek 25 ve En Düşük 25 Meslek İPA 2012 TÜRKİYE	Artış Beklentisi (Kişi)	Azalış Beklentisi (Kişi)	Net Değişim (Kişi)	Mevcut İstihdam (Kişi)	Net İstihdam Değişim Oranı
	Mezkûr 1751 Meslek ve Mevcut İstihdamlarına Göre	280.522	50.486	230.036	5.821.234	4,0%
	Mezkûr 1751 Meslek ve TOPLAM İSTİHDAMA GÖRE				6.240.294	3,7%
1	Müdür (Anaokulu)	11	0	11	0	Y.B.M.İ.İ.D.
2	Otobüs Bakım Onarımcısı	9	9	0	0	Y.B.M.İ.İ.D.
3	Usta Öğretici (Otomotiv Elektro-Mekanikerliği)	8	0	8	0	Y.B.M.İ.İ.D.
4	Diğer Çatı İşçileri	6	0	6	0	Y.B.M.İ.İ.D.
5	Diğer Veznedarlar Ve İlgili Personel	5	0	5	0	Y.B.M.İ.İ.D.
6	Okul Müdürü	4	0	4	0	Y.B.M.İ.İ.D.
7	Genel Müdür Yardımcısı-Bankalar Ve Mali Müesseseler (Özel Sektör)	3	0	3	0	Y.B.M.İ.İ.D.
8	Arduaz Ve Kiremit Çatı İşçisi	2	0	2	0	Y.B.M.İ.İ.D.
9	Hemşire (Kan Alma)	2	0	2	0	Y.B.M.İ.İ.D.
10	Genel Müdür-Bankalar Ve Mali Müesseseler (Özel Sektör)	1	0	1	0	Y.B.M.İ.İ.D.
11	Takı İmalat Teknisyeni	1	0	1	0	Y.B.M.İ.İ.D.
12	Mobilya ve Dekorasyon/İç Mekan ve Mobilya Teknolojisi Teknisyeni	1	0	1	0	Y.B.M.İ.İ.D.
13	Nezaretçi Ve Ustabaşı (Giyecek İmalatı)	1	0	1	0	Y.B.M.İ.İ.D.
14	Yapı Yalıtım Teknisyeni	213	0	213	4	5325,0%
15	Krom Ve Nikel Sökme İşçisi (Elektroliz İle)	11	0	11	1	1100,0%
16	Refakatçi (Kişisel Yardımcı)	87	0	87	8	1087,5%
17	Usta Öğretici (bilgisayar Teknik Servisçiliği)	10	0	10	1	1000,0%
18	Satış Şefi (Seramik Ürünler)	193	0	193	20	965,0%
19	Kuyumcu	9	0	9	1	900,0%
20	Tarihçi	6	0	6	1	600,0%
21	Genel Müdür-Eğitim, Sağlık, Spor (Özel Sektör)	6	0	6	1	600,0%
22	Felsefeci	6	0	6	1	600,0%
23	Coğrafyacı	5	0	5	1	500,0%
24	Veri Yöneticisi	423	0	423	96	440,6%
25	Modül-Kart Satış Elemanı	87	0	87	26	334,6%
1727	Makine Teknikeri	1125	3.818	-2.693	18.557	-14,5%
1728	Muhasebe Yardımcı Elemanı (Defter Tutan)	3	12	-9	59	-15,3%
1729	Kaynak Teknikeri	0	2	-2	13	-15,4%
1730	Bobin İzalasyon Makinesi Operatörü	23	76	-53	335	-15,8%
1731	Makine Kurma Ve Tesisat İşçisi	0	27	-27	169	-16,0%
1732	Fason Takip Elemanı (Baskı-Nakış)	0	31	-31	182	-17,0%
1733	Proje Finans Uzmanı	13	25	-12	67	-17,9%
1734	Güvenlik Sistemleri Teknisyeni	12	51	-39	203	-19,2%
1735	Pamuk Kesme Makinesi İşçisi	0	2	-2	10	-20,0%
1736	Çelik Kasa İmal Ustası	0	20	-20	97	-20,6%
1737	Yufka Ustası	55	277	-222	1.076	-20,6%
1738	Nezaretçi Ve Ustabaşı (Makine Ve Metal Mamuller İmalatı)	0	12	-12	55	-21,8%
1739	Ekmek Satış Elemanı	0	168	-168	657	-25,6%
1740	Anesteziyoloji Ve Reanimasyon Uzmanı	0	5	-5	19	-26,3%
1741	Çamaşırhane Şefi	0	40	-40	142	-28,2%
1742	Elektrik Tamircisi	0	249	-249	747	-33,3%
1743	Sağlık Eğitimcisi	7	38	-31	82	-37,8%
1744	Pres Döküm Makinesi Operatörü	16	274	-258	647	-39,9%
1745	Kaplamacı-Ahşap	8	154	-146	362	-40,3%
1746	Fitil Dokuma Tezgahı İşçisi (Otomatik Tezgah)	0	68	-68	159	-42,8%
1747	Boya Ve Kum Hazırlama İşçisi (Makine İle) -Maça Hazırlama	43	639	-596	1.279	-46,6%
1748	Arıtma Tesisi İşletme Operatörü	0	44	-44	89	-49,4%
1749	Dizgici	0	4	-4	8	-50,0%
1750	Oto Boya Karoseri Doğrultma Teknikeri	13	63	-50	90	-55,6%
1751	İkrazatçı (Borç Para Veren)	0	46	-46	47	-97,9%

M.İ.İ.S.B.B. =Meslekteki İstihdam İmkanının Son Bulması Beklenmektedir.

Kaynak: İPTA 2012

NOT: Kanaat oluştururken, mesleklerdeki beklentinin ziyaret gerçekleştirilen işyerleri özelinde olabileceği unutulmamalıdır. (Bknz Dipnot: 75)

Tablo 61. Meslekler Bazında Net İstihdam Değişim Oranı, Karaman, İPTA 2012 (30.06.2013 İtibariyle)

Y.B.M.İ.İ.D.= Yeni Bir Meslekte İstihdam İmkanı Doğmaktadır.

SIRA	30 Haziran 2013 İtibariyle İstihdamda Artış ya da Azalış Beklentisi Beyan Edilen 95 Meslekten Net İstihdam Değişim Oranı En Yüksek 25 ve En Düşük 25 Meslek İPA 2012 KARAMAN	Artış Beklentisi (Kişi)	Azalış Beklentisi (Kişi)	Net Değişim (Kişi)	Mevcut İstihdam (Kişi)	Net İstihdam Değişim Oranı
	Mezkûr 95 Meslek ve Mevcut İstihdamlarına Göre	1.231	37	1.194	11.230	10,6%
	Mezkûr 95 Meslek ve TOPLAM İSTİHDAMA GÖRE				16.925	7,1%
1	Konfeksiyon Makineleri Bakım Ve Onarım Teknisyeni	10	0	10	0	Y.B.M.İ.İ.D.
2	Et Ve Et Ürünleri Satış Elemanı	7	0	7	0	Y.B.M.İ.İ.D.
3	Alçı Model Kalıpçı	6	0	6	0	Y.B.M.İ.İ.D.
4	Matkap İşçisi (Taş)	2	0	2	0	Y.B.M.İ.İ.D.
5	İlaç Tanıtım-Satış Mümessili (Reprezantı)	1	0	1	0	Y.B.M.İ.İ.D.
6	Zımpara Taşı Tezgahı İşçisi	1	0	1	0	Y.B.M.İ.İ.D.
7	Büro Yönetimi Ve Sekreterlik/Yönetici Asistanı Meslek Elemanı	1	0	1	0	Y.B.M.İ.İ.D.
8	Makineci (Dikiş)	11	0	11	1	1100,0%
9	Konfeksiyon Makineleri Tamircisi	10	0	10	1	1000,0%
10	Tel Çekme İşçisi (Elle)	4	0	4	1	400,0%
11	Çikolata İmal İşçisi	115	0	115	38	302,6%
12	Oto Lastiği Ve Jant Satış Elemanı	2	0	2	1	200,0%
13	Süt Ve Süt Ürünleri Satış Elemanı	3	0	3	2	150,0%
14	Bisküvi Şekillendirme Makinesi Operatörü	50	0	50	51	98,0%
15	Gofret İmalat İşçisi	131	17	114	120	95,0%
16	Metal Dökümcüsü (Elle)	12	0	12	17	70,6%
17	Diğer Metal Çekiciler Ve Şekillendiriciler	12	0	12	17	70,6%
18	Metal İşleme Tezgahı Operatörü	12	0	12	17	70,6%
19	Direkt Satış Uzmanı (Banka)	2	0	2	3	66,7%
20	Matbaa Baskı Montajcısı	25	0	25	41	61,0%
21	Balıkçılık Ve Avcılık İşçileri	5	0	5	9	55,6%
22	Arıtma Tesisi İşletme Operatörü	2	0	2	4	50,0%
23	Oto Boyacısı	2	0	2	5	40,0%
24	CNC Freze Tezgahı Operatörü	5	0	5	13	38,5%
25	Makine Montajcısı (Genel)	3	0	3	8	37,5%
71	Bisküvi İmalat İşçisi	127	0	127	1.948	6,5%
72	Motor Ve Araç Tekniği Bilgisi Öğreticisi (Sürücü Kursu)	1	0	1	16	6,3%
73	Demir Doğramacı	1	0	1	17	5,9%
74	Şoför (Yolcu Taşıma)	5	0	5	87	5,7%
75	Elektrikçi (Diğer)	3	0	3	55	5,5%
76	İnşaat Kalfası (Genel)	11	0	11	205	5,4%
77	Kalite Kontrolcü	2	0	2	39	5,1%
78	Güvenlik Görevlisi (Silahsız)	2	0	2	40	5,0%
79	Forklift Operatörü	2	0	2	43	4,7%
80	Makine Bakım Onarımcısı	2	0	2	47	4,3%
81	Akaryakıt Satış Elemanı (Pompacı)	4	0	4	104	3,8%
82	Temizlik Görevlisi	12	0	12	322	3,7%
83	Büro İşçisi	1	0	1	27	3,7%
84	Beden İşçisi (Temizlik)	4	0	4	139	2,9%
85	Soğuk Hava Depo İşçisi	1	0	1	38	2,6%
86	Dağıtıcı (Posta Dağıtım Hizmetleri)	1	0	1	40	2,5%
87	Büro Memuru (Genel)	3	0	3	143	2,1%
88	Depo Sorumlusu	3	0	3	147	2,0%
89	Pazarlamacı (Satış Temsilcisi)	6	0	6	372	1,6%
90	Ambalajcı (Makine İle)	7	0	7	1.106	0,6%
91	Aşçı	1	0	1	161	0,6%
92	Unlu Mamüller Paketleme İşçisi	12	0	12	1.976	0,6%
93	Muhasebeci	1	0	1	202	0,5%
94	Beden İşçisi (Genel)	3	3	0	62	0,0%
95	Oto Elektrikçisi	0	1	-1	1	M.İ.İ.S.B.B.

M.İ.İ.S.B.B. =Meslekteki İstihdam İmkanının Son Bulması Beklenmektedir.

Kaynak: İPTA 2012

NOT: Kanaat oluştururken, mesleklerdeki beklentinin ziyaret gerçekleştirilen işyerleri özelinde olabileceği unutulmamalıdır. (Bknz Dipnot: 75)